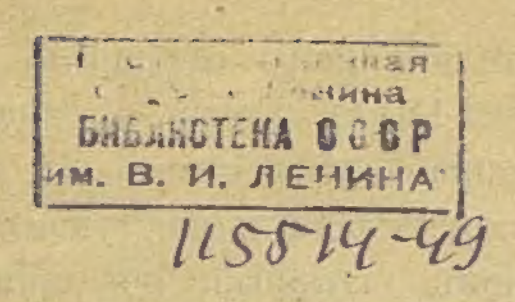



2007055162



ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

на 25 сентября 1900 года.

1. По предварительномъ извѣщеніи уѣздною земскою управою уѣзднаго предводителя дворянства и гласныхъ, избранныхъ въ составѣ уѣзднаго земскаго собранія на трехлѣтіе съ 1898 года, о времени и мѣстѣ засѣданій XXXVI Богучарскаго очередного земскаго собранія, въ 12 часовъ дня, сего 25 сентября, въ залѣ засѣданій земскихъ собраній въ домѣ уѣзднаго земства, въ г. Богучарѣ, прибыли: уѣздный предводитель дворянства, 24 гласныхъ и уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства протоіерей Наумовъ. Не прибыли изъ избранныхъ въ число гласныхъ на трехлѣтіе съ 1898 года: И. А. Лисаневичъ, Н. А. Шуриновъ, И. Г. Левченко, Г. Г. Могилянскій, А. А. Шуриновъ, И. В. Кравцовъ, Г. І. Соловьевъ, уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ и городской голова.

2. Противъ правъ явившихся гласныхъ участвовать въ собраніи возраженій никѣмъ не сдѣлано.

3. Уѣздный предводитель дворянства, въ виду законности состава земскаго собранія, при наличномъ числѣ прибывшихъ гласныхъ, объявилъ XXXVI очередное Богучарское земское собраніе открытымъ.

4. Читаны: телеграмма уполномоченнаго министерства государственныхъ имуществъ и заявленіе гласнаго И. В. Кравцова о томъ, что болѣзнь препятствуетъ имъ принять участіе въ засѣданіяхъ собранія *постановлено:* причины не прибытія ихъ признать уважительными, сужденіе же о причинахъ неявки прочихъ неявившихся гласныхъ отложить до конца сессіи собранія.

5. Предсѣдатель управы сообщилъ, что, на основаніи 1-й части 1425 ст. и 149 ст. улож. о наказ., крестьянинъ И. В. Ткачевъ потерялъ право участвовать въ засѣданіяхъ собранія, а потому въ число г. г. гласныхъ вступаетъ кандидатъ, крестьянинъ И. П. Блиновъ, который по приглашенію Предсѣдателя собранія, былъ приведенъ протоіереемъ Наумовымъ къ установленной присягѣ.

6. Секретарями собранія избраны И. Г. Долина и Е. Ф. Марковъ.

7. По предложенію Предсѣдателя собранія, *постановлено:* въ засѣданія коммиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ пригласить мѣстнаго уѣзднаго техника.

8. Доложены отчеты управы: I) а) по выполненію смѣты 1899 г. и за 6 мѣсяцевъ 1900 года, съ приложеніями къ нимъ, б) о приходѣ и расходѣ суммъ капитала на устройство мѣстъ заключеній, в) о движеніи капиталовъ, принадлежащихъ Богучарскому уѣздному земству, г) о движеніи суммъ капитала на улучшеніе пожарной и полицейской частей въ уѣздѣ, д) о приходѣ и расходѣ суммъ страховаго сбора, е) о приходѣ и расходѣ суммъ по ветеринарной части, ж) о ходѣ работъ по устройству дорожныхъ сооруженій изъ губернскаго дорожнаго капитала, з) о расходахъ, произведенныхъ изъ губернскаго земскаго сбора на дорожныя сооруженія по Богучарскому уѣзду, и) о выданныхъ при посредствѣ управы Воронежскимъ Одѣленіемъ Государственнаго Банка ссудахъ подъ залогъ хлѣбовъ, і) о количествѣ залоговъ принятыхъ уѣздной управой въ обезпеченіе выданныхъ при ея посредствѣ изъ Воронежскаго Отдѣленія Государственнаго Банка ссудъ, к) о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ и залоговъ, л) о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію книжнаго магазина, м) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу земледѣльческихъ орудій и машинъ Богучарскаго уѣзднаго земства, н) свѣдѣнія о дѣятельности Богучарскаго земскаго склада сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, о) свѣдѣніе о движеніи земледѣльчеескихъ орудій и машинъ, находящихся на Калачеевскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, п) балансовая вѣдомость счетамъ по складу земледѣльческихъ

орудій и машинъ, р) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу лѣсныхъ матеріаловъ земства Богучарскаго уѣзда, с) свѣдѣнія о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ, пріобрѣтенныхъ для продажи, за 1899 годъ, 2) по содержанію дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ за счетъ губернскаго земства за время: а) съ 1 сентября 1899 года по 1 января 1900 года, б) за весь 1899 годъ и в) съ 1 января по 1 сентября 1900 года.—*Постановлено:* передать въ ревизіонную комиссію.

9) Доложены; а) смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства и раскладка уѣзднаго земскаго сбора на 1901 годъ, съ приложеніями и объяснительной запиской къ нимъ, б) раскладка государственнаго поземельнаго налога съ земель сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ Богучарскаго уѣзда на 1901 годъ.

При этомъ предсѣдатель управы объяснилъ, что казенная Палата предложила управѣ составить раскладку на тѣхъ же основаніяхъ, какія приняты ею при исчисленіи выкупныхъ платежей, т. е. на основаніи владѣнныхъ записей, но такое составленіе раскладки должно вызвать исключеніе изъ оклада около 12 тысячъ. десятинъ земли, между тѣмъ какъ управа составляетъ раскладку десятки лѣтъ на основаніи данныхъ, основанныхъ на кадастровыхъ вѣдомстяхъ и планахъ хозяйственной съемки. Управа обратилась въ казенную палату съ просьбою указать ей, тѣ основанія, по которымъ пришлось бы исключить изъ оклада облагаемую нынѣ удобную землю, находящуюся въ пользованіи крестьянскихъ обществъ и до полученія отвѣта составила раскладку на 1901 годъ на прежнихъ основаніяхъ. *Постановлено:* передать въ смѣтную комиссію.

10. Читанъ докладъ управы съ представленіемъ росписанія натуральной дорожной повинности и раскладки натуральной повинности по содержанію бечевника на 1901 годъ.

Гласный Конотоповъ заявилъ, что содержаніе и исправленіе моста и гати на Помяловомъ яру возложено на общество сл. Красноженовой, тогда какъ мостъ этотъ находится на землѣ Липчанскаго общества, которое въ немъ болѣе нуждается, почему и слѣдовало бы содержаніе моста и гати возложить на Липчанское общество.

Гласный Тарарыковъ съ своей стороны заявилъ, что слѣдовало бы содержаніе и исправленіе мостовъ и гатей, находящихся на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, возложить на этихъ владѣльцевъ, а не на общества ближайшихъ селеній.

Собраніе *постановило:* передать въ дорожную комиссію и просить г. г. гласныхъ принять участіе въ трудахъ комиссіи по исправленію росписанія.

11. Читанъ докладъ управы по выполненію порученій земскаго собранія 1899 года. Въ дополненіе къ 1-му пункту этого доклада относительно ходатайства Богучарскаго земскаго собранія объ измѣненіи состава призывныхъ участковъ по Богучарскому уѣзду, председатель управы прочелъ полученное сего числа предложеніе Воронежскаго губернатора, отъ 20 сентября сего года за № 2027, о томъ, что ходатайство это удовлетворено, а именно: Монастырщенская волость перечислена изъ 1-го призывного участка въ 4-й, Старокріушинская—изъ 4-го въ 5-й и Манинская изъ 5-го въ 6-й. *Постановлено*: докладъ управы и предложеніе г. губернатора принять къ свѣдѣнію.

12. Читанъ докладъ управы объ исходѣ жалобы, принесенной управой правительствующему сенату на протестъ г. губернатора противъ постановленія Богучарскаго земскаго собранія созыва 1898 года о признаніи закрытымъ вопроса объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ съ содержаніемъ отъ земства. Собраніе *постановило*: указъ правительствующаго сената, отъ 2-го августа сео года за № 8014, принять къ свѣдѣнію и руководству и возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ освобожденіи Богучарскаго земства отъ расхода по содержанію инспектора народныхъ училищъ, такъ какъ инспекторъ народныхъ училищъ въ настоящее время живетъ въ Богучарѣ, а не въ Воронежѣ, имѣя въ своемъ раіонѣ вмѣсто 4-хъ только два смежныхъ уѣзда, а потому условія надзора за школами существенно измѣнились къ лучшему и Богучарскій уѣздъ не имѣетъ нужды въ особомъ инспекторѣ, содержимомъ за счетъ уѣзднаго земства, ограниченнаго нынѣ въ денежныхъ средствахъ, могущихъ поступать въ его распоряженіе.

13. Читанъ докладъ управы по протесту Воронежскаго гу-

бернатора противъ постановленія Богучарскаго чрезвычайнаго земскаго собранія на 23 февраля 1900 года объ ассигнованіи по смѣтѣ 1902 года дополнительныхъ 5000 руб. на расходы по устройству въ г. Богучарѣ ремесленнаго училища. *Постановлено:* докладъ управы утвердить.

14. Читанъ докладъ управы по вопросу о сложеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ, а также о льготахъ, могущихъ быть предоставленными по взысканію означенныхъ недоимокъ. *Постановлено:* передать въ смѣтную комиссію.

15. Читанъ докладъ управы по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ. *Постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

16. Читано отношеніе Воронежской губернской земской управы по вопросу о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ, переселяющимся на купленныя съ содѣйствіемъ банка земли, льготъ по платежу казенныхъ и земскихъ сборовъ. При этомъ предсѣдатель управы заявилъ, что хотя въ Богучарскомъ уѣздѣ въ настоящее время довольно много переселившихся на земли, купленныя съ содѣйствіемъ крестьянскаго поземельнаго банка, но ходатайствъ отъ нихъ о предоставленіи льготъ по платежу земскихъ сборовъ не поступало. *Постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

17. Предсѣдатель собранія прочелъ списокъ лицъ, состоящихъ, согласно избранію, членами комиссій и предложилъ дополнить этотъ списокъ избраніемъ новыхъ членовъ. Собраніе *постановило*: А. А. Шуринова избрать членомъ комиссій дорожной и по народному здравію и В. И. Федорова членомъ комиссій: ревизіонной, дорожной и по народному образованію.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ.

Богучарскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

на 26-е Сентября 1900 года.

Въ засѣданіе собранія прибыли: уѣздный предводитель дворянства, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства протоіерей Наумовъ, вновь прибывшій гласный А. А. Шуриновъ и гласные, участвовавшіе въ засѣданіи 25 сентября.

Не прибыли въ засѣданіе гласные: И. А. Лисаневичъ, И. Г. Левченко, Г. Г. Мошлянскій, И. З. Кравцовъ, Г. І. Соловьевъ, городской голова П. М. Курановъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

I. При открытіи дѣйствій собранія гласный А. А. Шуриновъ былъ приведенъ къ установленной присягѣ.

II. Г. предсѣдатель управы А. И. Урсулъ высказалъ нѣкоторыя поясненія къ дополнительной запискѣ объ оставшейся суммѣ 14 тысячъ отъ смѣты, о которой было упомянуто въ засѣданіи 25 сентября. Высказано было слѣдующее: смѣта расходовъ будущаго года менѣе смѣты расходовъ настоящаго года на 14912 руб. 35 коп., что дало управѣ возможность высказать предположеніе, что на эти 14912 руб. 35 коп. можетъ быть увеличена смѣта одного года безъ увеличенія обложенія, если земскому собранію угодно будетъ сдѣлать новыя ассигнованія, по предположенію это было бы вѣрно лишь въ томъ случаѣ, если на покрытіе расходовъ по смѣтѣ въ числѣ прочихъ рессурсовъ, могла бы быть обращена существующая недоимка въ нѣсколько большемъ размѣрѣ, чѣмъ это установлено закономъ о разсрочкѣ недоимокъ сельскимъ обществамъ и требованіемъ правилъ о составленіи смѣтъ, чтобы недоимка была благонадежна къ поступленію отъ частныхъ владѣльцевъ исчислялась бы по средней сложности пятилѣтняго поступленія. При наличности же этихъ

законовъ, высказанное предположеніе управы—возможность израсходовать 14912 руб. 35 коп. безъ увеличенія обложенія неправильно, ибо вызвало бы протестъ г. губернатора. Заявленіе это предсѣдатель управы проситъ принять къ свѣдѣнію.

III. Читанъ докладъ управы по вопросу о расквартированіи, продовольствій, обмундированіи и снабженіи всѣмъ необходимымъ по положенію ратниковъ государственнаго ополченія, въ случаѣ ихъ созыва.

Цѣлью доклада было ознакомить собраніе съ обязанностью земства по отношенію созыва гусударственнаго ополченія, согласно законоположеній о томъ и совмѣстно изыскать и обсудить способы болѣе правильные и доступные къ выполненію этихъ обязанностей расквартированія, продовольствія, обмундированія и снабженія всѣмъ необходимымъ по положенію ратниковъ ополченія.

По всѣмъ поименованнымъ вопросамъ управа представила свое заключеніе.

При чтеніи доклада, предсѣдатель управы замѣтилъ собранію, что дружина ополченія Богучарскаго уѣзда, по численности состава, считается 2-ю по Воронежской губерніи и назначается исключительно въ пѣхоту.

Послѣ чтенія доклада прочитана была приблизительная расцѣнка стоимости главнѣйшихъ предметовъ обмундированія ратниковъ. Были показаны образцы сукна нужнаго въ количествѣ 26 тысячъ аршинъ. Гласные собранія съ большимъ интересомъ отнеслись къ показаннымъ образцамъ и было высказано нѣсколько мнѣній относительно выбора образцовъ болѣе практичныхъ и дешевыхъ и способа ихъ пріобрѣтенія и формы болѣе подходящей одежды для ратниковъ. Предсѣдатель собранія высказалъ желаніе остановиться или обратить вниманіе на образецъ куртки съ отложнымъ воротникомъ, что не нарушитъ образца правительствомъ утвержденнаго. Предсѣдатель управы замѣтилъ, что нужное количество сукна можно пріобрѣсти только фабричнаго производства, сукна же мѣстнаго кустарнаго производства потребнаго количества невозможно добыть ввиду постепеннаго прекращенія выдѣлки его домашнимъ способомъ. Гласный К. К. Вольфъ замѣтилъ, что можно навести справки о болѣе пригодномъ образцѣ сукна отъ

учебнаго начальства, каковое пріобрѣтаетъ его для одежды учениковъ. Затѣмъ предсѣдателемъ собранія заданъ былъ общій вопросъ: возможно ли пріобрѣсти нужное количество 26 т. аршинъ сукна мѣстнаго производства? получился общій отвѣтъ, что такое количество не возможно заготовить отъ мѣстнаго производства, а потому нужно избрать образецъ сукна фабричнаго производства. Для нагляднаго ознакомленія было показано нѣсколько образцовъ сукна различныхъ цвѣтовъ фабричнаго производства. Гласные, разсмотрѣвъ ихъ заявили, что есть еще сукна болѣе практичные и дешевые, что подтверждается большимъ спросомъ его отъ крестьянъ для своихъ одеждъ. Предсѣдатель управы просилъ гласнаго Блинова подыскать такой образецъ у мѣстныхъ торговцевъ г. Богучара и представить къ слѣдующему засѣданію собранія для ознакомленія.

Постановлено: отложить заключеніе по вопросу обмундированія ополченія до наведенія надлежащихъ справокъ.

По вопросу о расквартированіи войскъ собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы, выраженномъ въ ея докладѣ.

Затѣмъ обсуждался вопросъ о продовольствіи ратниковъ. Предсѣдатель собранія прочиталъ соотвѣтствующій отдѣлъ доклада. Нѣкоторые гласные высказали сомнѣніе въ томъ-производительно ли будутъ затрачены выданныя ратникамъ деньги 16 коп., не вызоветъ ли подобная выдача какой либо спекуляцій и не лучше ли устроить продовольствіе изъ общаго котла. Послѣ оживленныхъ мнѣній по данному вопросу *постановлено*: согласиться съ мнѣніемъ управы выдавать на руки деньги ополченцамъ.

Обсуждался вопросъ объ отправкѣ ополченцевъ на пункты формированія ополченскихъ частей. Предсѣдатель собранія прочиталъ соотвѣтствующій пунктъ доклада и просилъ собраніе высказаться по данному вопросу.—Гласный А. Ѳ. Тарарыковъ высказалъ сомнѣніе относительно возможности достигнуть станціи Журавки въ одинъ день въ особенности при плохой погодѣ. Мнѣніе это поддержано гласными, а потому явился вопросъ: не лучше ли раздѣлить путь къ станціи на двѣ части и намѣтить пунктъ остановки ополченія въ слоб. Талахъ.—Предсѣдатель собранія замѣтилъ, что не лучше ли и конечный пунктъ Журавку замѣнить

Кантемировкой, тѣмъ болѣе, что по дорогѣ къ послѣдней не встрѣчается мостовъ затопляемыхъ водой.

Послѣ обмѣна мнѣній *постановлено*: раздѣлить путь слѣдованія на двѣ части, остановку дѣлать въ слоб. Талахъ, а конечнымъ погрузочнымъ пунктомъ предположить Кантемировку.

Затѣмъ обсуждался вопросъ по снабженію пѣшихъ дружинъ лошадьми, обозомъ и хозяйственными принадлежностями аптекой. Предсѣдатель управы спросилъ собраніе: не слишкомъ ли низкая цѣна поставлена обозной лошади въ 150 руб., а повозки въ 70 руб.

Послѣ обмѣна мнѣній гласныхъ по данному вопросу согласились, что за 150 руб., всегда можно пріобрѣсти обозную хорошую лошадь, цѣну же повозки нужно увеличить до 100 руб., въ виду того, что она должна пройти большое разстояніе, быть пригодной для перевозки тяжестей и обслуживать надобности въ военное время и что желательна дышловая упряжь въ фургонахъ.

По снабженіи же ополченія сбруей, сѣдлами и аптекой собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы.

Затѣмъ объявленъ былъ перерывъ засѣданія собранія на нѣсколько минутъ.

IV По возобновленіи засѣданія собранія читанъ докладъ управы по народному образованію съ отчетами членовъ училищнаго совѣта за 1899 1900 учебный годъ. Въ первой части упомянуто о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ съ пособіемъ отъ земства за $1\frac{899}{900}$ учебный годъ, упомянуто о количествѣ школъ, о мѣстѣ ихъ нахожденія, о преподавателяхъ въ сихъ школахъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на законоучителей, учителей и помощниковъ по степени ихъ образованія и количеству получаемаго ими жалованья. Сказано о количествѣ учащихся и о стоимости содержанія школъ уѣзда, а также показаны источники для уплаты содержанія. Во второй части доклада упоминается о дѣятельности церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, съ показаніемъ количество школъ, о степени успѣшности ихъ и стоимости содержанія ихъ пособіемъ отъ земства. Къ докладу приложены и предъявлены были вѣдомости: о личномъ составѣ школъ, о дѣятельности преподающихъ, въ школахъ и успѣхахъ преподаванія въ народныхъ школахъ за $1\frac{899}{900}$ годъ, отчетъ

Богучарскаго отдѣленія Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и церковно-приходскихъ школъ и школахъ грамоты, предъявлены также и отчеты уполномоченныхъ отъ земства для наблюденія за церковно-приходскими школами г. Толкунова и А. В. Кравцова о ревизіи поименованныхъ школъ.—Уполномоченнымъ г. Толкуновымъ, при ревизіи, было замѣчено, что въ школахъ нѣкоторыхъ законъ Божій преподаютъ не священники а учителя, и что не всѣ школы снабжены учебными пособіями въ достаточномъ количествѣ отъ епархіальнаго отдѣленія. Уполномоченный г. Кравцовъ, въ своемъ докладѣ, обращаетъ особое вниманіе собранія на замѣченный имъ весьма существенный недостатокъ, который, по его мнѣнію, присущъ въ большей или меньшей степени всѣмъ школамъ этого типа, т. е. школамъ грамоты.—Это крайне не гигіеническая обстановка ихъ, переходящая всякій предѣлъ, дальше котораго школа можетъ стать не полезнымъ учрежденіемъ, а вреднымъ.— Уполномоченный отъ духовенства гласный отецъ протоіерей Наумовъ выразилъ желаніе, чтобы г.г. уполномоченные ревизоры отъ земства давали свои свѣдѣнія по наблюденію о школахъ епархіальному отдѣленію для принятія надлежащихъ мѣръ къ исправленію замѣченныхъ недостатковъ во время. Председатель управы замѣтилъ, что цѣль ревизіи отъ земства выяснить: на сколько производительно затрачивается пособіе отъ земства церковно-приходскимъ школамъ и при томъ, составленіе особыхъ отчетовъ уполномоченными отдѣленію усложнитъ труды ревизоровъ, и что съ отчетами, какъ это замѣтилъ и гласный Н. К. Вольфъ, можно ознакомиться въ управѣ. Возникъ вопросъ могутъ ли ревизоры отъ земства заносить свои наблюденія въ имѣющіяся при школахъ ревизіонныя книги? Протоіерей Наумовъ объяснилъ, что таковыя отмѣтки желательны.

Послѣ обмѣна мнѣній *постановлено:* отчетъ управы утвердить, вѣдомости къ нему приложенныя предоставить гласнымъ для ознакомленія.

V. слушанъ списокъ преподающихъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Богучарскаго уѣзда, коихъ уѣздный училищный совѣтъ призналъ достойными полученія денежной награды въ семъ 1900 году

Постановлено: утвердить списокъ.

Предсѣдатель собранія заявилъ слѣдующее: при распредѣленіи наградъ учителямъ, училищный совѣтъ руководствуется слѣдующимъ способомъ: для награды избираются лучшіе учителя по успѣхамъ въ школахъ и награждается одна половина ихъ одинъ годъ, а другая въ другой. Но училищный совѣтъ находитъ болѣе желательнымъ слѣдующій способъ награды размѣръ наградной суммы увеличить примѣрно отъ 30 до 50 руб. и выдавать ихъ самымъ достойнымъ учителямъ, не сообразуясь съ періодомъ времени, что усиливало бы большую энергію въ преподающемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ было бы болѣе ощутительной помощью и прибавкой къ скудному учительскому жалованью. А потому весьма желательно знать мнѣніе собранія по данному вопросу.

Послѣ обмѣна мнѣній *постановлено:* утвердить желаемый способъ награды училищнымъ совѣтомъ на будущее время.

VI. Слушано ходатайство Богучарскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о выдачѣ вознагражденія учителю Новобѣлянской сельской школы Ѳедотову по вакантной должности помощника учителя.

Постановлено: удовлетворить ходатайство о вознагражденіи Ѳедотова.

VII. Читанъ докладъ управы по вопросу о формахъ улучшенія быта учительскаго персонала. При докладѣ, для ознакомленія собранія, предъявленъ и прочитанъ былъ уставъ пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ Высочайше утвержденный 12 іюня 1900 г. Прочитано было предложеніе г. директора народныхъ училищъ Воронежской губерніи, въ которомъ извѣщается, что съ 1 января 1901 года вводится въ дѣйствіе уставъ пенсіонной кассы и приводится содержаніе главнѣйшихъ пунктовъ устава и вмѣстѣ съ тѣмъ, г. директоръ проситъ управу войти съ ходатайствомъ предъ земскимъ собраніемъ настоящаго года объ ассигнованіи съ января будущаго 1901 года въ доходъ кассы ежегоднаго пособія въ размѣрѣ шести процентовъ получаемаго учителями жалованья, чтобы тѣмъ самымъ предоставить имъ возможность участія въ кассѣ.

Послѣ обмѣна мнѣній собранія по данному вопросу и ввиду важнаго его значенія и сложности *постановлено*: передать докладъ въ комиссію по народному образованію.

VIII. Читанъ докладъ управы по ходатайствамъ сельскихъ обществъ о пособіяхъ и ссудахъ на устройство школьныхъ зданій и ремонтъ ихъ.

По обмѣну мнѣній по данному вопросу, собраніе *постановило:* докладъ управы передать въ коммиссію по народному образованію, а Таловскому обществу выдать пособіе изъ остатковъ по смѣтѣ 1900 года, въ нормальномъ размѣрѣ т. е. 500 руб.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ, назначивъ слѣдующее 27 сентября въ 11 часовъ дня.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

на 27 сентября 1900 года.

Въ засѣданіи прибыли: предсѣдатель собранія—уѣздный предводитель дворянства, 25 гласныхъ и депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства. Не прибыли: И. А. Лисаневичъ, Н. А. Шуриновъ, Н. Г. Левченко, Г. Г. Могилянскій, И. В. Кравцовъ, Г. І. Соловьевъ, уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ и городской голова.

І. Читанъ докладъ управы по вопросу объ учрежденіи вмѣсто единоличныхъ попечителей школъ школьныхъ попечительствъ.

Протоіерей Наумовъ заявилъ собранію, что во многихъ церковныхъ приходахъ существуютъ приходскія попечительства, которыя могли бы быть соединены съ попечительствами земскихъ школъ.

Предсѣдатель собранія разъяснилъ, что вопросъ о приходскихъ попечительствахъ не подлежитъ обсужденію земскаго собранія, которому надлежитъ рѣшить вопросъ только о томъ, оставить ли попеченіе о земскихъ школахъ въ вѣдѣніи единоличныхъ попечителей, или-же возложить это попеченіе на коллегіальное учрежденіе, состоящее изъ нѣсколькихъ членовъ, какъ то предлагаетъ Бобровское земство.

При обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что собраніе принципіально вполнѣ одобряетъ учрежденіе коллегіальныхъ попечительствъ, но находитъ проектъ положенія о попечительствахъ, предложенный губернской управой, слишкомъ сложнымъ.

Гласный П. К. Вольфъ находитъ, что въ выборѣ на должность товарища предсѣдателя не предстоитъ надобности, обязанности казначея и секретаря могутъ быть соединены вмѣстѣ и по-

ручены одному лицу; въ засѣданіи должно участвовать не менѣе трехъ членовъ.

А. В. Кравцовъ пожелалъ упрощенія письмоводства и находилъ достаточнымъ представленіе годовыхъ отчетовъ о дѣятельности попечительствъ лишь въ одномъ экземплярѣ —въ уѣздную земскую управу, которая можетъ сообщать эти отчеты инспектору народныхъ училищъ и училищному совѣту.

Собраніе *постановило*: проектъ учрежденія школьныхъ попечительствъ одобрить принципіально съ поправками, предложенными гласными П. К. Вольфъ, и А. В. Кравцовымъ, и передать въ комиссію по народному образованію.

II. Читанъ докладъ управы по нѣкоторымъ вопросамъ народнаго образованія.

Председатель собранія предложилъ обсудить докладъ по пунктамъ дабы комиссія по народному образованію имѣла въ виду тѣ указанія, которыя будутъ сдѣланы г.г. гласными.

а) При обсужденіи вопроса объ учительскихъ библіотекахъ, гласный В. П. Федоровъ полагалъ что стоимость книгъ должна быть обозначена въ каталогахъ и на самыхъ книгахъ, въ виду отвѣтственности учителей за утрату и порчу книгъ.

б) По вопросу о школьномъ строительствѣ С. М. Прутченко высказался о желательности имѣть хотя бы только нравственно отвѣтственное лицо по постройкѣ каждаго отдѣльнаго школьнаго зданія.— П. К. Вольфъ, указавъ на то, что строительныя комиссіи по постройкѣ школьныхъ зданій съ большимъ интересомъ и энергіею относятся къ своимъ обязанностямъ, предлагалъ предоставить самимъ комиссіямъ выбирать изъ среды своихъ членовъ такое отвѣтственное лицо. А. П. Урсулъ напомнилъ собранію, что школьныя зданія строятся на совмѣстныя средства земства и сельскаго общества и при нынѣ существующемъ порядкѣ деньги, ассигнованныя собраніемъ въ пособіе обществу на постройку, управа выдаетъ уполномоченнымъ общества, но можно было бы завести и такой порядокъ: деньги, причитающіеся на долю общества, могутъ вноситься въ управу, которая и будетъ производить постройку подъ своею отвѣтственностью. Послѣ обмѣна мнѣній собраніе высказалось о желательности сохраненія непосредственно участіе

сельскихъ обществъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ въ дѣлѣ созиданія школьныхъ зданій, дабы: не лишить дѣло народнаго образованія сего источника для развитія дѣла.

в) По вопросу о заказѣ школьной мебели *постановлено*: утвердить распоряженіе управы.

г) По вопросу объ учрежденіи должностей помощниковъ учителей въ Загребайловской, Куликовской, Песковской, Твердохлѣбовской и Медовской школахъ и о прибавкѣ жалованья учащимъ, выслужившимъ узаконенный срокъ на прибавку, *постановлено*: докладъ управы утвердить.

д) По вопросу объ открытіи народныхъ библіотекъ въ наиболѣе бѣдныхъ и глухихъ селеніяхъ, собраніе, принципіально одобряя предложеніе душеприказчиковъ покойнаго Павленкова, *постановило*: докладъ передать въ комиссію по народному образованію.

III. Читанъ докладъ управы о дѣятельности магазина книгъ и письменныхъ принадлежностей Богучарскаго земства *постановлено*: принять къ свѣдѣнію.

IV. Читанъ докладъ управы по дорожнымъ сооруженіямъ.

а) По вопросу о постройкѣ моста въ хут. Мосткахъ вмѣсто моста въ слоб. Смаглѣевкѣ, гласный П. К. Вольфъ заявилъ, что по его мнѣнію въ случаѣ такой постройки, стоимость отчужденія земли подъ устройство дамбы значительно превысить предположенную управою сумму, такъ какъ по обѣ стороны дамбы образуются озера и зальютъ значительное пространство земли; кромѣ того мостомъ этимъ будутъ пользоваться только во время весенняго разлива, т. е. недѣли двѣ, а въ остальное время населеніе будетъ пользоваться Смаглѣевскимъ мостомъ, къ которому оно привыкло, а потому затрата на постройку этого моста будетъ не производительна. Гласные К. К. Вольфъ и А. А. Лапинъ, раздѣляя это мнѣніе, настаивали на необходимости постройки Смаглѣевскаго моста и предлагали, въ виду удешевленія сооруженія, устроить заливаемую дамбу.—А. А. Шуриновъ высказалъ мнѣніе, что нѣтъ основанія строить заливаемую дамбу, такъ какъ стоимость незаливаемой сравнительно не многимъ превысить стоимость заливаемой дамбы. П. К. Вольфъ выразилъ сомнѣніе въ

правильности произведенныхъ изысканій, полагая, что техникъ былъ введенъ въ заблужденіе кѣмъ либо изъ мѣстныхъ жителей относительно высоты весенней воды, а также высота моста, по его мнѣнію, можетъ быть немного уменьшена. Соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго П. А. Шуринова, собраніе признало необходимымъ допускать постройку мостовъ лишь по проектамъ утвержденнымъ земскимъ собраніемъ, и, не считая удобнымъ откладывать вопросъ объ избраніи мѣста постройки Смаглѣевскаго моста до будущей сессіи, *постановило*: просить гласнаго-инженера путей сообщенія А. А. Шуринова совмѣстно съ гласнымъ А. А. Лапинымъ и уѣзднымъ техникомъ осмотрѣть мѣста предполагаемыхъ сооруженій въ Смаглѣевкѣ и мосткахъ, а также осмотрѣть мѣста тѣхъ сооруженій, находящихся на почтовомъ трактѣ, о которыхъ собраніе возбуждало ходатайство въ прошломъ году предъ губернскимъ земствомъ, т. е. мостовъ на ярахъ: Коржовомъ, Яловомъ и Жостеровомъ и дамбы близъ слоб. Таловъ и сообщить собранію свое заключеніе.

б) По вопросу объ устройствѣ моста при станціи „Быкъ" нѣкоторые гласные высказали сомнѣніе въ необходимости такихъ размѣровъ постройки, какихъ она проектирована.

в) По вопросу о постройкѣ гати и шоссе въ слоб. Калачѣ съ подъѣздомъ къ станціи желѣзной дороги и о постройкѣ плашкоутнаго моста черезъ рѣку Донъ собраніе высказалось о желательности этихъ сооруженій, если они будутъ по средствамъ земства.—А. П. Урсулъ заявилъ, что земство можетъ сдѣлать заемъ на этотъ предметъ у правительства на 20 лѣтъ, погашая таковой изъ ассигнуемыхъ въ распоряженіе земства суммъ по дорожнымъ сооруженіямъ.

Постановлено: докладъ передать для предварительнаго обсужденія въ коммиссію по дорожнымъ сооруженіямъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія

На 28-е сентября 1900 года.

Въ засѣданіе прибыли: уѣздный предводитель дворянства С. М. Прутченко всѣ гласные, бывшіе 27 сентября и прибыли гласные: Г. І. Соловьевъ и Н. М. Кураповъ.

Отсутствовали: И. А. Лисаневичъ, Н. Г. Левченко, А. А. Лапинъ, Н. В. Кравцовъ, Г. Г. Могилянскій, А. А. Шуриповъ и Н. А. Шуриповъ.

1. Слушанъ докладъ по жалобѣ Г. Селихова земскаго начальника 1-го участка, на земскаго врача 2-го участка Г. Холодковскаго. *Постановлено:* дѣйствія управы по данному дѣлу признать правильными, вопросъ же о внесеніи жалобъ, подобныхъ разсмотрѣнной, на уваженіе земскаго собранія, въ будущемъ, передать на заключеніе комиссіи народнаго здравія.

2. Слушанъ докладъ управы по народному здравію. Предсѣдатель собранія предложилъ оный на разсмотрѣніе по отдѣльнымъ пунктамъ. Докладъ раздѣляется на двѣ части. Въ первой—перечисляются исполненія управой порученій земскаго собранія прошлаго года, а во второй—рѣшеніе вопросовъ, возникшихъ въ теченіе года и обсужденныхъ въ совѣщаніи управы съ врачами.

По выслушаніи исполненія перваго порученія о способѣ постройки больницъ павильонной системы, о порядкѣ ихъ возникновенія, а также о долѣ участія сельскихъ обществъ въ ихъ постройкѣ и, наконецъ, о способѣ образованія больничнаго фонда изъ постепенныхъ отчисленій и заключеній къ нему, *постановлено*: передать въ комиссію по народному здравію.

По исполненію порученія о постройкѣ Шуриповскаго пріем-

наго покоя и дома для врача, *постановлено*: дѣйствія управы по постройкѣ дома утвердить, а вопросъ о постройкѣ квартиры для врача въ Шуриновскомъ пунктѣ передать на заключеніе комиссіи по народному здравію, имѣющей дать по сему вопросу свое заключеніе, руководясь соображеніемъ о желательности послѣдовательной постройки квартиръ для врачей во всѣхъ врачебныхъ пунктахъ уѣзда.

Проектъ о реорганизаціи Богучарской больницы собраніе *постановило*: передать комиссіи по народному здравію.

По вопросу о приглашеніи 2-го врача въ г Богучаръ, собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы.

Дѣйствія управы по покупкѣ дома у Г. Григорьева, для Петропавловской лѣчебницы, *постановлено*: утвердить и причитающуюся Г. Григорьеву сумму отнести на остатки по смѣтѣ текущаго года.

Докладъ о дѣятельности деревенскихъ яслей-пріютовъ, собраніе, послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній, въ коемъ приняли участіе гласные П. А Шуриновъ, К. К. Вольфъ, А. П. Уреулъ, С. М. Прутченко, В. П. Федоровъ, *постановило*: передать въ комиссію по народному здравію.

Далѣе, по пунктамъ, разбиралась 2-я часть доклада.

Предложеніе врача Холодковскаго о способѣ избранія врачей и перевода ихъ посредствомъ закрытой баллотировки, *постановлено*: согласиться съ мнѣніемъ управы по данному предложенію.

Вопросъ, по предложенію врача Николюкина, объ уравненіи размѣра жалованья врачамъ, служащимъ въ участкахъ, гдѣ нѣтъ больницъ, съ жалованьемъ получаемымъ врачами больничныхъ участковъ, *постановлено*: оставить открытымъ.

По вопросу ходатайства врача Курносова объ ассигнованіи 150 руб. субсидіи каждому уѣзжающему врачу въ научную командировку, *постановлено*: оставить вопросъ открытымъ.

По докладу врача Николюкина о постройкѣ бани въ сл. Петропавловкѣ, *постановлено*: согласиться съ мнѣніемъ управы по сему предмету.

По вопросу, возбужденному въ совѣщаніи врачей и управы

врачемъ Г. Духанинымъ, о пересмотрѣ нынѣ дѣйствующихъ правилъ организаціи медицинской части въ уѣздѣ, собраніе, согласившись съ мнѣніемъ гласнаго Н. А. Шурипова, полагавшаго, что въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ, правила эти могутъ быть дополняемы постановленіями земскаго собранія, не признало необходимымъ общаго пересмотра существующихъ правилъ.

Вопросъ объ увеличеніи жалованья фельдшерамъ *постановлено*: передать въ коммиссію по народному здравію.

Раздѣляя мнѣніе управы по вопросу объ учрежденіи межъуѣздныхъ участковъ, собраніе *постановило*: возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи межъ уѣздныхъ пунктовъ: перваго, съ мѣстожительствомъ врача въ сл. Воробьевкѣ Богучарскаго уѣзда вмѣсто Колодѣевки Бобровскаго уѣзда и другого -межъ уѣзднаго или межъ губернскаго, -на границѣ Острогожскаго уѣзда, съ мѣстомъ жительства врача въ сл. Новой Бѣлой Богучарскаго уѣзда, а вопросъ о Монастырщинскомъ врачебномъ пунктѣ оставить открытымъ.

По заявленію гласнаго Е. Ф. Маркова о желательности, въ предѣлахъ ассигновки въ 400 рублей на содержаніе фельдшерицы-акушерки при Никольскомъ покоѣ, пригласить акушерку и помощника фельдшера, въ виду затруднительности имѣть фельдшерицу--акушерку за это вознагражденіе, собраніе *постановило*: передать заявленіе въ коммиссію народнаго здравія.

По докладу управы о преобразованіи Михайловской больницы въ пріемный покой, а Кантемировскаго пріемнаго покоя —въ больницу, собраніе *постановило*: открыть въ сл. Кантемировкѣ лѣчебницу, съ числомъ кроватей, какое коммисія найдетъ возможнымъ, преобразовавъ Михайловскую лѣчебницу въ пріемный покой на 4 кровати.

Затѣмъ послѣдовалъ перерывъ засѣданія собранія.

3. По возобновленіи засѣданія, г. предсѣдатель управы сообщилъ, что врачъ 4-го медицинскаго участка Николюкинъ оставляетъ службу въ Богучарскомъ земствѣ, при чемъ имъ, г. предсѣдателемъ управы, были прочитаны два заявленія: землевладѣльца Протасова и отъ жителей 4-го медицинскаго участка, покрытое многочисленными подписями. Въ этихъ заявленіяхъ жи-

тели 4-го медицинскаго участка, заявляя о выдающихся заслугахъ, о всегдашнемъ вниманіи къ больнымъ и высокихъ познаніяхъ врача Николюкина, какъ хирурга и медика, свидѣтельствуютъ передъ собраніемъ о высокомъ своемъ уваженіи къ оставляющему службу врачу и полагаютъ, что заслуги послѣдняго должны быть отмѣчены собраніемъ и награждены по ходатайству послѣдняго, почетной наградой. За симъ, председатель управы доложилъ, что дѣйствительно дѣятельность Николюкина, какъ земскаго врача, была выдающеюся и что въ этихъ видахъ въ 1898 году, онъ, председатель, ходатайствовалъ передъ Г. Воронежскимъ Губернаторомъ о награжденіи врача Николюкина орденомъ Св. Станислава 3-й степени, но, къ сожалѣнію, ходатайство это не получило удовлетворительнаго разрѣшенія.

Собраніе, съ своей стороны, вполнѣ признавая выдающіяся заслуги Г. Николюкина какъ земскаго врача, *постановило*: 1) поручить управѣ войти вновь съ ходатайствомъ о представленіи врача Николюкина за особо выдающіяся заслуги къ наградѣ орденомъ; 2) выразить ему отъ лица земскаго собранія чувство глубокой признательности за высокополезную его дѣятельность и сердечное сожалѣніе по случаю оставленія имъ службы въ Богучарскомъ земствѣ.

4) Читанъ докладъ управы по вопросамъ ветеринаріи, а потомъ докладъ ветеринарнаго врача Г. Стеллецкаго.

Собраніе *постановило*: какъ то, такъ и другое передать въ комиссію по народному здравію.

5) Слушанъ докладъ управы ходатайствамъ о выдачѣ пособій и наградъ. *Постановлено*: утвердить расходъ на пособіе Прибытковой 60 руб. и Васильевой 11 руб., по докладу же управы, съ представленіемъ прошенія вдовы учителя А. Прибытковой о выдачѣ ей пособія, по баллотировкѣ шарами, большинствомъ 25 противъ одного, *постановлено*: ассигновать на единовременное пособіе Прибытковой, по смѣтѣ 1901 года, 200 руб.

Ходатайство жителя сл. Воробьевки Подорожнаго о выпискѣ ему искуственной руки, за счетъ земства, въ виду приведенной справки о неполной пригодности искусственныхъ рукъ въ примѣненіи къ работамъ въ сельскомъ быту, *постановлено*: отклонить.

Выслушавъ ходатайство фельдшера Никольскаго пріемнаго покоя Мальцева о выдачѣ ему 45 руб вознагражденія за исправленіе имъ обязанностей отсутствующей фельдшерицы-акушерки за время съ октября 1899 года по январь текущаго года, а также о выдачѣ ему платы за письмоводство и введеніе хозяйства при покоѣ, собраніе *постановило*: выдать ему 45 руб. изъ остатковъ по смѣтѣ текущаго года, а размѣръ платы за веденіе письмоводства и хозяйства передать на усмотрѣніе комиссіи по народному здравію, въ виду того, что таковая плата желательна и для другихъ фельдшеровъ при покояхъ.

По ходатайствамъ: 1) врача Николюкина о награжденіи фельдшера Батурина и 2) врача Кричевскаго о наградѣ фельдшера Котлярова, собраніе *постановило*: ассигновать награду въ размѣрѣ, указанномъ въ докладѣ управы.

По ходатайствамъ: фельдшера Кравченко и бывшаго оспопрививателя Луценко, перваго—о представленіи его къ почетной наградѣ, а второго—о денежной наградѣ, собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы.

Затѣмъ г. предсѣдатель собраніе закрылъ, назначивъ слѣдующее на 29-е сентября, въ 11 часовъ дня.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

по вопросу о выдачѣ единовременнаго пособія вдовѣ учителя Анастасіи Прибытковой въ размѣрѣ 200 руб.

28 сентября 1900 г.

№	СОДЕРЖАНІЕ ВОПРОСА	Число баллов: За выдачу	Число баллов: За невыдачу.	ОТМѢТКА
1	Назначеніе пособія вдовѣ учителя Березняговской земской школы Анастасіи Прибытковой въ размѣрѣ 200 руб. . .	25	1	Утверждается

Въ Богучарское очередное уѣздное земское собраніе.

Предсѣдателя земской управы А. И. Урсулъ.

Вчера, въ засѣданіи собранія, при обсужденіи вопроса о порядкѣ приглашенія на службу г.г. земскихъ врачей, нѣкоторые гласные, доказывая преимущество выбора кандидатовъ самими врачами, сравнительно съ выборомъ таковыхъ управой, какъ примѣръ неудачныхъ приглашеній дѣлаемыхъ послѣдней, привели назначеніе двухъ неудовлетворительныхъ врачей, одинъ за другимъ. Въ Старокріушинскій участокъ. Возражая этимъ гласнымъ, въ качествѣ предсѣдателя управы и желая пояснить мысль, что возможность неудачныхъ назначеній на всякія должности всегда существуетъ, даже когда приглашенія дѣлаются лицами, стоящими внѣ подозрѣній небрежно относиться къ выбору служащихъ, какъ напримѣръ, сельскими хозяевами въ свои хозяйства, я назвалъ одну изъ должностей по сельскому хозяйству. Въ моихъ словахъ нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ въ собраніи была усмотрѣна аналогія между г.г. врачами и служащими въ хозяйствахъ, что я могъ усмотрѣть изъ бесѣдъ съ нѣкоторыми изъ нихъ по окончаніи засѣданія. Симъ считаю долгомъ протестовать противъ приписываемаго мнѣ желанія установить аналогію между г г. врачами и служащими въ хозяйствахъ.

Работая съ земскими врачам 15 лѣтъ, въ качествѣ гласнаго и полныя 5 лѣтъ, въ качествѣ предсѣдателя управы, надъ дѣломъ земской медицины и здѣсь въ уѣздѣ, и въ губерніи, на ихъ съѣздахъ, я привыкъ относиться къ врачамъ и отзываться о нихъ не иначе какъ съ полнымъ уваженіемъ и поэтому мысль — дѣлать какія либо не умѣстныя сравненія — отнюдь не приходила и не приходитъ мнѣ въ голову.—Прошу настоящее мое заявленіе приложить къ журналу засѣданія на 28-е сентября сего года.

29 сентября 1900 года
г. Богучаръ.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

На 29 сентября 1900 года

(утренняго засѣданія).

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія-уѣздный предводитель дворянства, 25 гласныхъ, депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства и городской голова. Не прибыли: П. А. Лисаневичъ, Н. А. Шуриновъ, П. Г. Левченко, Г. Г. Могилянскій, Н. В. Кравцовъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

1) Читано заявленіе предсѣдателя управы А. П. Урсулъ по поводу объясненія, сдѣланнаго имъ въ засѣданіи 28 сентября о приглашеніи врачей на службу. *Постановлено*: заявленіе принять къ свѣдѣнію и приложить къ журналу засѣданія на 28 сентября.

2) Читаны проэкты журналовъ собранія на 25 и 26 сентября. *Постановлено*: утвердить подписями г.г. гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ.

3) Читанъ докладъ управы по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и обсуждался по пунктамъ.

а) По вопросамъ о случныхъ пунктахъ и укрѣпленіи и облѣсеніи песковъ *постановлено*: сужденіе отложить до выслушанія доклада Богучарскаго общества сельскаго хозяйства.

б) Распоряженіе управы по постройкѣ сарая для земледѣльческихъ орудій утвердить.

в) При обсужденіи вопроса о дѣятельности склада, земледѣльческихъ орудій и машинъ съ отдѣленіемъ въ селѣ Никольскомъ гласный П. К. Вольфъ, указавъ на недостаточность

оборотныхъ средствъ склада, полагалъ необходимымъ ассигновывать ежегодно нѣкоторую сумму для образованія особаго фонда на усиленіе оборотовъ склада. С. М. Прутченко полагалъ возможнымъ ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ о ссудѣ для развитія дѣятельности склада, причемъ проценты по ссудѣ могли бы быть уплачиваемы изъ суммы, ежегодно ассигнуемой земствомъ на усиленіе оборотныхъ средствъ или даже изъ прибыли по продажѣ орудій. Примѣромъ успѣшной дѣятельности такого склада могутъ служить склады, открытые комитетомъ Сибирской желѣзной дороги. Одобривъ въ принципѣ ассигнованіе для развитія дѣятельности склада, въ суммѣ до 1500 руб., если смѣтная комиссія найдетъ возможнымъ изыскать на это средство, собраніе *постановило:* передать этотъ вопросъ для предварительнаго разсмотрѣнія комиссіи по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ.

г) При обсужденіи вопроса о дѣятельности лѣсного склада гласный А. В. Кравцовъ предложилъ уменьшить обороты этого склада для развитія дѣятельности склада земледѣльческихъ орудій, пріобрѣтеніе которыхъ представляется для населенія болѣе важнымъ въ экономическомъ отношеніи, чѣмъ пріобрѣтеніе лѣсного матеріала. *Постановлено:* дѣйствія лѣсного склада продолжать, поручивъ управѣ пріобрѣсти для продажи населенію лѣсной матеріалъ въ меньшемъ размѣрѣ, нежели въ прошломъ году, а именно на сумму до 5000 руб.

д) По вопросу о снабженіи населенія рабочимъ скотомъ гласные Г. І. Соловьевъ и П. П. Блиновъ указали на недостатокъ кормовыхъ средствъ, какъ на причину того, что удовлетворены только двѣ просьбы о ссудахъ на покупку рабочихъ лошадей. С. М. Прутченко полагалъ, что есть какая нибудь ненормальность въ выдачѣ ссудъ, которую нельзя объяснить только безкормицей, А. П. Урсулъ заявилъ, что по существующимъ правиламъ ссуды на покупку лошадей не выдаются на руки крестьянамъ, а управа поручаетъ ветеринарному врачу или члену управы пріобрѣсти необходимую для крестьянина лошадь, причемъ половинную ея стоимость долженъ уплачивать покупщикъ. Послѣ обмѣна мнѣній *постановлено:* поручить управѣ представить

къ будущему очередному собранію свои соображенія по вопросу о развитіи дѣятельности земства въ дѣлѣ снабженія населенія рабочимъ скотомъ.

4) Доложенъ проэктъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства о мѣропріятіяхъ по улучшенію крупнаго рогатаго скота, причемъ предсѣдатель Богучарскаго общества сельскаго хозяйства Баронъ П. К. Вольфъ пояснилъ, что въ настоящее время мѣропріятія эти трудно осуществимы, вслѣдствіе недостатка денежныхъ средствъ и въ будущемъ возможно только при открытіи землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ меліоративнаго кредита изъ министерства земледѣлія. *Постановлено:* вопросъ передать въ комиссію по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ.

5) Читанъ докладъ того же общества о развитіи ткацкаго производства въ Богучарскомъ уѣздѣ. А. П. Уреулъ заявилъ, что признаетъ мысль доклада достойной полнаго одобренія. С. М. Прутченко обратилъ вниманіе на то, что опытъ устройства ткацкихъ мастерскихъ въ уѣздѣ, работавшихъ изъ фабричнаго матеріала, не могъ вызвать такого сочувствія къ дѣлу со стороны населенія, какое послѣднее явно выказываетъ къ опытамъ обработки мѣстнаго сыраго матеріала. А. П. Уреулъ предложилъ ассигновать пособіе Писаревской ткацкой мастерской въ размѣрѣ той суммы, какое ассигнуется на содержаніе народной земской школы. Собраніе, единогласно признавая желательность учрежденія учебныхъ женскихъ мастерскихъ по ткацкому производству, *постановило:* вопросъ передать въ сельско-хозяйственную комиссію и поручить ей внести предложеніе объ ассигнованіи необходимой суммы.

6) По предложенію предсѣдателя собранія были избраны членами сельско-хозяйственной комиссіи. А. В. Кравцовъ, П. С. Синельниковъ, П. К. Вольфъ и П. А. Шуриновъ и кромѣ того приглашенъ участвовать въ засѣданіяхъ комиссіи ученый лѣсоводъ А. В. Костяевъ.

7) Читанъ докладъ Богучарскаго общества сельскаго хозяйства о мѣрахъ борьбы съ оврагами. Присутствовавшій въ залѣ засѣданія ученый лѣсоводъ А. В. Костяевъ, приглашенный принять участіе въ засѣданіи собранія, вполнѣ одобряя мѣропріятія, рекомендуемыя обществомъ для борьбы съ оврагами, полагалъ

возможнымъ въ будущемъ году устроить опытныя работы по укрѣпленію овраговъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, если собраніе ассигнуетъ на это дѣло около 1000 рублей. Кромѣ этого можно, повидимому, расчитывать на помощь губернскаго земства, возбудивъ предъ нимъ ходатайство объ ассигнованіи по 50 руб. на каждый уѣздъ для командируемыхъ на опытныя работы въ Богучарскій уѣздъ изъ другихъ уѣздовъ губерніи для ознакомленія съ пріемами закрѣпленія овраговъ. До начатія работъ необходимо войти въ соглашеніе съ владѣльцами овраговъ объ уступкѣ ими овраговъ для показательныхъ работъ, заключилъ съ ними формальное условіе на 10—12 лѣтъ. Послѣ обмѣна мнѣній собраніе остановилось на мысли избрать овраги для этихъ работъ вблизи г. Богучара или даже на городской землѣ. Такое мнѣніе раздѣлялъ и городской голова П. М. Курановъ, указавъ на оврагъ, идущій, по направленію отъ горы къ ремесленному училищу. А. В. Костяевъ предлагалъ обратить вниманіе на укрѣпленіе овраговъ при дорожныхъ сооруженіяхъ, на что можемъ быть употреблена часть суммъ дорожнаго капитала. *Постановлено*: мѣропріятія, рекомендуемыя обществомъ сельскаго хозяйства и г. Костяевымъ, одобрить и вопросъ передать на разсмотрѣніе сельско-хозяйственной комисіи, поручивъ ей внести въ собраніе предложеніе о необходимомъ ассигнованіи.

8) А. В. Костяевъ сообщилъ собранію о тѣхъ работахъ по укрѣпленію и облѣсенію песковъ, которыя были производимы въ уѣздѣ подъ его руководствомъ. Въ прошломъ году было засажено шелюгою 684 десятины, что съ прежде произведенными работами составитъ 1213 десятинъ. Кромѣ того самими сельскими обществами будетъ произведено осенью настоящаго года посадки на 833 десятинахъ. Такимъ образомъ къ концу настоящей осени площадь всѣхъ шелюговыхъ насажденій на крестьянскихъ земляхъ будетъ составлять 2039 дес. Независимо сего на земской шелюговой плантаціи было разведено 20 дес сосноваго насажденія, съ примѣсью березы, а весной будущаго. года предполагается тамъ же насадить вновь 30 дес. Далѣе г. Костяевъ указалъ въ своемъ, приложенномъ отдѣльно, докладѣ ходъ работъ на будущій годъ какъ на земскомъ древесномъ.

питомникѣ, такъ равно и на шелюговой плантаціи. Г. Костяевъ рекомендовалъ земскому собранію, если оно признаетъ возможнымъ оказать содѣйствіе развитію корзиночнаго производства, состоящаго въ близкой связи съ разведеніемъ шелюги. Онъ полагалъ возможнымъ учредить особую мастерскую корзиночнаго производства, подъ руководствомъ приглашеннаго мастера, который можетъ быть командированъ министерствомъ по ходатайству земскаго собранія, при обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что г.г. гласные признаютъ учрежденіе такой мастерской желательной для Богучарскаго уѣзда. Гласный Н К. Вольфъ предложилъ просить Богучарское общество сельскаго хозяйства оказать содѣйствіе обученію корзиночному производству учениковъ сельскихъ школъ, удѣливъ на это дѣло часть тѣхъ средствъ, которыя ассигнуются въ пособіе ему уѣзднымъ земствомъ. *Постановлено:* вопросъ передать въ сельско-хозяйственную комиссію для разработки.

9) По предложенію г. предсѣдателя собранія выражено чувство глубокой признательности А. В. Костяеву за его выдающіеся труды по руководству крестьянъ въ дѣлѣ укрѣпленія и облѣсенія песковъ.

10) Читанъ докладъ Богучарскаго общества сельскаго хозяйства съ представленіемъ счета объ израсходованіи отпущенныхъ земствомъ въ его распоряженіе 3000 рублей изъ коихъ 2000 руб. на покупку производителей. Обществомъ куплены 4 лошади и на остающіяся деньги общество предпологаетъ пріобрѣсти еще двѣ лошади, оказать пособіе Никольскому обществу въ суммѣ 50 рублей на устройство амбулаторнаго пункта, а затѣмъ въ распоряженіи общества остается еще около 1000 руб., которые будутъ употреблены на содержаніе пріобрѣтенныхъ 4-хъ лошадей, пожертвованныхъ С. М. Прутченко 2-хъ лошадей, имѣющихъ поступить изъ государственныхъ конюшенъ 6 и имѣющихъ быть купленными 2-хъ, а всего 14-ти лошадей предсѣдатель общества просилъ собраніе сдѣлать какое либо постоянное ассигнованіе для развитія дѣла улучшенія коневодства въ уѣздѣ, въ виду того, что сколько нибудь прочные осязательные плоды даетъ творчество земскихъ учрежденій лишь на основѣ ежегодныхъ ассигнованій. *Постановлено*: докладъ передать въ сельско-хозяйственную

коммиссію, поручивъ ей внести предложеніе объ ассигнованіи.

11) Вслѣдствіе приглашенія г. Директора народныхъ училищъ о командированіи нѣсколькихъ учителей на практическіе курсы пчеловодства, устроенные въ Старобѣльскомъ уѣздѣ г. Рудневымъ, г. предсѣдатель Богучарскаго общества сельскаго хозяйства лично посѣтилъ эти курсы и убѣдился, что желающіе изучать пчеловодство найдутъ тамъ всѣ средства и удобства къ такому изученію. Предсѣдатель общества просилъ собраніе ассигновать 100 руб. для командированія на одинъ мѣсяцъ (іюнь) въ будущемъ 1901 году пяти учителей. ***Постановлено:*** предложеніе одобрить и передать въ сельско-хозяйственную коммиссію, поручивъ ей внести вопросъ объ ассигнованіи.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ, назначивъ слѣдующее сего числа въ 8 часовъ вечера.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

на 29 сентября 1900 года

(вечерняго засѣданія)

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства, 25 гласныхъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства протоіерей Наумовъ и Городской Голова Н. М. Курановъ. Не прибыли: гласные И. А Лисаневичъ, Н. А. Шуриновъ, И. Г. Левченко, Г. Г. Могилянскій, И. В. Кравцовъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

1) Доложено ходатайство врача Холодковскаго о представленіи къ наградѣ акушерки 2-го медицинскаго участка Пономаревой, собраніе *постановило*: передать ходатайство въ комиссію по народному здравію.

2) Читано ходатайство Константиновскаго общества объ открытіи въ слоб. Константиновкѣ во вновь выстроенномъ домѣ 2-й школы. Собраніе *постановило*: передать ходатайство на заключеніе комиссіи по народному образованію.

3) Слушано ходатайство Никольскаго общества о выдачѣ пособія въ количествѣ 100 рублей на содержаніе библіотеки-читальни. Собраніе *постановило*: передать ходатайство въ комиссію по народному образованію.

4) Читано ходатайство Березовскаго общества о выдачѣ ему безвозвратнаго пособія для расширенія зданія училища. Собраніе *постановило*: передать въ комиссію по народному образованію.

5) Читано заявленіе гласнаго И. А. Лисаневича о томъ,

что онъ въ собраніе, по болѣзни, прибыть не можетъ. Собраніе *постановило*: заявленіе принять къ свѣдѣнію.

6) Читано ходатайство врача Михѣева о выдачѣ пособія фельдшеру Семенченко, имущество котораго сгорѣло въ слоб. Талахъ 27 сентября сего года. Собраніе *постановило:* ходатайство передать на заключеніе комиссіи по народному здравію.

7) Читано ходатайство учителя Ленцова о выдачѣ ему пособія. Собраніе *постановило:* передать въ комиссію по народному образованію.

8) Читанъ докладъ управы по продовольствію населенія и обсѣмѣненію полей по неурожаю 1899 года. Собраніе *постановило:* передать докладъ въ ревизіонную комиссію.

9) Слушанъ докладъ управы о ревизіи книги марокъ Богучарскаго уѣзднаго съѣзда за 1899 годъ. Собраніе *постановило*: передать докладъ въ ревизіонную комиссію.

10) Читанъ докладъ управы о выдачѣ денегъ лицамъ, укушеннымъ бѣшенными животными, на поѣздку въ Москву для излѣченія отъ водобоязни. Собраніе *постановило*: докладъ передать въ ревизіонную комиссію.

11) Читанъ проэктъ журнала собранія на 27 сентября. *Постановлено:* утвердить подписями г.г. гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣданіи

12) Читанъ докладъ управы по ходатайству предсѣдательницы Попечительнаго Совѣта Елисаветинскаго сиротскаго убѣжища Общества Краснаго креста объ ассигнованіи сиротскому убѣжищу денежнаго отъ земства пособія. Собраніе *постановило*: ассигновать названному убѣжищу въ пособіе 100 рублей.

13) Слушанъ докладъ управы по ходатайству Статистической комиссіи ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго общества объ оказаніи ей содѣйствія по изданію сборника „Начальное Народное Образованіе въ Россіи.“ Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ управы по сему вопросу и внести въ смѣту 25 рублей на выписку одного экземпляра сего изданія.

14) Читанъ докладъ управы по вопросу о назначеніи стипендій или пособій лицамъ желающимъ поступить въ Красноуфимское промышленное училище. Собраніе *постановило*:

принимая къ свѣдѣнію заявленіе директора названнаго училища, согласиться съ заключеніемъ управы по этому дѣлу.

15) Слушанъ докладъ управы по ходатайству Воронежской коммиссіи народныхъ чтеній объ оказаніи ей пособія. Собраніе одобрило заключеніе управы по сему вопросу и *постановило:* внести на сей предметъ въ смѣту 50 рублей.

16) Слушанъ докладъ управы о выдачѣ фельдшеру Богучарской земской больницы Ивану Дикареву добавочнаго жалованья въ размѣрѣ 60 руб. въ 1900 году. Собраніе *постановило:* передать въ коммиссію по народному здравію.

17) Слушано ходатайство начальницы Ялтинской санаторіи для недостаточныхъ чахоточныхъ больныхъ о назначеніи земствомъ пособія на устройство этой санаторіи и объ учрежденіи при ней стипендій. Собраніе *постановило:* согласиться съ мнѣніемъ управы.

18) Слушанъ докладъ управы по ходатайству подрядчика по постройкѣ зданія Шуриновскаго пріемнаго покоя Широкова о дополнительномъ вознагражденіи его за постройку зданія. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ управы по сему вопросу.

19) Слушанъ докладъ управы по ходатайству ветеринарнаго врача г. Атласнера о выдачѣ ему субсидіи на проживаніе въ г. Москвѣ во время командировки для изученія бактеорологіи. Собраніе *постановило:* выдать г. Атласнеру суточныя по два рубля въ день во время командировки, внеся означенный расходъ въ смѣту 1901 года.

20) Слушанъ докладъ управы по вопросу объ уплатѣ въ доходъ города налога за лѣсной складъ. Собраніе *постановило:* согласиться съ мнѣніемъ управы.

21) Читанъ докладъ управы объ отдачѣ въ содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій на шестилѣтній срокъ съ 1-го января 1900 года и по ходатайствамъ почтосодержателей о прибавкахъ лошадей, а также объ увеличеніи платы за содержаніе лошадей и о выдачѣ ссудъ.

Собраніе *постановило:* утвердить дѣйствія управы по отдачѣ почтовыхъ станцій на шестилѣтній срокъ. По выслушаніи же ходатайствъ почтосодержателей о прибавкѣ лошадей, а также объ увеличеніи платы за содержаніе лошадей и о выдачѣ ссудъ. Собраніе *постановило* слѣдующее:

а) По ходатайству почтосодержателя Бѣлушкина—согласиться съ мнѣніемъ управы.

б) По ходатайству почтосодержателя Новомѣловатской станціи Шофинова—прибавить на сей станціи одну лошадь съ платой 110 руб. со внесеніемъ дополнительнаго ассигнованія въ суммѣ 110 руб. въ смѣту 1901 года.

в) По ходатайству Михайловскаго почтосодержателя согласиться съ мнѣніемъ управы.

г) По ходатайству Шуриновскаго почтосодержателя Мокрова—выдать ему ссуду на общемъ основаніи, имѣющемъ быть для сего установленнымъ.

д) По ходатайству Монастырщенскаго почтосодержателя Ѣздакова—оставить вопросъ открытымъ.

е) Ходатайства почтосодержателей Жиленка, Каленика и Котлярова собраніе *постановило:* отклонить.

Затѣмъ собраніе, принимая во вниманіе недородъ травъ и вздорожаніе кормовъ для лошадей, вызвавшее массовыя, какъ словесныя, такъ и письменныя жалобы содержателей почтовыхъ станцій на угнетенное положеніе *постановило:* предоставить управѣ выдавать безпроцентныя ссуды съ расчетомъ не свыше 20 руб. на лошадь, срокомъ на три года, изъ могущихъ оказаться остатковъ отъ смѣты текущаго года, тѣмъ изъ почтосодержателей, положеніе которыхъ будетъ признано управой заслуживающимъ особаго вниманія.

22) Читанъ докладъ управы съ представленіемъ проэкта правилъ и росписанія пересылки корреспонденціи по земской почтѣ въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда. По обмѣнѣ мнѣній касательно особой важности сего вопроса, затрогивающаго весьма сложныя условія уѣздной жизни, собраніе *постановило:* оставить вопросъ открытымъ и поручить управѣ запросить заключеніе г. г. земскихъ начальниковъ по сему дѣлу, столь близко касающемуся до устройства волости и пользованія волостными лошадьми. Послѣ названнаго обмѣна мнѣній управа имѣетъ внести проектъ со своимъ заключеніемъ на уваженіе предстоящей сессіи уѣзднаго земскаго собранія.

Затѣмъ объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

23) По возобновленіи засѣданія читанъ былъ докладъ управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ о предоставленіи стипендій въ родовспомогательномъ заведеніи и Воронежской женской фельдшерской школѣ. Собраніе *постановило:* ходатайства Понятовской, Прозоровской и Стародубовой удовлетворить, ходатайство же Мишиной отклонить.

24) Читанъ докладъ управы о сложеніи и возвратѣ уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ, а также пеней и недоимокъ по уплатѣ сельскими обществами пособія на содержаніе школы. Собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ управы по сему вопросу.

25) Читано постановленіе управы объ ассигнованіи изъ суммъ уѣзднаго сбора 25 руб. на устройство памятника на могилѣ умершаго въ слоб. Новой Бѣлой командированнаго туда для борьбы съ эпидеміей врача Еленевскаго. Собраніе *постановило:* утвердить дѣйствія управы и отнести названный расходъ на остатки отъ смѣты текущаго года.

Затѣмъ председатель собранія заявилъ засѣданіе закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня. Подлинный подписали: председатель собранія С. Прутченко, секретарь собранія Е. Марковъ, председатель управы А. Урсулъ и члены управы Долина и Андреевъ.

ЖУРНАЛЪ.

Богучарскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

на 30 сентября 1900 года

(утренняго засѣданія).

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства, 23 гласныхъ и городской голова. Не прибыли: П. А. Лисаневичъ, П. А. Шуриновъ, А. Г. Степановъ, П. Г. Левченко, Г. Г. Могилянскій, И. В. Кравцовъ, Е. А. Усенко, депутатъ отъ епархіальнаго вѣдомства и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

1. Читанъ докладъ управы по ходатайствамъ сельскихъ обществъ объ открытіи новыхъ ярмарокъ и о перенесеніи Смаглѣевской ярмарки съ одной площади на другую. Гласный Троцевъ просилъ собраніе о разрѣшеніи открытія трехъ-дневной ярмарки въ слоб. Воробьевкѣ съ 3-го января, какъ о томъ ходатайствуетъ Воробьевское общество и утверждалъ, что эта ярмарка нисколько не будетъ мѣшать Калачеевской ярмаркѣ, которая начинается только съ 7 января. Соглашаясь съ докладомъ управы, собраніе *постановило:* ходатайство Воробьевскаго общества объ открытіи трехъ-дневной ярмарки съ 3 января отклонить, предоставивъ обществу избрать другое время для ярмарки. Ходатайство Насѣковскаго общества объ открытіи ярмарки съ 14 сентября, поддержать, но съ тѣмъ, чтобы срокъ этой ярмарки былъ трехъ-дневный, а не семи-дневный, какъ о томъ ходатайствуетъ сельское общество. Ходатайство Смаглѣевскаго общества о перенесеніи существующей въ слоб. Смаглѣевкѣ Петропавловской ярмарки съ площади на выгонъ признать заслуживающимъ удовлетворенія.

2. Читанъ докладъ управы по вопросу о перенесеніи скотскихъ ярмарокъ слоб. Калача на Преображенскую площадь. Послѣ обмѣна мнѣній, собраніе, сознавая значеніе стремленій къ улучшенію санитарныхъ условій сельской жизни, не нашло основаній въ данномъ случаѣ признать неудовлетворительнымъ положеніе существующихъ ярмарочныхъ площадей въ такой степени, чтобы улучшеніе этихъ ярмарокъ было невозможнымъ, иначе какъ путемъ немедленнаго перевода съ привычныхъ для населенія мѣстъ, т. е. путемъ ломки бытовыхъ условій, въ коихъ происходитъ ярмарочная торговля скотомъ въ слоб. Калачѣ, ибо такая ломка повлекла бы за собою существенные едва ли заслуженные убытки многочисленнымъ обывателямъ названной слободы, создавъ монополіи въ пользу группы домовладѣльцевъ одной части селенія. Руководясь названными соображеніями, собраніе *постановило:* согласиться съ заключеніемъ управы по сему вопросу, изложеннымъ въ ея докладѣ.

3. Читанъ докладъ управы о перенесеніи ярмарки съ земли, принадлежащей Донецкому Предтечіеву монастырю, на землю, принадлежащую крестьянамъ слоб. Монастырщены. *Постановлено:* вопросъ о перенесеніи ярмарки отложить еще на одинъ годъ, въ ожиданіи окончательнаго соглашенія Монастырщенскаго общества съ Донецкимъ монастыремъ.

4. Читанъ докладъ управы о состояніи работъ по устройству зданія ремесленной школы. *Постановлено:* докладъ управы утвердить и сообщеніе о дѣйствіяхъ строительной комиссіи принять къ свѣдѣнію.

5. Доложена просьба мѣщанина г. Богучара Шикина о предоставленіи ему мѣста завѣдывающаго складомъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, съ порученіемъ ему изготовлять сельско-хозяйственныя орудія въ ремесленномъ училищѣ. *Постановлено:* просьбу Шикина отклонить.

6. Читанъ докладъ управы о непринятіи губернской управой на счетъ губернскаго земства расхода по принятію мѣръ къ предупрежденію развитія сапа. *Постановлено:* расходъ, произведенный управой, въ суммѣ 46 руб. 50 коп. утвердить и принять на счетъ суммъ уѣзднаго сбора.

7. Доложено отношеніе председателя Воронежской губернской земской управы, коимъ онъ проситъ предложить уездному земству принять участіе экспонатами на всероссійской кустарно-промышленной выставке въ С. Петербурге, имеющей быть въ 1901 году. *Постановлено*: принять къ сведенію.

8. Доложена ведомость о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію съ лицъ, пользовавшихся въ лечебницахъ Богучарскаго уезда въ 1897—1899 г. г. принимая во вниманіе, что въ настоящее время больные Богучарскаго уезда пользуются безплатнымъ леченіемъ и содержаніемъ въ лечебницахъ уезда и что недоимки неблагонадежны къ поступленіи, вследствіе несостоятельности лицъ, поименованныхъ въ ведомости, собраніе *постановило*: недоимку въ сумме 94 руб. 27 коп. со счетовъ сложить.

9. Доложено прошеніе запаснаго рядового Ивана Аржаныхъ о сложеніи съ него долга въ сумме 146 руб. 93 коп., растраченныхъ имъ во время заведыванія имъ, Аржаныхъ, складомъ земледельческихъ орудій Богучарскаго земства. *Постановлено:* просьбу Аржаныхъ отклонить.

10. Доложено ходатайство крестьянъ слоб. Калача Василія Удодова съ прочими въ числе 10 человекъ, объ оставленіи кожевенныхъ заведеній ихъ въ черте слоб. Калача. Крестьяне эти заявляютъ, что обработка кожъ производится ими лично, при помощи своихъ семействъ и только иногда при помощи наемныхъ простыхъ работниковъ, а не спеціалистовъ кожевеннаго дела. Кожи они обрабатываютъ преимущественно чужія, по заказу местныхъ жителей, а покупныя кожи обрабатываютъ въ очень небольшомъ количестве и сбываютъ ихъ на местныхъ базарахъ. На этомъ основаніи заведенія эти должны быть причисленны къ разряду кустарно-промышленныхъ и могутъ быть открываемы безъ предварительнаго испрошенія дозволенія, местнаго губернскаго начальства, между темъ приставъ 4 стана объявилъ имъ распоряженія врачебнаго отделенія воронежскаго губернскаго правленія о закрытіи принадлежащихъ имъ кожевенныхъ заводовъ. Крестьяне просятъ собраніе объ изъятіи этихъ заведеній изъ разряда заводовъ и объ отнесеніи ихъ къ разряду кустарно-промышленныхъ заведеній оставить ихъ на принадлежащихъ имъ усадьбахъ. Гласный А. В,

Кравцовъ заявилъ, что заведенія эти дѣйствительно не могутъ быть отнесены къ числу заводовъ, такъ какъ производство ихъ не имѣетъ капиталистическаго характера, и кожи обрабатываются ручнымъ способомъ, а не машинами. По предложенію предсѣдателя собранія, предсѣдатель управы прочиталъ постановленіе управы о закрытіи въ слоб. Калачѣ кожевеннаго заведенія принадлежащаго Сѣрякову, вслѣдствіе протокола, составленнаго земскимъ врачемъ 2-го участка о тѣхъ антигигіеническихъ условіяхъ, при которыхъ производилась обработка кожъ. Обмѣнъ мнѣній, въ коихъ участвовали гласные А. В. Кравцовъ, Н. Н. Блиновъ, Г. І. Соловьевъ, А. Н. Урсулъ, С. М. Прутченко, Е. Ф. Марковъ, К. К. Вольфъ, Н. С. Троневъ по вопросу о желательности провести въ жизнь санитарныя правила, сочетавъ ихъ съ внимательнымъ отношеніемъ къ нуждамъ мелкой кустарной промышленности склонилъ собраніе въ признаніи желательности вышеуказаннаго сочетанія.

Руководясь этими соображеніями собраніе *постановило:* поручить управѣ произвести тщательный осмотръ кожевенныхъ заведеній въ слоб. Калачѣ, войти въ соглашеніе съ владѣльцами ихъ относительно соблюденія санитарныхъ требованій и о результатахъ своихъ дѣйствій доложить будущему земскому собранію.

11. Читанъ докладъ ревизіонной комиссіи. *Постановлено:* докладъ утвердить.

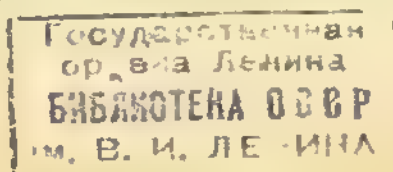
12. Читанъ докладъ комиссіи по народному здравію. *Постановлено:* докладъ утвердить.

13. Читанъ докладъ той же комиссіи по вопросамъ ветеринаріи. *Постановлено:* докладъ утвердить.

14. Читанъ докладъ управы по продовольствію населнія и обсѣменію полей. *Постановлено:* докладъ управы утвердить и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ изъ продовольственнаго капитала до 50 тысячъ рублей, на покупку хлѣба для выдачи ссудъ крестьянамъ, нуждающимся въ продовольствіи и обсѣмнееніи полей.

15. Читанъ докладъ управы по вопросу о снабженіи населенія огнеупорнымъ кровельнымъ матеріаломъ по заготовительнымъ цѣнамъ. Управа, въ своемъ докладѣ, предлагала разсрочивать до одного года

сумму причитающуюся съ покупщика за отпущенное ему кровельное желѣзо, но съ тѣмъ, чтобы на разсроченную часть начислялись проценты изъ 6 годовыхъ. Гласный Н. К. Вольфъ предлагалъ процентовъ этихъ не начислять, ввиду того, что самому уѣздному земству ссуда выдается безпроцентная, но предложилъ взыскивать всю сумму накладныхъ расходовъ, считая въ ихъ числѣ содержаніе склада кровельнаго желѣза и веденія операцій по покупкѣ и продажѣ желѣла. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы и сдѣланными поправками къ нему гласнымъ Н. К. Вольфъ, отложило окончательное обсужденіе по сему докладу до вечерняго засѣданія. Въ дополненіе къ этому вопросу предсѣдатель управы прочиталъ сообщенное мѣстнымъ тюремнымъ отдѣленіемъ только что полученное отъ Воронежскаго губернскаго тюремнаго инспектора отношеніе, въ коемъ возбуждается вопросъ объ устройствѣ при Богучарской тюрьмѣ кирпичнаго завода и при немъ отдѣленія для выдѣлки черепицы, буде предоставится возможность воспользоваться на это средствами тюремнаго отдѣленія и пособіемъ земства. Гласный Г. І. Соловьевъ высказалъ мнѣніе, что черепица врядъ ли обойдется дешевле желѣза, и вслѣдствіе своей тяжести не выгодна къ перевозкѣ, а потому ею будутъ пользоваться только жители г. Богучара и ближайшихъ къ городу мѣстностей. Гласный Н. П. Блиновъ возражалъ, что стоимость черепичной крыши обойдется дешевле желѣзной, и черепица постепенно будетъ распространяться не только вблизи Богучара, но и другихъ мѣстностяхъ уѣзда. А. В. Кравцовъ заявилъ, что черепичная крыша, даже въ томъ случаѣ, если она будетъ стоить дороже желѣзной, всетаки выгодна, такъ какъ не требуетъ постоянной ремонтировки и окраски, въ чемъ онъ убѣдился на опытѣ, за время жительства его на кавказѣ, С. М. Прутченко поддерживалъ мнѣніе А. В. Кравцова указаніемъ на Полтавскую губернію и дѣятельность ея земства по развитію этого дѣла, также на г. Харьковъ и Харьковское губернское земство. А. Н. Урсулъ со своей стороны сообщилъ собранію объ опытахъ уже произведенныхъ въ нѣкоторыхъ земствахъ по выдѣлкѣ такъ называемой марсельской черепицы (пластинками), которыя значительно легче обыкновенной (черепахообразной) и не требуетъ слѣдовательно особо дорогого



лѣса. *Постановлено:* дальнѣйшія сужденія отложить до вечерняго засѣданія, къ которому поручить управу представить собранію свои окончательныя заключенія по сему вопросу.

Затѣмъ предсѣдатель собранія засѣданіе закрылъ, назначивъ слѣдующее сего 30 сентября въ 8 часовъ вечера.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

на 30 сентября 1900 года.

(вечерняго засѣданія).

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства, гласныхъ и городской голова П. М. Курановъ. Не прибыли гласные: И. А. Лисаневичъ, А. Г. Степановъ, П. С. Синельниковъ, Н. А. Шуриновъ, П. Н. Перекрестовъ, И Г. Левченко, Г. Г. Могилянскій, И. В. Кравцовъ, Е. А. Усенко, П. Н. Конотоповъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства протоіерей Наумовъ и уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

I. Гласный и секретарь Богучарскаго общества сельскаго хозяйства А. В. Кравцовъ, доложилъ собранію положенія, къ которымъ пришла коммиссія по сельско—хозяйственнымъ вопросамъ, *постановлено*: утвердить докладъ коммиссіи.

II. Читанъ гласнымъ В. И. Федоровымъ докладъ коммисіи по народному образованію, *постановлено*: утвердить докладъ коммиссіи по народному образованію.

III. Гласный П. К. Вольфъ предложилъ собранію благодарить предсѣдателя собранія С. М. Прутченко за горячее сочувствіе его въ дѣлѣ школьнаго строительства въ уѣздѣ, оказанное, какъ постояннымъ особымъ его вниманіемъ, къ школьному дѣлу, такъ и значительными личными пожертвованіями на постройку школъ такимъ бѣднымъ обществамъ, которыя иначе не могли бы имѣть благоустройной школы. Собраніе единогласно выразило благодарность, на что С. М. Прутченко, со своей стороны, принесъ дань искренной признательности собранію за то

вниманіе, которое членамъ оного угодно было удѣлять всѣмъ вопросамъ земскаго дѣла въ теченіи того трехъ-лѣтія когда онъ призванъ былъ полномочіями занимаемой имъ должности къ предсѣдательствованію въ Богучарскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи.

IV. Затѣмъ предсѣдатель собранія предложилъ высказать соображенія по вопросу постановки дѣла кирпичнаго и черепичнаго производства.

Предсѣдатель управы предложилъ собранію оставить вопросъ открытымъ, поручивъ управѣ представить по сему предмету докладъ къ сессіи будущаго 1901 года, освѣтивъ вопросъ какъ съ технической, такъ и съ матеріальной стороны, собраніе *постановило:* поручить управѣ представить названный докладъ, войдя въ переговоры съ тюремнымъ вѣдомствомъ, ходатайство же въ губернское земское собраніе отложить до будущаго года.

Предсѣдатель управы предложилъ на обсужденіе собранія вопросъ о желательной постановкѣ торговли кровельнымъ листовымъ желѣзомъ па ссуду губернскаго земства на сей предметъ.

Послѣ обмѣна мнѣній по данному вопросу *пастановлено:* производить торговлю листовымъ желѣзомъ на сельско-хозяйственномъ складѣ въ разсрочку на годъ, процентовъ на ссуду не начислять, кромѣ накладныхъ расходовъ, увеличить крестьянамъ кредитъ съ 70 до 100 рублей; 2) уполномочить управу воспользоваться для этой операціи кредитомъ изъ страховаго капитала до 5000 рублей.

V. Возвращаясь къ вопросу оставленному открытымъ еще во второй день засѣданія собранія были осмотрены образцы сукна отъ мѣстныхъ торговцевъ нужнаго для ратниковъ ополченія. Собраніе, избравъ желаемый образецъ высказалось за необходимость пріобрѣтать не бумажное сукно, какъ то предполагалось управой въ своемъ докладѣ, а шерстяное, дабы обезпечить прочность снаряженія и обмундированія чиновъ государственнаго ооплченія.

VI. Читанъ докладъ дорожной коммиссіи, *постановлено:* утвердить докладъ.

VII Гласный Өедоровъ изъявилъ желаніе поручить управѣ

войти съ ходатайствомъ въ управленіи Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ о постройкѣ двухъ мостиковъ по тракту къ станціи Быкъ съ указаніемъ столбовъ телеграфа на опасныхъ во время половодья мѣстахъ, *постановлено:* уполномочить управу на означенное ходатайство.

VIII. Затѣмъ председатель собранія предложилъ принести особую благодарность А. А. Шурипову, составителю доклада дорожной коммиссіи и сопровождающихъ этотъ докладъ проектовъ и смѣтъ, за совершенно выдающійся его, глубоко продуманный трудъ, богатый спеціальными знаніями и искуснымъ приспособленіемъ къ требованіямъ земскаго бюджета и жизни. Собраніе единогласно выразило А. А. Шурипову свою искреннюю признательность.

Предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ собранія на 10 минутъ.

IX. По возобновленіи засѣданія собранія читанъ былъ докладъ управы по ходатайству крестьянъ слободы Лофицкой и Поповки, о томъ, что бы большая почтовая дорога, идущая отъ Богучара до станціи Кантемировки, проходила по этимъ селеніямъ, а не по выгону, *постановлено:* ходатайство отклонить.

X. Читанъ проектъ журнала собранія 29 сентября, *постановлено:* утвердить.

XI. Ввиду невозможности задерживать г.г. гласныхъ ради подписи журналовъ *постановлено:* уполномочить на подписаніе журналовъ 28-го утренняго, утреннихъ и вечернихъ 29-го и 30-го сентября: предсѣдателя собранія, составъ уѣздной земской управы и секретаря подлежащаго засѣданія.

XII. Читано было ходатайство врача Михайловской больницы Кулешева объ увеличеніи ему жалованья съ 1200 руб. до 1500 руб., какое по штату полагается врачамъ при больницѣ. Собраніе, выслушавъ ходатайство и имѣя въ виду, согласно постановленія своего на 28 сентября, переименовать Михайловскую больницу въ пріемный покой, *постановило:* жалованье не увеличивать, а выдать упомянутому врачу по 25 руб. въ мѣсяцъ добавочныхъ со дня поступленія на службу по 28 сентября.

XIII. Слушанъ докладъ коммиссіи по разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1901 годъ, раскладки государственнаго поземельнаго налога, расписанія натуральной дорожной повинности и раскладки натуральной повинности содержанія бечевника на рѣкѣ Дону, *постановлено:* докладъ коммиссіи утвердить а также утвердить смѣту расходовъ уѣзднаго земства на 1901 годъ въ суммѣ 192827 руб. 58 коп. и исчисленіе дохода въ суммѣ 192827 руб. 58 коп. и потребную на удовлетвореніе расходовъ сумму 152154 руб. 93 коп. разложить на плательщиковъ земскаго сбора по 12, 36 коп. съ рубля доходности раскладку государственнаго поземельнаго налога и натуральной повинности утвердить. Просить губернское земское собраніе о разрѣшеніи Богучарскому уѣздному земству произвести у казны, губернскаго земства, въ кредитныхъ установленіяхъ или у частныхъ лицъ заемъ въ суммѣ до 50000 рублей для подкрѣпленія кассы управы.

XIV. Затѣмъ собраніе приступило къ выборамъ по закрытой баллотировкѣ членовъ попечительства ремесленной школы, почетныхъ мировыхъ судей, завѣдывающихъ военноконскими участками и членовъ раскладочнаго присутствія по 1 и 2 податнымъ участкамъ и кандидатовъ къ нимъ.

Членами попечительства ремесленнаго училища отъ уѣзднаго земства на трехъ-лѣтіе съ 1900 года единогласно избраны: А. И. Урсулъ и П. А. Шуриновъ.

XV. Въ почетные мировые судьи на трехъ-лѣтіе съ 1900 года избраны: Н. А. Шуриновъ, И. А. Лисаневичъ, П. А. Шуриновъ, А. И. Урсулъ, Н. П. Суровъ, П. С. Синельниковъ, С. М. Прутченко. По особому предложенію предсѣдателя собранія въ почетные мировые судьи на то же трехъ-лѣтіе избраны: А. А. Шуриновъ, А. В. Кравцовъ и А. Г. Левченко.

XVI. Послѣ баллотированія въ почетные мировые судьи гласнаго А. В. Кравцова выбылъ изъ собранія гласный Н. К. Толкуновъ.

XVII. Завѣдывающими военноконскими участками на 1901 годъ избраны: житель села Никольскаго Митрофанъ Петровичъ Русиновъ и слоб. Подгорной Прокофій Петровичъ Левченко.

XVIII. Въ члены раскладочнаго присутствія по 1 податному участку избраны жители: города Богучара—В. И. Мягковъ и слоб. Константиновки—И. И. Плужниковъ и А. А. Манченко на четырехъ-лѣтіе съ 1901 года и Н. А. Гуляевъ на двухъ-лѣтіе съ того-же года и въ кандидаты къ нимъ В. Л. Мамыринъ на четырехъ-лѣтіе съ 1901 года и Я. Ф. Гончаровъ на двухъ-лѣтіе съ того-же года. По второму участку избраны на четырехъ-лѣтіе съ 1901 года жители слободы Калача З. Д. Штурба, И В. Косяковъ, В. М. Богатыревъ, И. И. Чекрызовъ, И. С. Бражниковъ и В. И. Бражниковъ и кандидаты къ нимъ И. П. Заволоженскій, С. В. Кабановъ и Ѳ. С. Тарановскій.

XIX. Причины неявки гласныхъ на засѣданіе собранія признано уважительными.

XX. По предложенію г. предсѣдателя собраніе *постановило*: благодарить составъ управы, совѣтъ Богучарскаго общества сельскаго хозяйства, коему угодно было подѣлиться съ собраніемъ частью своихъ трудовъ, членовъ комиссій смѣтной, ревизіонной, дорожной, сельско-хозяйственной, народнаго здравія и народнаго образованія, а также и г.г. секретарей собранія за понесенные ими труды.

XXI. Затѣмъ по предложенію гласнаго Барона И. К. Вольфъ собраніе единогласно *постановило*: выразить благодарность предсѣдателю онаго С. М. Прутченко.

XXII. Удостовѣрившись въ томъ, что со стороны членовъ собранія не имѣется болѣе вопросовъ къ обсужденію,—предсѣдатель собранія, на основаніи ст. 69 Полож. о земск. учрежд. объявилъ засѣданіе очередного XXXVI Богучарскаго земскаго собранія закрытымъ.

Жур. 25 сент. п. 11-й

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

По выполненію порученій уѣзднаго земскаго собранія созыва 1899 г.

5 октября.

1) Уѣздное земское собраніе, выслушавъ докладъ управы по ходатайству Богучарскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія о перечислені волостей: Монастырщинской изъ 1 призывного участка въ 4-й, Старокріушинской—изъ 4 въ 5-й и Манинской—изъ 5 въ 6-й призывные участки и мнѣніе г. предсѣдателя собранія, что удовлетвореніе этого ходатайства, въ видахъ наиболѣе равномѣрнаго распредѣленія призываемыхъ по участкамъ и удобствъ для жителей Старокріушинской волости, не причинитъ никакого ущерба населенію другихъ участковъ, и что число призывныхъ участковъ отъ этого нисколько не измѣнится, поручило управѣ возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о перечисленіи вышеназванныхъ волостей изъ однихъ призывныхъ участковъ въ другіе.

Ходатайство это возбуждено управой 18 октября 1899 г. за № 5068, но исходъ его пока не извѣстенъ.

10 октября (утренняго засѣданія).

2) Земское собраніе постановило поручить управѣ возбудить установленнымъ порядкомъ ходатайство объ открытіи почтовыхъ учрежденій въ волостяхъ: Шуриновской, Манинской, Монастырщинской, Старомѣловатской, Петропавловской, Новомѣловатской, Никольской, Твердохлѣбовской, Красноженовской и Руднянской.

Ходатайство возбуждено управой 4 ноября 1899 года за № 5423, но исходъ его не извѣстенъ.

3) Земское собраніе, выслушавъ докладъ управы о возобновленіи предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства о выдачѣ агенту земскаго страхованія г. Сурову награды изъ страховаго капитала, поручило управѣ возбудить это ходатайство.

По ходатайству управы г. Суровъ получилъ награду изъ страховаго капитала въ размѣрѣ 300 рублей.

10 Октября (вечерняго засѣданія).

4) Земское собраніе, выслушавъ докладъ управы по ходатайству истопника земскихъ зданій крестьянина Степана Тимофеева о выдачѣ ему ссуды въ размѣрѣ 500 руб. на устройство въ г. Богучарѣ кафельнаго завода, поручило управѣ выдать Тимофееву просимую имъ ссуду.

Истопнику Тимофееву выдано пока 100 руб. въ ссуду на устройство кафельнаго завода, а остальныя деньги Тимофеевъ расчитываетъ получить изъ управы по полученіи изъ губернскаго правленія разрѣшенія на открытіе сего завода въ нанятомъ Тимофеевымъ помѣщеніи.

Собраніе, выслушавъ докладъ управы по ходатайствамъ о выдачѣ пособій и наградъ разнымъ лицамъ, назначило вдовѣ фельдшера Феклѣ Волковой единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб. и поручило управѣ войти въ сношеніе съ тѣми земствами, въ коихъ состоялъ на службѣ умершій фельдшеръ Волковъ, по вопросу о совмѣстномъ назначеніи вдовѣ его ежегоднаго пособія.

Исполняя это порученіе, уѣздная управа 6 апрѣля сего года за № 2060—2063, обратилась въ Бобровскую, Павловскую, Острогожскую, и Коротоякскую земскія управы, въ вѣдѣніи коихъ состоялъ на земской службѣ покойный фельдшеръ Волковъ, съ просьбою предложить своимъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, не признаютъ ли они возможнымъ ежегодно ассигновывать нѣкоторую, хотя бы не большую сумму въ воспособленіе тому пособію, которое можетъ быть ассигнованно пожизненно вдовѣ фельдшера Волковой отъ Богучарскаго земства. Отвѣта на отношенія управы еще не послѣдовало, вѣроятно вслѣдствіе того, что вопросъ этотъ

только въ настоящее время будетъ разсматриваться подлежащими уѣздными собраніями.

11 Октября (вечерняго засѣданія).

6) По представленію ревизіонной комиссіи, земское собраніе поручило управѣ устроить въ земскомъ дворѣ ледникъ для Богучарской земской лечебницы и ассигновало на этотъ предметъ 200 рублей.

Ледникъ построенъ и на постройку его израсходовано 171 руб. 64 коп.

7) Собраніе, выслушавъ докладъ смѣтной комиссіи, поручило управѣ ходатайствовать чрезъ губернское земское собраніе о разрѣшеніи Богучарскому уѣздному земству произвести у казны, губернскаго земства, кредитныхъ установленіяхъ или частныхъ лицъ заемъ въ суммѣ 50.000 руб. для подкрѣпленія кассы управы.

На возбужденное управой ходатайство Воронежская губернская управа отношеніемъ, отъ 22 февраля сего года за № 3468, увѣдомила уѣздную управу, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ приведенію въ исполненіе постановленія Воронежскаго губернскаго земскаго собранія, очередной сессіи 1899 г., о разрѣшеніи Богучарскому уѣздному земству произвести въ 1900 году заемъ въ суммѣ 50.000 р. въ случаѣ слабаго поступленія земскихъ сборовъ.

Въ виду слабаго поступленія въ казначейство земскаго сбора и предстоявшей уплаты довольно значительной суммы денегъ за купленный для земскаго склада лѣсъ и желѣзо уѣздная управа отношеніемъ, отъ 21 апрѣля с. г. за № 2261, просила губернскую управу о займѣ Богучарскому земству 15.000 руб. изъ нормальнаго кредита, открытаго уѣзднымъ земствамъ изъ суммъ губернскаго земства, съ тѣмъ, что деньги эти получались уѣздной управой, по мѣрѣ надобности, суммами по 5000 рублей.

Всѣ 15.000 рублей уѣздной управой получены.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.* / *Долина.*

Жур. 25 сент. п. 12-й.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

Объ исходѣ жалобы, принесенной управой Правительствующему Сенату на протестъ г. Воронежскаго Губернатора противъ постановленія Богучарскаго земскаго собранія на 8-го октября 1897 года о признаніи закрытымъ вопроса объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ, съ содержаніемъ отъ Богучарскаго земства.

Богучарское очередное земское собраніе, созыва 1898 года, выслушавъ докладъ управы по протесту г. Воронежскаго Губернатора на постановленіе Богучарскаго очередного земскаго собранія на 8 октября 1897 года, о признаніи закрытымъ вопроса объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ съ содержаніемъ отъ Богучарскаго земства и усматривая, что постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, объ отмѣнѣ вышепомянутаго постановленія собранія, основано на законѣ, относящемся до земскихъ пособій казнѣ на содержаніе учебныхъ заведеній, не имѣющемъ никакого отношенія до содержанія на счетъ земства особаго чиновника, уполномочило управу принести Правительствующему Сенату жалобу на постановленіе губернскаго по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ постановленія собранія на 8 октября 1897 года, что и было своевременно управой исполнено.

Нынѣ Г. Воронежскій Губернаторъ при предложеніи, отъ 15 сентября сего года за № 824, препроводилъ въ уѣздную управу копію Указа Правительствующаго Сената, отъ 2 минувшаго

августа за № 8014, по жалобѣ Богучарской уѣздной управы на вышеназванное опредѣленіе Воронежскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія слѣдующаго содержанія

„Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Богучарской уѣздной земской управы, по уполномочію уѣзднаго земскаго собранія, на постановленіе Воронежскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, коимъ отмѣнено опредѣленіе Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія о признаніи закрытымъ вопроса объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ, съ содержаніемъ отъ земства. Приказали: изъ дѣла видно, что въ 1893 году Богучарское уѣздное земское собраніе постановило возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ учрежденіи въ Богучарскомъ уѣздѣ должности инспектора народныхъ училищъ, съ установленнымъ по закону содержаніемъ отъ уѣзднаго земства. Ходатайство это было представлено въ началѣ 1894 года на разсмотрѣніе высшаго Правительства и въ томъ же году получило надлежащее удовлетвореніе. Въ виду послѣдовавшаго затѣмъ ходатайства Воронежскаго губернскаго земскаго собранія о назначеніи въ каждый уѣздъ Воронежской губерніи инспектора народныхъ училищъ съ содержаніемъ отъ казны, Богучарское уѣздное земское собраніе въ сессію 1894 года предположило, до полученія отвѣта на упомянутое ходатайство губернскаго земства оставить вопросъ о назначеніи инспектора народныхъ училищъ въ Богучарскій уѣздъ открытымъ, оставивъ за земствомъ право рѣшить этотъ вопросъ впослѣдствіи. Затѣмъ, не смотря на отклоненіе Комитетомъ Министровъ упомянутаго ходатайства губернскаго земства, Богучарское земское собраніе, въ засѣданіи 8 октября 1897 года, *постановило:* вопросъ объ учрежденіи инспектора народныхъ училищъ съ содержаніемъ отъ земства считать закрытымъ Воронежское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, на разсмотрѣніе коего было передано Воронежскимъ Губернаторомъ означенное опредѣленіе уѣзднаго земскаго собранія,

по постановленію отъ 1 декабря 1897 года отмѣнило таковое, какъ неправильное, на томъ основаніи, что земство, возбудивъ въ 1893 году ходатайство объ учрежденіи въ уѣздѣ должности инспектора народныхъ училищъ съ установленнымъ по закону содержаніемъ отъ земства, тѣмъ самымъ приняло на себя обязанность, по удовлетворенію этого ходатайства, производить названному инспектору содержаніе въ размѣрѣ, указанномъ въ Высочайше утвержденномъ 22 ноября 1875 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, а такъ какъ разрѣшеніе на учрежденіе, согласно означенному ходатайству, должности инспектора народныхъ училищъ уже послѣдовало, то въ настоящее время отказъ земства отъ выполненія принятой имъ на себя обязанности представляется не соотвѣтствующимъ условіямъ прим. къ ст. 2-й прил. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. Въ жалобѣ Правительствующему Сенату на означенное постановленіе губернскаго присутствія Богучарская уѣздная земская управа, по уполномочію уѣзднаго земскаго собранія, между прочимъ объясняетъ, что въ приведенномъ губернскимъ присутствіемъ въ основаніе отмѣны опредѣленія земскаго собранія примѣч. къ ст. 2 прилож. къ ст. 6 пол. о зем. учр. говорится лишь о пособіяхъ на содержаніе учебныхъ заведеній, а не отдѣльныхъ должностей по учебному вѣдомству и распространительно толковать это примѣчаніе, какъ обязательство содержать на земскій счетъ инспектора народныхъ училищъ, не представляется оснований. Затѣмъ, дозволеніе имѣть инспектора училищъ съ содержаніемъ отъ земства не обязывало послѣднее непремѣнно воспользоваться имъ даже при возникновеніи обстоятельствъ, не существовавшихъ первоначально и измѣняющихъ положеніе дѣла. Такимъ обстоятельствомъ, не бывшимъ въ виду земства при возбужденіи означеннаго ходатайства, явилось назначеніе мѣстожительства инспектора, получающаго содержаніе отъ казны, въ г. Богучарѣ, вмѣсто г. Воронежа, каковое назначеніе, приблизивъ инспекторскій надзоръ къ школамъ уѣзда, устранило надобность въ затратѣ изъ средствъ земства на содержаніе своего инспектора 1500 руб. Въ виду сего, уѣздная земская управа ходатайствуетъ объ отмѣнѣ постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 1-го декабря 1897 года. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій

Сенатъ находитъ, что такъ какъ ходатайство Воронежскаго губернскаго земства о назначеніи въ каждый уѣздъ губерніи инспектора народныхъ училищъ съ содержаніемъ отъ казны Комитетомъ Министровъ отклонено, а по ходатайству Богучарскаго уѣзднаго земства послѣдовало уже разрѣшеніе на учрежденіе для Богучарскаго уѣзда должности инспектора народныхъ училищъ съ содержаніемъ отъ земства, на основаніи Высочайше утвержденнаго 22 ноября 1875 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, то отказъ названнаго уѣзднаго земства отъ принятаго имъ на себя обязательства отпускать средства на содержаніе упомянутой должности представляется неправильнымъ. Что же касается до указанія Богучарской уѣздной земской управы на измѣненіе тѣхъ условій, при которыхъ земство возбудило первоначальное ходатайство, то сіе обстоятельство можетъ служить для земства лишь поводомъ къ новому ходатайству по изложенному предмету, но не къ самовольному отказу отъ исполненія принятаго на себя обязательства. Признавая, въ виду изложенныхъ соображеній, жалобу Богучарской уѣздной земской управы не заслуживающею уваженія, Правительствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣляетъ: таковую оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія земской управѣ, а равно въ разрѣшеніе рапорта за № 5278 Министру Внутреннихъ Дѣлъ дать знать Указомъ. Августа 2 дня 1900 года."

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа полагаетъ, что земскому собранію надлежитъ возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ освобожденіи Богучарскаго земства отъ отпуска денегъ на содержаніе инспектора народныхъ училищъ, ибо Богучарскимъ земствомъ, какъ объ этомъ уже имѣла случай говорить управа въ докладѣ своемъ прошлому собранію, возбуждено было ходатайство о назначеніи въ Богучарскій уѣздъ особаго инспектора, съ содержаніемъ отъ Богучарскаго земства, въ виду недостаточности надзора со стороны инспектора народныхъ училищъ, жившаго въ то время въ г. Воронежѣ и имѣвшаго въ своемъ вѣдѣніи 4 уѣзда: Богучарскій, Новохоперскій, Бобровскій и Павловскій, нынѣ же инспекторъ народныхъ училищъ имѣетъ постоянное жительство въ г. Богучарѣ

и завѣдуетъ двумя уѣздами: Павловскимъ и Богучарскимъ, каковое обстоятельство, приблизивъ инспекторскій надзоръ къ школамъ Богучарскаго уѣзда, совершенно уничтожаетъ надобность въ затратѣ изъ земскихъ средствъ ежегодно 1500 руб. на содержаніе особаго инспектора, суммы довольно значительной для земскаго бюджета, въ особенности въ настоящее время при введеніи ограниченій въ размѣрахъ земскаго обложенія и включеніе этой суммы въ смѣту должно повлечь исключеніе изъ оной другихъ, болѣе цѣлесообразныхъ расходовъ. Сумма, слѣдуемая на содержаніе инспектора народныхъ училищъ, 1500 рублей внесена въ смѣту 1901 года.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.* / *Долина.*

25 Сентября п. 13-й

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы

По протесту г. Воронежскаго Губернатора противъ постановленія Богучарскаго чрезвычайнаго земскаго собранія на 23-е февраля сего года объ ассигнованіи по смѣтѣ 1902 г. дополнительныхъ, въ случаѣ надобности, 5000 руб. на расходы по устройству въ г. Богучарѣ ремесленнаго училища.

Чрезвычайное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи на 23 февраля с. г., обсудивъ вопросъ о постройкѣ зданія ремесленнаго училища въ г. Богучарѣ и принимая во вниманіе во 1-хъ, что изъ ассигнованныхъ казною, земствомъ и городомъ на устройство ремесленнаго училища 33.000 руб. надлежитъ израсходовать не менѣе 4000 руб. на устройство и оборудованіе мастерскихъ, вслѣдствіе чего въ распоряженіи строительной коммиссіи будетъ имѣться всего лишь 29.000 руб., тогда какъ цифра смѣты превышаетъ 31000 руб. и во 2-хъ, что на сооруженіе необходимыхъ для ремесленнаго училища надворныхъ построекъ по смѣтѣ ничего не ассигновано, постановило: въ дополненіе къ прежде ассигнованнымъ суммамъ на постройку ремесленнаго училища ассигновать по смѣтѣ 1902 года пять тысячъ руб., каковые подлежатъ израсходованію въ томъ случаѣ, если бы средствъ, имѣющихся въ распоряженіи строительной коммиссіи, сказалось бы не достаточнымъ для надлежащаго выполненія, выпадающей на ея долю задачу.

Г. Воронежскій Губернаторъ отношеніемъ, отъ 14 апрѣля с. г. за № 393, увѣдомилъ управу, что на основаніи 8 и 11

статей прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. земскія смѣты и раскладки составляются ежегодно на одинъ только годъ и утверждаются очередными уѣздными земскими собраніями, отъ которыхъ, слѣдовательно, зависитъ и ассигнованіе по смѣтамъ кредитовъ на удовлетвореніе тѣхъ или другихъ потребностей земства. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что по разъясненію Правительствующаго Сената (опред. 13 апрѣля 1898 г. № 3061) чрезвычайныя земскія собранія вообще могутъ постановлять опредѣленія о производствѣ новыхъ расходовъ не иначе какъ путемъ отнесенія ихъ на запасную сумму, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе нашло постановленіе Богучарскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, на 23 февраля с. г., объ ассигнованіи по смѣтѣ 1902 года 5000 руб. на расходы по устройству въ г. Богучарѣ ремесленнаго училища, не имѣющимъ законнаго основанія, а потому, въ засѣданіи 3 апрѣля, постановило: постановленіе это отмѣнить.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію управа полагаетъ, что съ протестомъ г. Губернатора слѣдуетъ согласиться.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены | *Андреевъ.*
| *Долина.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы

По ссудной операціи.

Къ 1-му октября 1899 года состояло въ кассѣ управы аванса, высланнаго Воронежскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка для выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ	4592 р. 90 к.
Процентовъ полученныхъ съ заемщиковъ . .	814 р. 10 к.
Остатковъ отъ другихъ суммъ	11 р. 87 к.
Итого остатка	5418 р. 87 к.
Въ долгу за заемщиками находилось . .	7283 р. —

Съ 1 октября 1899 г. по 1 октября 1900 г. поступило:

1) аванса для выдачи ссудъ	5767 р. 11 к.
2) Отъ заемщиковъ на погашеніе ссудъ	15364 р. —
3) Процентовъ по выданнымъ ссудамъ .	806 р. 17 к.
4) Отъ заемщиковъ въ возвратъ израсходованныхъ управою на застрахованіе ихъ залоговъ	158 р. 31 к.
5) На расходъ по осмотру предложенныхъ въ залогъ хлѣбовъ, пересылкѣ денегъ и проч.	46 р. —
6) Излишне полученныя страховыя преміи при застрахованіи заемщиками хлѣбовъ	10 р. 73 к.
Итого прихода	22152 р. 32 к.

Съ 1 октября 1899 года по 1 октября 1900 г. израсходовано:

1) Уплачено отдѣленію Банка % на авансъ	767 р. 11 к.
2) Выдано въ ссуды	23881 р. —

3) Возвращено заемщикамъ % . . .	23 р.	92 к.
4) Израсходовано на застрахованіе залоговъ	150 р.	11 к.
5) Почтовые расходы	2 р.	—
6) Выдано уполномоченнымъ управы, командированнымъ для осмотра предложенныхъ въ залогъ хлѣбовъ	36 р.	—
7) За напечатаніе бланковъ обязательствъ	1 р.	50 к.
8) Возвращены заемщикамъ излишне полученныя съ нихъ страховыя премін при застрахованіи ихъ хлѣбовъ	10 р.	73 к.
Итого расхода	24872 р.	37 к.

Къ 1-му октября 1900 г. состоитъ въ кассѣ управы.

1) Аванса для выдачи ссудъ	1846 р.	1 к.
2) Процентовъ	782 р.	25 к.
3) Остатка отъ другихъ суммъ . . .	70 р.	56 к.
Всего . .	2698 р.	82 к.
Въ долгу за заемщиками находится .	15800 р.	—
За управою числится непогашеннаго аванса Воронежскому отдѣленію государственнаго банка	17646 р.	1 к.

Подробный перечень дѣлъ по ссудной операціи приведенъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.* / *Долина.*

ВѢДОМОСТЬ

БОГУЧАРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о движеніи ссудъ, выданныхъ подъ залогъ хлѣба землевладѣльцамъ и крестьянамъ Богучарскаго уѣзда за время

съ 1 октября 1899 г. по 1 октября 1900 г.

Имена, отчества и фамиліи заемщиковъ.	Сумма ссуды.		Родъ залоговъ (въ пудахъ).						На какую сумму сдѣлано погашеніе.		Остается въ долгу за заемщиками.		Получено %		Возвращено %	
	р.	к.	Рожь	Пшеница	Ячмень	Просо	Овесъ	Ленъ	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Дворянинъ Иванъ Георгіевичъ Левченко	2000	—	—	3400	2900	—	—	—	2000	—	—	—	—	—	14	45
Жена подполковника Надежда Ивановна Перекрестова . . .	1140	—	—	5600	—	—	—	—	1140	—	—	—	21	77		—
Она же	1500	—	—	3620	—	—	—	—	1500	—	—	—	73	95	—	—
Она же	2000	—	—	4500	—	—	—	—	—	—	2000	—	60	—	—	—
СтатскійСовѣтникъ Аѳанасій Ѳедоровичъ Тарарыковъ	1043	—	—	1700	1100	—	900	—	1043	—	—	—	}			
Онъ же	853	—	—	1300	—	—	—	200	853	—	—	—	114	80	4	33
Онъ же	140	—	—	—	200	—	240	—	140	—	—	—				
Онъ же	1888	—	—	3000	200	—	1140	—	1888	—	—	—				
Онъ же	2000	—	460	3000	560	—	1000	—	—	—	2000	—	32	50	—	—
Мѣщанинъ Илья Матвѣев. Максименко	1100	—	—	2500	—	—	—	—	1100	—	—	—	15	82	5	14
Жена ротмистра Анастасія Ивановна Толкунова	1500	—	2000	1000	—	—	—	350	1500	—	—	—	52	54	—	—
Она же	500	—	910	—	—	1465	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—
Она же	2000	—	2500	2700	750	—	—	—	—	—	2000	—	65	—	—	—
Кр-въ Петръ Даниловичъ Деменгіевскій	1000	—	700	1300	—	385	—	—	1000	—	—	—	30	45	—	—

Поручикъ гвардіи Алексѣй Ивановичъ Урсулъ .	1000	—	—	2000	—	—	—	—	1000	—	—	—	37	92	—	—
Онъ же	2000	—	2600	1600	1800	—	—	—	—	—	2000	—	60	—	—	—
Вдова подполковника Антонина Елисѣевна Хоменко	1000	—	—	2000	—	—	—	—	1000	—	—	—	32	50	-	
Кр-нъ Петръ Ивановичъ Бровкинъ	700	—	—	2174	—	—	—	—	700	—	—	—	15	17		-
Коллежскій секретарь Андрей Васильевичъ Кравцовъ.	1500	—	2000	3000	—	—	—	—	—	—	1500	—	22	50	—	
Мѣщанинъ Павелъ Ивановичъ Воронюкъ. . . .	1000	—	1090	1500	649	—	—	—	—	—	1000	—	30	—	—	—
Мѣщанинъ Петръ Назаровичъ Тимошенко . . .	2000	—	3500	1800		—	—		—	—	2000		60	—		
Юрьевскій гражданинъ Фридрихъ Федоровичъ Залемъ	1300	—	661	747	1360	708	359	—	—	—	1300	—	16	25	—	—
Кр-нъ Ефимъ Дмитріевичъ Шингаревъ	2000	—	—	4500	—	—	—	—	—	—	2000	—	65	—	—	—
ИТОГО . .	31164		16331	52941	9519	2558	3639	550	15364	-	15800	- -	806	17	23	92

Примѣчаніе: въ суммѣ 31164 р. заключаются 7283 р. не погашенныхъ къ 1 октября 1899 года

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.

I.

О состояніи начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ съ пособіемъ отъ земства за учебный 1899—1900 годъ.

Въ учебномъ 1899—1900 году народныхъ школъ, содержимыхъ съ пособіемъ отъ уѣзднаго земства, въ уѣздѣ было: одно городское приходское и 51 сельскихъ начальныхъ училищъ, распредѣленныхъ въ 44 селеніяхъ: Березнягахъ, Березовкѣ, Бычкѣ, Волоконовкѣ, Воробьевкѣ, Жилиной, Дьяченковой, Загрейбайловкѣ, Зайцовкѣ, Калачѣ, Константиновкѣ, Коренной, Красноженовой, Красногоровкѣ, Красноселовкѣ, Кривоносовой, Куликовкѣ, Манниной, Марковкѣ, Медовой, Михайловкѣ, Монастырщинѣ, Никольскомъ, Новой Бѣлой, Новой Кріушѣ, Новой Мѣловаткѣ, Новой Толучеевой, Осиковкѣ, Петропавловкѣ, Писаревкѣ, Подгорной, Поддубной, Пшеничномъ, Руднѣ, Смаглѣевкѣ, Софіевкѣ, Старой Кріушѣ, Старой Мѣловой, Пескахъ, Старой Толучеевой, Талахъ, Твердохлѣбовой, Ширяевой и Ясеновкѣ.

Преподавателей во всѣхъ училищахъ было 136, а именно: законоучителей 52, учителей 41, помощниковъ 4, учительницъ 12 и помощницъ 27. Изъ нихъ окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи и вообще получившихъ спеціальную подготовку было 26 учителей, окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ: законоучителей—52, учительницъ—12,

помощницъ — 27 и въ низшихъ—учителей—11 и помощниковъ — 4, не окончившихъ курса 4 учителя. Содержаніе получали: законоучители 23 по 50 руб въ годъ, 16 — по 75 руб., 1—84 руб., 12—по 100 руб.; учители: 1—100 руб., 1 —200 руб., 7—по 240 руб., 9 —по 280 руб., 9 —по 320 руб, 1—340 р., 6 —по 360 руб. и 7 по 400 руб. въ годъ, учительницы: 5—по 200 руб., 4—по 240 руб., 2—по 280 руб. и 1 —320 р., помощники и помощницы получали по 150 р. въ годъ.

Учащихся въ 1899—1900 учебномъ году было 3783, въ томъ числѣ 3354 мальчика и 429 дѣвочекъ; окончило курсъ 550, въ томъ числѣ 500 мальчиковъ и 50 дѣвочекъ.

На содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ поступило отъ казны 140 руб., отъ города 650 руб., отъ сельскихъ обществъ 5986 руб. 48 коп. и отъ земства 29679 руб., всего 36455 руб. 48 коп.

Изъ 36455 руб. 48 коп. израсходовано: на жалованье и награды учащимъ 25809 руб. и на учебныя пособія, библіотеки и проч. 10646 р. 48 к.

На школьное строительство было выдано сельскимъ обществамъ уѣзднымъ земствомъ — безвозвратнаго пособія изъ суммъ уѣзднаго сбора 1500 руб. и губернскимъ земствомъ — безвозвратнаго пособія изъ суммъ губернскаго сбора 2750 руб., безпроцентной ссуды изъ тѣхъ же суммъ 3000 руб. и пособія изъ страховаго капитала на устройство печей и огнеупорныхъ крышъ въ школахъ 1000 руб. Кромѣ того уѣзднымъ земствомъ было ассигновано еще на ремонтъ школъ 250 руб.

Сельскія общества сверхъ того имѣли расходы на содержаніе, ремонтъ, отопленіе школьныхъ помѣщеній и на наемъ сторожей.

II.

О церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.

По свѣдѣніямъ Богучарскаго уѣзднаго отдѣленія Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта въ 1899—1900 учебномъ году въ Богучарскомъ уѣздѣ было: церковно-приходскихъ

школъ 75, учащихся въ нихъ 2642 мальчика и 693 дѣвочки, изъ коихъ окончило курсъ: 291 мальчикъ и 53 дѣвочки. Школъ грамоты за этотъ же годъ въ уѣздѣ было 66, а учащихся въ нихъ: мальчиковъ 1801 и дѣвочекъ 492, изъ нихъ окончило курсъ 126 мальчиковъ и 22 дѣвочки

По успѣхамъ обученія отдѣленіе раздѣляетъ церковно-приходскія школы на очень хорошія, хорошія и удовлетворительныя, за исключеніемъ Скрыпниковской и Голянской, гдѣ успѣхи были неудовлетворительные.

Въ школахъ грамоты успѣхи были: очень хорошіе, хорошіе, удовлетворительные и неудовлетворительные въ школахъ Старокріушинской, Журавлевской, Индычанской, Лѣсковской, Гриневской, Верхнетолучеевской, Смаглѣевской и Валентиновской.

Въ пособіе на содержаніе этихъ школъ земствомъ было отпущено 3300 руб.

При семъ представляются вѣдомости управы—а) о дѣятельности преподающихъ въ народныхъ школахъ Богучарскаго уѣзда, б) о личномъ составѣ народныхъ школъ и в) объ успѣхахъ преподаванія въ народныхъ школахъ за 1899—1900 учебный годъ, отчетъ Богучарскаго отдѣленія Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и отчетъ уполномоченнаго отъ земства для наблюденія за церковно-приходскими школами г. Толкунова о ревизіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 1899—1900 г.

Свѣдѣній о школахъ, осмотрѣнныхъ уполномоченными: г.г. Н. А. Шуриновымъ, А. В. Кравцовымъ и И. Г. Левченко въ управѣ не получено.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

ВѢДОМОСТЬ

об҃ъ успѣхахъ преподаванія въ школахъ Богучарскаго уѣзда, содержимыхъ обществами съ пособіемъ отъ уѣзднаго земства за учебный 1899—1900 годъ.

№	НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Общее число учащихся.		Число учащихся по классамъ. 1 классъ.		2 классъ.		3 классъ.		Число выдержавшихъ окончательный экзаменъ.		Начало ученія въ школѣ. Мѣсяцъ.	Число.	Окончаніе ученія въ школѣ. Мѣсяцъ.	Число.
		м.	ж.	м	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.				
1	Богучарское приходское	70	—	35	—	14	—	21	—	16	—	Августа	17	Мая	24
2	Березняговское	65	16	30	11	28	1	7	4	5	3	Октября	4	Апрѣля	1
3	Березовское	81	6	43	—	21	3	17	3	17	3	—	2	—	1
4	Бычковское	60	6	24	4	21	2	15	—	15	—	—	2	—	1
5	Волоконовское	38	8	27	5	11	3	—	—	—	—	—	25	Марта	31
6	Воробьевское 1-е	60	15	23	8	17	5	20	2	14	2	—	2	Апрѣля	1
7	Воробьевское 2-е	60	10	19	4	24	4	17	2	10	—	—	11	—	1
8	Дьяченковское	81	11	32	5	35	4	14	2	10	2	—	2	—	17
9	Жилинское	58	1	27	—	23	1	8	—	6	—	—	2	—	14
10	Загребайловское	47	9	24	6	19	2	4	1	4	1	—	2	—	14
11	Зайцовское	67	4	33	3	22	1	12	—	12	—	—	11	—	1
12	Калачеевское 1-е	96	—	54	—	26	—	16	—	10	—	Сентября	17	Мая	8
13	Калачеевское 2-е	89	—	43	—	32	—	14	—	13	—	Октября	2	Апрѣля	17
14	Калачеевское 3-е	66	—	35	—	21	—	10	—	6	—	—	2	—	18
15	Калачеевское женское	—	44	—	14	—	16	—	13	—	12	—	2	Мая	8
16	Константиновское	109	10	59	2	27	5	23	3	18	3	—	2	Апрѣля	29
17	Коренновское	43	9	25	8	14	—	4	1	3	1	—	2	—	1
18	Красногоровское	63	—	27	—	16	—	20	—	8	—	—	2	—	19
19	Красноженовское	73	6	32	5	30	1	11	—	8	—	Свѣдѣній	не	имѣется.	
20	Красноселовское	60	9	44	8	22	1	14	—	14	—	Октября	2	Апрѣля	1
21	Кривоносовское	48	21	12	13	25	6	11	2	9	1	—	2	—	6
22	Куликовское	67	10	27	6	29	1	11	3	5	3	—	11	—	5
23	Манинское	81	7	По	груп	памъ	не	пока	зано.	11	—	—	2	—	6

24	Марковское	113	7	54	2	38	2	23	1	22	—	—	2		19
25	Медовское	32	3	20	2	9	1	3	—	3	—	—	15	—	1
26	Михайловское	67	21	35	14	17	5	15	2	13	2	Ноября	8	—	1
27	Монастырщенское	64	3	34	—	20	2	10	1	5	—	Октября	2	Марта	31
28	Никольское 1-е	58	3	31	2	17	1	10	—	8	—	—	2	Апрѣля	1
29	Никольское 2-е.	52	3	29	1	16	—	7	2	6	2	Октября	2	Апрѣля	1
30	Никольское 3-е.	61	2	26	—	20	2	15	—	10	—	—	1	Марта	29
31	Новобѣляпское	103	33	45	21	32	8	26	4	25	2	—	2	Апрѣля	28
32	Новокріушинское	75	8	28	5	29	3	18	—	12	—	Сентября	28	—	1
33	Новомѣловатское	62	15	21	7	22	4	19	4	17	4	Октября	2	—	16
34	Новотолучеевское	76	4	30	—	24	2	22	2	13	2	—	17	—	25
35	Осиковское	40	7	14	5	9	2	17	—	3	—	—	18	Марта	24
36	Петропавловское	103	—	38	—	31	—	34	—	18	—	Сентября	15	—	31
37	Писаревское	95	13	47	7	31	5	17	1	16	1	Октября	16	Апрѣля	1
38	Поддубенское	48	12	24	7	17	5	7	—	6	—	—	2	—	14
39	Подгоренское	69	17	31	13	20	4	18	—	11	—	—	2	—	12
40	Пшенпченское	26	17	26	17	—	—	—	—	—	—	—	25	—	1
41	Руднянское	75	—	32	—	25	—	18	—	18	—	—	2	—	26
42	Смаглѣевское	59	11	24	6	21	4	14	1	13	—	—	4	—	1
43	Софіевское	26	13	26	13	—	—	—	—	—	—	Ноября	3	Апрѣля	1
44	Старокріушинское 1-е.	52	14	19	7	22	5	11	2	7	1	Октября	4	Марта	31
45	Старокріушинское 2-е.	52	6	22	4	18	2	12	—	10	—	—	6	Апрѣля	16
46	Старомѣловатское	63	12	32	7	20	4	11	1	5	1	—	2	—	18
47	Старомѣловатское-Песковское	70	—	30	—	30	—	10	—	3	—	—	5	—	21
48	Старотолучеевское	50	—	24	—	16	—	10	—	3	—	—	2	—	1
49	Таловское	90	1	49	1	26	8	15	2	14	2	—	2	—	18
50	Твердохлѣбовское	59	—	32	—	16	—	11	—	7	—	—	12	—	1
51	Ширяевское	64	2	25	2	27	—	12	—	10	1	—	2	—	29
52	Ясеновское	68	—	31	—	25	—	12	—	8	1	—	13	—	1
		3354	492												
		3783													

ВѢДОМОСТЬ

о дѣятельности преподающихъ въ народныхъ училищахъ Богучарскаго уѣзда, составленная на основаніи данныхъ, полученныхъ изъ двухъ ревизій, произведенныхъ въ 1899 и 1900 учебномъ году инспекторомъ народныхъ училищъ Воронежской губерніи А. А. Картамышевымъ, членами училищнаго совѣта г.г. Уреулъ, Шуриновымъ, Наумовымъ и Ланкаревымъ и земскими начальниками г.г. Селиховымъ, Ахшарумовымъ, Грековымъ, Ваисовичъ, Степановымъ, Тарарыковымъ, П. К. Вольфъ и К. К. Вольфъ.

№	Наименованіе училищъ.	Фамиліи преподающихъ.	Число учениковъ съ какими занимался	Успѣхи учащихся за весь учебный годъ.
1	Богучарское приходское.	Законоучитель Поповъ . .	73	4,1
		1-й учитель Матвѣевъ . .	38	4,1
		2-й учитель Паршовъ . .	35	4.
2	Березняговское.	Законоучитель Ермолаевъ .	81	3,9
		Учитель (вакансія) . . .	—	—
3	Березовское.	Законоучитель Пахомовъ. .	86	4,5
		Учитель Романовскій . .	43	4,6
		Помощн. учит. Романовская.	43	4,2
4	Бычковское.	Законоучитель Поповъ . .	63	4,4
		Учитель Волкевичъ . . .	63	4.
5	Волоконовское.	Законоучитель Прохоровъ .	47	5,5
		Учительница Мягкова . .	47	4,5
6	Воробьевское 1-е	Законоучитель Бычковскій .	83	3,9
		Учитель Ленцовъ. . . .	52	4.
		Помощница учит. Саввина .	31	3,8
7	Воробьевское 2-е.	Законоучитель Дометьевъ .	67	4,1
		Учитель Величко	44	4,1
		Помощница учит. Величко. .	23	4,6

8	Дьяченковское.	Законоучитель Яблоновскій .	75	4,5
		Учитель Бабаковъ . . .	44	4,6
		Помощница учит. Кожина .	31	4.
9	Жилинское.	Законоучитель Поповъ . .	56	3,9
		Учитель Макаровъ . . .	56	3,5
10	Загребайловское.	Законоучитель Радіоновъ .	56	4,2
		Учительница Мягкова. . .	56	4,2
11	Зайцовское.	Законоучитель Стефановскій.	71	4.
		Учитель Поповъ	40	4,3
		Помощница учит. Попова .	31	3,5
12	Калачеевское 1-е.	Законоучитель Книжниковъ .	96	4,3
		Учитель Котляровъ . . .	42	3,9
		Помощница учит. Божкова.	54	4,8
13	Калачеевское 2-е.	Законоучитель Львовъ . .	104	3,6
		Учитель Михайловъ . . .	48	3,6
		Помощница учит. Макарова.	56	3,6
14	Калачеевское 3-е.	Законоучитель Проскуряковъ.	66	4,2
		Учитель Алабушевъ . . .	31	3,9
		Помощница учит. Шайкина.	35	2,7
15	Калачеевское женское.	Законоучитель Славгородскій.	44	4,8
		Учительница Предыбайло. .	44	4,5
16	—	Законоучитель Курбатовъ .	138	4,4
		1-й учитель Трофимовъ. .	46	4,1
		2-й учитель Малишинъ . .	42	3,9
		Помощница учит. Смѣльская.	50	3,9
17	Коренновское.	Законоучитель Поярковъ. .	52	4,2
		Учитель Поповъ	52	4.
18	Красноженовское.	Законоучитель Ѳедотовъ . .	70	4,4
		Учитель Знаменскій . . .	34	3,6
		Помощница учит. Ѳедотова..	36	4,1

19	Красногоровское.	Законоучитель Поповъ . .	63	4,6
		Учитель Михайловъ . . .	63	4,7
20	Красноселовское.	Законоучитель Ивановъ . .	98	4,7
		Учитель Дейнекинъ . . .	44	4,1
		Помощн. учит. Чаплыгина .	54	3,9
21	Куликовское.	Законоучитель Автономовъ .	78	3,5
		Учитель Каехтинъ . . .	78	3,7
22	Кривоносовское.	Законоучитель Чуевъ. . .	62	3,8
		Учительница Постовалова .	40	3,9
		Помощн. учит, Шевцова. .	22	3,7
23	Манинское.	Законоучитель Матвѣевъ. .	92	3,2
		Учительница Татаренкова .	49	3,9
		Помощн. учит. Волкова . .	43	3,8
24	Марковское.	Законоучитель Поповъ . .	121	4,1
		Учительница Кравцова . .	61	4,1
		Помощн. учит. Яковлева. .	60	3,6
25	Медовское.	Законоучитель Троцкій . .	35	4,4
		Учитель Косенко	35	4,3
26	Михайловское.	Законоучитель Яковлевъ. .	86	4,2
		Учитель Ивановъ. . . .	40	4,1
		Помощн. учит. Иванова. .	46	3,5
27	Монастырщенское.	Законоучитель Ѳедотовъ. .	68	3,4
		Учитель Фроловъ. . . .	32	3,5
		Помощн. учит. Фролова . .	36	3,1
28	Никольское 1-е.	Законоучитель Баженовъ. .	56	3,5
		Учитель Марковъ. . . .	56	3,5
29	Никольское 2-е.	Законоучитель Покровскій .	59	4,1
		Учительница Куликова . .	59	3,9
30	Никольское 3-е.	Законоучитель Акимовъ . .	60	4,1
		Учитель Исаковъ. . . .	60	4.

31	Новобѣлянское.	Законоучитель Замахаевъ .	131	3,6
		Учитель Ѳедотовъ. . . .	131	3,8
		Помощн. учит. (вакансія) .	—	—
32	Новокріушинское.	Законоучитель Бѣлозоровъ .	84	3,6
		Учитель Зоричевъ . . .	50	3,2
		Помощн. учит. Бѣлозоровъ .	34	3,7
33	Новомѣловатское.	Законоучитель Дорошевскій .	94	3,9
		Учитель Текутьевъ . . .	59	4.
		Помощн. учит. Троицгая .	35	3,5
34	Новотолучеевское.	Законоучитель Ремизовъ. .	78	4.
		Учитель Лучкинъ. . . .	49	4,1
		Помощн. учит. Лапина . .	29	3,4
35	Осиковское.	Законоучитель Яковлевъ. .	47	4,7
		Учительница Тарарыкова. .	47	4,6
36	Петропавловское.	Законоучитель Абрамовъ. .	110	4.
		Учитель Петровъ. . . .	72	3,8
		Помощн. учит. Бондаренко .	38	3,9
37	Писаревское.	Законоучитель Григорьевскій.	118	4,1
		Учитель Бугаевъ. . . .	58	4,3
		Помощн. учит. Поповъ . .	60	3,9
38	Поддубенское.	Законоучитель Поликарповъ.	42	3,2
		Учительница Станкова . .	42	3,9
39	Подгоренское.	Законоучитель Автономовъ .	81	3,9
		Учитель Евѳимьевъ . . .	40	3,6
		Помощн. учит. Замахаева .	41	3,5
40	Пшениченское.	Законоучитель Поповъ . .	43	4,5
		Учительница Михайловская.	43	4,1
41	Руднянское.	Законоучитель Голубятниковъ.	76	4,8
		Учитель Боровиковъ . .	43	4,7
		Помощн. учит. Михайловъ .	33	3,8

42	Смаглѣевское.	Законоучитель Скрябинъ. .	71	3,7
		Учитель Удодовъ. . . .	40	3,6
		Помощница учит. Косенко .	31	4.
43	Софіевское 1-е.	Законоучитель Петровъ . .	28	3,7
		Учительница Никитская . .	28	4,3
44	Старокріушинское 1-е.	Законоуч. и учит. Турбинъ.	65	4,2
		Помощн. учит. Воскресенская.	27	4,5
45	Старокріушинское 2-е.	Законоучитель Дубянскій. .	72	3,9
		Учитель Воскресенскій . .	40	3,8
		Помощн. учит. Воскресенская.	32	4._
46	Старомѣловатское.	Законоучитель Абрамовъ. .	75	4,7
		Учитель Ковалевъ . . .	36	4,3
		Помощн. учит. Васильевская	39	3,5
47	Старомѣловат.-Песковское	Законоучитель Лисицынъ. .	70	4,4
		Учитель Зарѣцкій. . . .	70	3,9
48	Старотолучеевское.	Законоучитель Марковъ . .	50	4,3
		Учительница Долгушевская .	50	3,9
49	Таловское.	Законоучитель Ѳедотовъ . .	91	4,8
		Учитель Плетенской . . .	48	4,4
		Помощн. учит. Прудникова .	43	4,1
50	Твердохлѣбовское.	Законоучитель Путилинъ. .	51	4,3
		Учитель Даринъ	51	4,1
51	Шпряевское.	Законоучитель Митрофановъ.	66	4,1
		Учитель Сланскій. . . .	39	3,8
		Помощница учит. Курочкина.	27	4,1
52	Ясеновское.	Законоучитель Ѳедотовъ . .	66	4.
		Учитель Кошеленко . . .	36	3,7
		Помощница учит. Кошеленко.	30	3,6

ВѢДОМОСТЬ

о личномъ составѣ учащихся въ школахъ Богучарскаго уѣзда.

За 1899 и 1900 учебный годъ.

Наименованіе училищъ.	Попечители съ какого времени.	Законоучители съ какого времени размѣръ содержанія.	Учители, окончили ученье съ какого срока размѣръ содержанія.	Помощники учителей окончили ученье, съ какого срока, размѣръ содержанія.	Размѣръ классныхъ комнатъ въ квадратн. аршинахъ.	На основаніи постановл. собранія квадратная вмѣстимость на учащихся.	Классная мебель: столы, скамейки, шкафы и проч.	Кто и когда посѣтилъ въ учебномъ году училище.
Богучарское приходское . .	Губернскій секретарь Максимъ Петровичъ Радіоницкій; съ 1889 г.	Священникъ Павелъ Дмитріевичъ Поповъ; съ августа 1898 г. 84 р.	1-й Семенъ Алексѣевичъ Матвѣевъ; изъ 4-го класса Воронежской духовной семинаріи, съ 19-го сент. 1876 г., 100 р. 2-й Сергѣй Матвѣевичъ Парииовъ; окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи; съ 29-го іюня 1879 г., 400 р.	— —	158	95 / *) 70	Стол. 14. Скам. 14.	Инспекторъ народныхъ училищъ 8, 12-го октября, 27 ноября, 21, 22 февр. и 19-го мая, членъ совѣта Наумовъ въ январѣ и маѣ.
Березняговское .	Отставной поручикъ гвардіи Алексѣй Ивановичъ Урсулъ; съ 1895 г.	Священникъ Ѳедоръ Алексѣевичъ Ермолаевъ; 18-го апрѣля 1889 г. 75 р.	Вакансія.	Иванъ Даниловичъ Сетраковъ, окончилъ курсъ въ Богучарск. городскомъ училищѣ, съ 26 янв. 1899 г., 150 р.	108	64 / 81	9.	Инспекторъ народныхъ училищъ 11-го декабря и членъ училищнаго совѣта Урсулъ 6 марта и 15-го апрѣля.
Березовское . .	Жена генералъ-маіора Елизавета Николаевна Ширинкина; съ 1900 г.	Священникъ Алексѣй Михайловичъ Пахомовъ; съ 1887 г. 75 р.	Иванъ Дмитріевичъ Романовскій, получилъ образованіе въ Павловскомъ духовномъ училищѣ; съ 1886 года, 280 р.	Варвара Никандр. Романовская, получила образованіе въ Новохоперской женской прогимназіи, съ 1897 г., 150 р.	128	76 / 87	Стол. 19. Скам. 19.	Инспекторъ народныхъ училищъ 18-го октября и членъ училищнаго совѣта 7-го февраля и 25 апр.

*) Цифры подъ чертою число учившихся.

Бычковское . .	Крестьянинъ Моисей Алексѣевичъ Ткачевъ, съ 1899 г.	Священникъ Іоаннъ Васильевичъ Поповъ, съ 1893 г., 50 р.	Маркъ Ивановичъ Волкевичъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи съ 1893 г., 280 р.
Волоконовское .	Крестьянинъ Иванъ Дмитріевичъ Хоринъ, съ 1899 г.	Священникъ Николай Дмитріевичъ Прохоровъ, съ 1899 г., 50 р.	Софья Никитична Мягкова, оконч. курсъ въ Богучарской женской прогимназіи 1898 года.
Воробьевское 1-е	Крестьянинъ Иванъ Сергѣевичъ Тропевъ, съ 1897 г.	Священникъ Іоаннъ Андреевичъ Быковскій, съ 1885 года, 100 р.	Алексѣй Петровичъ Лепцовъ, окончилъ курсъ въ Воронежск. учительской семинаріи, съ 12 октября 1881 г., 360 р.
Воробьевское 2-е	Крестьянинъ Иванъ Петровичъ Тягнибѣда, съ 1900 г.	Священникъ Павелъ Яковлевичъ Дометьевъ, съ 1887 года, 75 р.	Акакій Тимофѣевичъ Величко, окончилъ курсъ въ Воронежск. учительской семинаріи, съ 1896 г., 240 р.
Дьяченковское .	—	Священникъ Иванъ Гавриловичъ Яблоновскій, съ 1894 г., 75 р.	Степанъ Васильевичъ Бабаковъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1900 г., 280 р.
Жилинское . .	Крестьянинъ Дмитрій Алексѣевичъ Клинниковъ, съ 1892 г.	Священникъ Стефанъ Васильевичъ Поповъ, съ 1890 г., 50 р.	Михаилъ Акимовичъ Макаровъ, окончилъ курсъ въ Богучарск. городскомъ училищѣ, съ 1891 г., 240 р.

— —	96	58 / 66	Стол. 13. Скам. 13.	Инспекторъ народныхъ училищъ въ октябрѣ и мартѣ и члены училищнаго совѣта А. И. Урсулъ и М. И. Грековъ въ декабрѣ и мартѣ.
— —	72	43 / 46	Стол. 7. Скам. 7.	Инспекторъ народныхъ училищъ въ ноябрѣ 1899 г. и членъ училищнаго совѣта А. П. Лашкаревъ 7 февр. и 12 апрѣля.
Марія Алексѣевна Саввина, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 20 нояб. 1897 г., 150 р.	$129\frac{1}{2}$	84 / 75	Стол. 22. Скам. 22.	Инспекторъ народныхъ училищъ 10-го февраля и 15 апрѣля.
Серафима Федоровна Величко, окончила курсъ въ Воронежск. епархіальномъ женск. училищѣ, съ 1898 г., 150 р.	98	59 / 70	Стол. 17. Скам. 17.	Инспекторъ народныхъ училищъ 19 окт. 1899 г. 10 февраля и 15 апрѣля
Евдокія Дмитріевна Кожина, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1897 г., 150 р.	122	73 / 92	Стол. 21. Скам. 21.	Инспекторъ народныхъ училищъ 29-го окт. и членъ учил. совѣта 10 февраля и 17 апрѣля.
— —	125	73 / 59	Стол. 10. Скам. 10.	Инспекторъ народныхъ училищъ 5 ноября и членъ училищнаго совѣта Лашкаревъ 9 февраля и 14 апр.

Загребайловское.	—	Священникъ Василій Радіоновъ; съ 1880 г. 50 р.	Зинаида Никитична Мягкова, окончила курсъ въ Богучарск. женской прогимназіи 240 р.	- -	61½	36 / 56	Стол. 8. Скам. 8.	Инспекторъ народныхъ училищъ 16 ноября и 11 февраля и членъ училищн. совѣта Наумовъ 11 февр. и 14 апрѣля.
Зайцовское . .	Крестьянинъ Андрей Семеновичъ Труфаловъ; съ окт. 1899 г.	Священникъ Яковъ Яковлевичъ Стефановскій; съ 1883 г. 75 р.	Павелъ Ивановичъ Поповъ, получилъ образованіе въ Воронежск. учительской семинаріи, съ 1894 г., 280 р.	Софья Капитоновна Попова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1887 г., 150 р	128	76 / 71	Стол. 20. Скам. 20.	Инспекторъ народныхъ училищъ 1 ноября, членъ училищнаго совѣта А. Ѳ. Тарарыковъ 10 февраля и 14 апрѣля.
Калачеевское 1-е	Крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Герасимовъ; съ 1896 г.	Священникъ Василій Герасимовичъ Книгинниковъ; съ 1887 г. 100 р.	Алексѣй Ивановичъ Котляровъ, окончилъ курсъ въ Воронежск. учительской семинаріи, съ 1893 г., 280 р.	Марфа Ѳедоровна Божкова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1895 г., 150 р	228	124 / 96	Стол. 60. Скам. 60.	Инспекторъ народныхъ училищъ 3 декабря и 7-го февраля и членъ училищн. совѣта 7 февр. и 21 апр.
Калачеевское 2-е	Крестьянинъ Кодратъ Петровичъ Бѣликовъ; съ 1897 г.	Протоіерей Алексѣй Кодратьев. Львовъ; съ 1897 года 100 р.	Николай Семенов. Михайловъ, окончилъ курсъ въ Воронежск. учительской семинаріи, съ 1885 г., 360 р.	Серафима Николаевна Макарова, получила образованіе въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1892 года. 150 р.	148	88 / 89	Стол. 26. Скам. 26.	Членъ училищнаго совѣта Лашкаревъ 27 февраля и 16 апр.
Калачеевское 3-е	Крестьянинъ Григорій Ивановичъ Кашкинъ; съ 1899 г.	Священникъ Василій Уаровичъ Проскуряковъ: съ 1887 года.	Павелъ Ивановичъ Алабушевъ, окончилъ курсъ въ Воронежск. учительской семинаріи, съ 1890 г., 320 р.	Неонила Арсеньевна Шайкина, получила образованіе въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1887 г., 150 р.	198	119 / 66	Стол. 18. Скам. 18.	Инспекторъ народныхъ училищъ 4 декабря и членъ училищнаго совѣта Лашкаревъ 27 февраля и 16-го апрѣля.
Калачеевск. женское . . .	Жена отставного поручика гвардіи Любовь Ивановна Урсулъ	Священникъ Михаилъ Ѳедоровичъ Славгородскій; съ 1890 года 50 р.	Елена Ивановна Предыбайло, окончила курсъ въ Богучарск. женской прогимназіи, съ 1888 г., 280 р.	-	61	36 / 44	Стол. 14. Скам. 14.	Инспекторъ народныхъ училищъ 3 декабря и членъ совѣта Н. В. Ахшарумовъ 13 февраля и 22 апрѣля.

Константиновское	Крестьянинъ Платонъ Акимовичъ Дегтяревъ, съ 1888 г.	Священникъ Яковъ Ивановичъ Курбатовъ, съ 1883 года, 75 р.	1-й Георгій Петровичъ Трофимовъ, получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1879 г., 360 р. 2-й Василій Михайловичъ Малининъ, получилъ образованіе въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, съ 1878 г., 360 р.	Даря Ивановна Смѣльская, получила образованіе въ женск. прогимназіи, съ 1890 г., 150 р.	281	168 119	Стол. 31. Скам. 31.	Инспекторъ народныхъ училищъ 1 ноября и 9-го января и членъ совѣта К. К. Вольфъ 1—4-го марта и 18 апрѣля.
Кореновское	Жена дѣйствительнаго статск. совѣтн. Варвара Ивановна Левченко, съ 1892 г.	Священникъ Николай Ивановичъ Поярковъ, съ 1896 г., 50 р.	Иванъ Васильевичъ Поповъ, получилъ образованіе въ двухъ-кл. училищѣ, съ 1887 г., 320 р.	— —	$82^{1}/_{2}$	49 52	Стол. 11. Скам. 11.	Инспекторъ народныхъ училищъ 15-го октября, 8 февраля и 13 апрѣля.
Красногоровское	—	Священникъ Дмитрій Георгіевичъ Поповъ, съ 1872 г., 50 р.	Гавріилъ Михайловичъ Михайловъ, получилъ образованіе въ Павловскомъ духовн. училищѣ, съ 1869 г., 400 р.	— —	$88^{1}/_{2}$	52 63	Стол. 7. Скам. 7.	Инспекторъ народныхъ училищъ 26 ноября и членъ училищнаго совѣта А. Г. Степановъ 19 апр.
Красноженовское	—	Священникъ Іосифъ Ивановичъ Өедотовъ, съ 1892 года, 100 р.	Андрей Матвѣевичъ Знаменскій, получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1879 г., 340 р.	Надежда Іосифовна Өедотова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1895 г., 150 р.	193	115 79	Стол. 30. Скам. 30.	Инспекторъ народныхъ училищъ въ ноябрѣ, членъ училищнаго совѣта въ февралѣ и апрѣлѣ.
Красноселовское.	Крестьянинъ Семенъ Васильевичъ Жулевъ, съ 1899 г.	Протоіерей Николай Алексѣевичъ Ивановъ, съ 1877 г., 50 р.	Василій Васильев. Дейнекинъ, окончилъ курсъ въ Воронежск. учительской семинаріи, съ 1886 г., 320 р.	Антонина Георгіевна Чаплыгина, окончила курсъ въ Воронежской женской прогимназіи, съ 1900 г., 150 р.	216	130 69	Стол. 20. Скам. 20.	Инспекторъ народныхъ училищъ 30 ноября, членъ совѣта М. И. Грековъ 27 января и 31 марта.

Кривоносовское .	Крестьянинъ Николай Іосифовичъ Ковалевъ; съ 1895 г.	Священникъ Александръ Ивановичъ Чуевъ; съ 1889 года 100 р.	Александра Дормидонтовна Постовалова, окончила курсъ въ Воронежской женской гимназіи, съ 1893 г., 280 р.	Антонина Яковлевна Шевцова, имѣетъ званіе начальной учительницы, съ 1900 г., 150 р.	144	86 / 69	Стол. 14. Скам. 14.	Инспекторъ народныхъ училищъ 7 ноября и членъ училищнаго совѣта Лашкаревъ 8-го февраля и въ апрѣлѣ.
Куликовское . .	Крестьянинъ Иванъ Матвѣевичъ Малинкинъ; съ 1893 г.	Священникъ Митрофанъ Васильевичъ Автономовъ; 1896 г. 50 р.	Никита Паромоновъ Каехтинъ, получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи, 280 р.	—	153	91 / 77	Стол. 8. Скам. 8.	Инспекторъ народныхъ училищъ 3 ноября членъ училищн. совѣта Лашкаревъ.
Манинское . .	Крестьянинъ Петръ Васильевичъ Касатенковъ; съ 1896 г.	Священникъ Митрофанъ Михайловичъ Матвѣевъ; 50 р.	Лариса Алексѣевна Татаренкова, получила образованіе въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 1896 года, 240 р.	Юлія Николаевна Волкова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1899 г., 150 р.	154	93 / 88	Стол. 18. Скам. 18.	Инспекторъ народныхъ училищъ 15 октября, 8-го февраля и 13 апрѣля.
Марковское . .	Крестьянинъ Козьма Ксенофонтовичъ Красноруцкій; съ 1895 г.	Священникъ Михаилъ Θедоровичъ Поповъ; съ 1900 г. 75 р.	Анастасія Яковлевна Кравцова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1884 г., 320 р.	Анна Яковлевна Яковлева, изъ 6-го класса Воронежской женской гимназіи, съ 1899 г., 150 р.	212	127 / 120	Стол. 16. Скам. 16.	Инспекторъ народныхъ училищъ 18 ноября, членъ училищнаго совѣта К. К. Вольфъ 29-го февраля и 19 апрѣля.
Медовское . .	Крестьянинъ Алексѣй Трофимовичъ Подгорный; съ 1898 г.	Священникъ Константинъ Александровичъ Троицкій; съ 1893 г. 50 р.	Ириней Васильевичъ Косенко, окончилъ курсъ въ Богучарск. городскомъ училищѣ, съ 1893 г., 240 р.	—	112	67 / 35	Стол. 4. Скам. 4.	Инспекторъ народныхъ училищъ 7 февраля, членъ совѣта А. Θ. Тарарыковъ, 13 февраля и 12 апр.
Михайловское .	Врачъ Ксенофонтъ Ивановичъ Маноцковъ; съ 1885 г.	Священникъ Петръ Ивановичъ Яковлевъ; съ 1883 года 100 р.	Веніаминъ Веніаминовичъ Ивановъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1893 г., 280 р.	Анастасія Георгіевна Иванова, имѣетъ званіе начальной учительницы, съ 1899 г., 150 р.	147	87 / 88	Стол. 7. Скам. 7.	Инспекторъ народныхъ училищъ 3 ноября, членъ совѣта А. П. Лашкаревъ 6 марта и 12 апрѣля.

Монастырщенск.	Отставной унтеръ-офиц. Николай Ивановичъ Акуловъ, съ 1893 г.	Священникъ Василій Θедоровичъ Θедотовъ, съ 1890 г. 75 р.	Александръ Антоновичъ Фроловъ, оконч. курсъ въ Воронежск. учительской семинаріи, съ 1893 г., 280 р.	Анна Васильевна Фролова, получила образованіе въ Воронежской женской гимназіи, съ 1897 года, 150 р.	144	86/67	Стол. 16. Скам. 16.	Инспекторъ народныхъ училищъ 24 ноября, 4-го февраля и 22 апрѣля.
Никольское 1-е.	—	Священникъ Василій Ивановичъ Баженовъ, съ 1875 г., 50 р.	Евдокимъ Θомичъ Марковъ, окончилъ курсъ въ Воронежск. учительской семинаріи, съ 1885 г., 320 р.	— —	72	44/61	Стол. 16. Скам. 16.	Инспекторъ народныхъ училищъ въ октябрѣ, декабрѣ, февралѣ и апрѣлѣ.
Никольское 2-е.	Крестьянинъ Иванъ Дудкинъ, съ 1895 г.	Священникъ Василій Покровскій, съ 1886 г., 50 р.	Александра Иванов. Куликова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, 200 р.	— —	115	68/55	Стол. 12. Скам. 12.	Инспекторъ народныхъ училищъ 11 февраля и 14 апрѣля.
Никольское 3-е.	—	Священникъ Николай Ивановичъ Акимовъ, съ 1900 г., 50 р.	Александръ Митрофановичъ Исаковъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1894 г.	— —	113	67/63	Стол. 15. Скам. 15.	Инспекторъ народныхъ училищъ 7 декабря, 8-го февраля и 14 апр.
Новобѣлянское .	Крестьянинъ Стефанъ Егоровичъ Неласовъ, съ 1897 г	Священникъ Иванъ Васильевичъ Замахаевъ, съ 1890 года, 100 р.	Иванъ Петровичъ Θедотовъ, получилъ образованіе въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ, съ 1877 г., 400 р.	Вакансія.	288	172/136	Стол. 28. Скам. 28.	Инспекторъ народныхъ училищъ 6 ноября и 1-го февраля, членъ училищнаго совѣта 7 февраля и 15-го апрѣля.
Новокріушинское	—	Священникъ Николай Стефановичъ Бѣлозоровъ; 75 р.	Василій Стефанов. Зоричевъ, окончилъ курсъ въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, съ 1874 г., 360 р.	Георгій Николаев. Бѣлозоровъ, окончилъ курсъ въ Богучарск. городскомъ училищѣ съ 1884 г., 150 р.	130	77/83	Стол. 18. Скам. 18.	Инспекторъ народныхъ училищъ 9 декабря, членъ совѣта А. П. Лашкаревъ 28 февраля и 17 апрѣля.

Новомѣловатск.	Крестьянинъ Василій Макаровичъ Ильченко; съ 1898 г.	Священникъ Алексѣй Платоновичъ Дорошевскій, съ 1881 года, 100 р.	Митрофанъ Степановичъ Текутьевъ, окончилъ курсъ въ Воронежскихъ педагогическихъ курсахъ, съ 1876 г., 400 р.
Новотолучеевское	Крестьянинъ Петръ Христофоров. Петровъ; съ 1899 г.	Священникъ Павелъ Ивановичъ Ремезовъ; съ 1897 г., 50 р.	Павелъ Ивановичъ Лучкинъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1899 г., 240 р.
Осиковское . .	—	Священникъ Иванъ Ивановичъ Яковлевъ; съ 1899 г., 50 р.	Елизавета Аѳанасьевна Тарарыкова, получила образованіе въ Воронежской женской частной гимназіи, съ 1899 г., 240 р.
Петропавловское.	Отставной унтеръ-офиц. Алексѣй Елисѣевичъ Шевцовъ; съ 1892 г.	Потомственн. поч. гражданинъ Иванъ Петровичъ Абрамовъ; съ 1893 г., 75 р.	Владиміръ Васильевичъ Петровъ, оконч. курсъ въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, съ 1876 г., 400 р.
Писаревское . .	Коллеж. ассес. Сергѣй Михайловичъ Прутченко.	Священникъ Александръ Григорьевскій; съ 1887 г., 100 р.	Иванъ Ивановичъ Бугаевъ, окончилъ курсъ въ Воронежск. учительской семинаріи, съ 1888 г., 320 р.
Подгоренское .	Крестьянинъ Иванъ Петровичъ Мазенинъ; съ 1892 г.	Священникъ Михаилъ Петровичъ Автономовъ; съ 1898 г., 50 р.	Захаръ Михайлов. Евфимьевъ, окончилъ курсъ въ Воронежск. учительской семинаріи, съ 1880 г., 400 р.

Евгенія Михайлов. Троицкая, окончила курсъ въ Воронежск. епархіальномъ женск. училищѣ, съ 1898 г., 150 р.	159	95 / 77	Стол. 15. Скам. 15.	Инспекторъ народныхъ училищъ 12-го февраля и 16 апрѣля.
Евлампія Андреевна Лапина, имѣетъ званіе начальной учительницы, съ 1900 г., 150 р.	140	84 / 80	Стол. 38. Скам. 38.	Инспекторъ народныхъ училищъ 20 октября и 11 февраля, членъ совѣта Г. Селиховъ 4 февраля и 25 апрѣля.
— —	58	35 / 47	Стол. 12. Скам. 12.	Инспекторъ народныхъ училищъ въ ноябрѣ.
Евгенія Гордѣевна Бондаренко, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1892 г., 150 р.	$200^3/_4$	120 / 103	Стол. 25. Скам. 25.	Инспекторъ народныхъ училищъ въ ноябрѣ и февралѣ.
Александръ Степановичъ Поповъ, имѣетъ званіе начальнаго учителя, съ 1897 года, 150 р.	254	153 / 108	Стол. 29. Скам. 29.	Инспекторъ народныхъ училищъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ и членъ совѣта въ февралѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ.
Матрена Ивановна Замахаева, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1900 г., 150 р.	144	86 / 86	Стол. 34. Скам. 34.	Инспекторъ народныхъ училищъ 14-го октября и 12-го апрѣля предсѣдатель училищнаго совѣта 8 дек. и 7 февраля.

Поддубенское .	Крестьянинъ Николай Александров. Прядкинъ, съ 1892 г.	Священникъ Николай Игнатьевичъ Поликарповъ, съ 1899 г., 50 р.	Марія Ефимовна Станкова, окончила курсъ въ Задонской женской прогимназіи, съ 1899 г., 200 р.	— —	81	48 / 60	Стол. 14. Скам. 14.	Инспекторъ народныхъ училищъ 5 ноября и членъ совѣта А. П. Лашкаревъ 1 разъ.
Пшеничевское .	Крестьянинъ Моисей Касьяновичъ Калашниковъ, съ 1900 г.	Священникъ Стефанъ Васильевичъ Поповъ, съ 1899 г., 50 р.	Ксенія Александр. Михайловская, оконч. курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1887 г., 200 р.	—	81½	48 / 43	Стол. 7. Скам. 7.	Инспекторъ народныхъ училищъ 5 ноября и членъ совѣта А. П. Лашкаревъ 9 февраля и 14 апр.
Руднянское . .	Крестьянинъ Дмитрій Порфирьевичъ Котелевъ.	Священникъ Александръ Васильевичъ Голубятниковъ, 75 р.	Александръ Ивановичъ Боровиковъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1899 г., 240 р.	Алексѣй Гавриловичъ Михайловъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1898 г., 150 р.	144	86 / 75	Стол. 21. Скам. 21.	Инспекторъ народныхъ училищъ 20-го октября и членъ совѣта М. Ѳ. Селиховъ 10 февраля и 26-го апрѣля.
Смаглѣевское .	Крестьянинъ Алексѣй Романовичъ Ивановъ, съ 1893 г.	Священникъ Николай Григорьевичъ Скрябинъ, съ 1887 г., 100 р.	Ѳедоръ Ивановичъ Удодовъ, окончилъ курсъ въ Воронежскій учительской семинаріи съ 1886 г., 320 р.	Антонина Васильевна Косенко, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1893 г., 150 р.	159	95 / 70	Стол. 15. Скам. 15.	Инспекторъ народныхъ училищъ 6 ноября и членъ училищнаго совѣта 10 марта и 25 апрѣля.
Софіевское . .	—	Священникъ Іоаннъ Петровъ, съ 1899 г., 50 р.	Ѳеоктиста Семенов. Никитская, окончила курсъ въ Воронежской Николаевской прогимназіи, съ 1890 г., 200 р.	— —	69½	40 / 39	Стол. 6. Скам. 6.	Инспекторъ народныхъ училищъ 2 ноября и членъ совѣта П. К. Вольфъ 16 февраля.
Старокріушинское 1-е . .	Крестьянинъ Василій Козьмичъ Слюсаревъ, съ 1899 г.	—	Николай Гавриловичъ Турбинъ, оконч. курсъ въ Воронежск. духовной семинаріи, съ 1898 г., 315 р.	Александра Митрофановна Воскресенская, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимн., съ 1898 г., 150 р.	125	77 / 69	Стол. 15. Скам. 15.	Инспекторъ народныхъ училищъ 10-го декабря и членъ совѣта А. П. Лашкаревъ 29 февраля и 17-го апрѣля.

Старокріушипское 2-е . .	Крестьянинъ Сидоръ Михайловичъ Дубровинъ; съ 1899 г.	Священникъ Андрей Андреевичъ Дубянскій; съ 1880 г., 75 р.	Митрофанъ Петровичъ Воскресенскій, уволенъ изъ духовной семинаріи, съ 1868 г., 400 р.	Серафима Митрофановна Воскресенская, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1895 г., 150 р.	154½	$\frac{92}{58}$	Стол. 19. Скам. 19.	Инспекторъ народныхъ училищъ 10 декабря, членъ совѣта А. П. Лашкаревъ 7 марта и 17 апр.
Старомѣловатск.	Дворянинъ Николай Ивановичъ Урсулъ; съ 1898 г.	Священникъ Иванъ Павловичъ Абрамовъ; съ 1880 г., 75 р.	Иванъ Алексѣевичъ Ковалевъ, окончилъ курсъ въ Воронежск. учительской семинаріи, съ 1896 г., 240 р.	Евгенія Евгеньевна Васильевская, оконч. курсъ въ епархіальн. женскомъ училищѣ, съ 1898 г., 150 р.	126½	$\frac{75}{75}$	Стол. 17. Скам. 17	Инспекторъ народныхъ училищъ 1 дек. и членъ совѣта А. А. Вансовичъ 2 марта и 20 апр.
Старомѣловатско-Песковское .	—	Священникъ Александръ Евгеніевичъ Лисицинъ; съ 1893 г., 50 р.	Николай Александр. Зарѣцкій, изъ 2-го кл. Воронежской духовной семинаріи, съ 1871 г., 320 р.	— —	96	$\frac{58}{70}$	Стол. 14. Скам. 14.	Инспекторъ народныхъ училищъ 1 декабря и членъ совѣта А. А. Вансовичъ 3 марта и 21 апрѣля.
Старотолучеевск.	—	Священникъ Порфирій Васильевичъ Марковъ; съ 1872 г., 50 р.	Юлія Ильинична Долгушевская, оконч. курсъ въ Воронежск. Маріинской женской гимназіи, съ 1899 г., 240 р.	— —	90	$\frac{53}{50}$	Стол. 10. Скам. 10.	Инспекторъ народныхъ училищъ 9 ноября и 10 марта и членъ совѣта М. И. Грековъ въ янв. мѣс.
Таловское . .	Крестьянинъ Никита Степановичъ Городнянскій; съ 1889 г.	Священникъ Θедоръ Андреевичъ Θедотовъ; съ 1859 года, 100 р.	Георгій Капитонов. Плетенской, окончилъ курсъ въ Воронежск. учительской семинаріи, съ 1890 г.	Елена Георгіевна Прудникова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1892 г.	216	$\frac{130}{101}$	Стол. 25. Скам. 25.	Инспекторъ народныхъ училищъ 17 ноября, членъ совѣта П. К. Вольфъ 14-го февраля и 18 апр.
Твердохлѣбовск.	—	Священникъ Георгій Алексѣевичъ Путилинъ; съ 1898 г., 50 р.	Григорій Ивановичъ Даринъ, окончилъ курсъ въ Богучарск. городскомъ училищѣ, съ 1887 г., 200 р	— —	—	$\frac{—}{59}$	Стол. 8. Скам. 8.	Инспекторъ народныхъ училищъ 15 ноября и членъ совѣта протоіерей В. Наумовъ 10 февр. и 13 апр.

Ширяевское . .	Крестьянинъ Ѳедоръ Андреевичъ Рулевъ, съ 1893 г.	Священникъ Иванъ Ивановичъ Митрофановъ, съ 1883 г., 75 р.	Алексѣй Ивановичъ Сланскій, изъ 3 класса Воронежской духовной семинаріи, съ 1883 г., 360 р.
Ясеновское . .	Унтеръ - офицеръ Ѳедотъ Ивановичъ Шевцовъ, съ 1899 г.	Священникъ Иванъ Андреевичъ Ѳедотовъ, съ 1885 г., 75 р.	Илья Романовичъ Кошеленко, окончилъ курсъ въ Воронежск. учительской семинаріи, съ 1890 г., 320 р.

Марія Ивановна Курочкина, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1899 г., 150 р.	132	79 / 66	Стол. 25. Скам. 25.	Инспекторъ народныхъ училищъ 2-го дек., членъ совѣта М. И. Грековъ 29 февраля и А. А. Вансовичъ 30 апр.
Евдокія Ивановна Кошеленко, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1892 г., 150 р.	182	109 / 68	Стол. 14. Скам. 14.	Инспекторъ народныхъ училищъ въ февралѣ и апрѣлѣ.

СПИСОКЪ

преподающихъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Богучарскаго уѣзда, коихъ уѣздный училищный совѣтъ призналъ достойными полученія денежной награды въ семъ 1900 году.

№	Наименованіе училищъ	Фамиліи преподающихъ	Размѣръ денежной награды по опредѣленію училищнаго совѣта.
		Законоучители:	
1	Загребайловское	Священникъ Радіоновъ. . .	10
2	Калачеевское женское . .	„ Славгородскій. .	10
3	Коренское	„ Поярковъ. . .	10
4	Красноселовское	Протоіерей Ивановъ . . .	10
5	Медовское	Священникъ Троицкій . . .	10
6	Новобѣлянское	„ Замахаевъ . .	10
7	Новотолучеевское	„ Ремизовъ . . .	10
8	Осиковское	„ Яковлевъ . . .	10
9	Смаглѣевское	„ Скрябинъ . . .	10
10	Твердохлѣбовское	„ Путилинъ. . .	10
11	Старокріушинское 1-е . .	Законоучитель и учитель Турбинъ	20
		Учители и учительницы:	
12	Богучарское приходское . .	С. Матвѣевъ	20
13	Волоконовское	С. Мягкова	20
14	Загребайловское	З. Мягкова	20
15	Зайцовское	Н. Поповъ	20
16	Калачеевское женское . .	Е. Предыбайло	20

17	Медовское	П. Косенко	20
18	Никольское 2-е	А. Куликова	20
19	Новобѣлянское.	П. Ѳедотовъ	20
20	Осиковское.	Е. Тарарыкова	20
21	Петропавловское	В. Петровъ.	20
22	Писаревское	П. Бугаевъ.	20
23	Пшеничевское.	К. Михайловская	20
24	Смаглѣевское	О. Удодовъ.	20
25	Софіевское.	Ѳ. Никитская	20
26	Старомѣловатское	И. Ковалевъ	20
		Помощники и помощницы учителей:	
27	Березняговское	И. Сетраковъ	10
28	Березовское	В. Романовская.	10
29	Воробьевское 2-е. . . .	С. Величко	10
30	Манинское	Ю. Волкова.	10
31	Марковское	А. Яковлева	10
32	Новокріушинское	Г. Бѣлозоровъ	10
33	Новотолучеевское	Е. Лапина	10
34	Смаглѣевское	А. Косенко	10
35	Старомѣловатское. . . .	Е. Васильевская	10
36	Таловское	Е. Прудникова	10
		ИТОГО . .	520

27 Сент. п. 3-й

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

О дѣятельности магазина книгъ и письменныхъ принадлежностей Богучарскаго земства.

Земскому собранію, созыва прошлаго года, управой представленъ былъ докладъ о дѣятельности магазина книгъ, картинъ и письменныхъ принадлежностей Богучарскаго земства и въ немъ приведены были тѣ главныя основанія, коихъ придерживалась управа, имѣя цѣлью возможное удешевленіе книгъ и письменныхъ принадлежностей и ихъ распространеніе среди населенія. Собранію угодно было утвердить докладъ и высказаться о желательности открытія филіальныхъ отдѣленій магазина въ уѣздѣ. По ходатайствамъ управы, Г. Воронежскій Губернаторъ 15 декабря 1899 года за № 3682 и 26 апрѣля 1900 года за № 1103 разрѣшилъ открытіе такихъ отдѣленій въ селѣ Никольскомъ и сл. Константиновкѣ, подъ отвѣтственностью г. предсѣдателя управы А. И. Урсулъ, причемъ завѣдываніе отдѣленіями возложены: въ селѣ Никольскомъ—на учителя 1-го Никольскаго училища Е. Ф. Маркова, а въ Константиновкѣ—на учителя В. М. Малинина. Никольское отдѣленіе фактически открыто въ концѣ февраля настоящаго года, а Константиновское имѣетъ быть открыто въ октябрѣ или ноябрѣ текущаго года. Отдѣльной выписки книгъ и письменныхъ принадлежностей для Никольскаго филіальнаго отдѣленія не производилось, а все необходимое для него, во избѣжаніе увеличенія накладныхъ расходовъ, высылалось въ отдѣленіе по требованіямъ г. завѣдывающего имъ изъ Богучарскаго земскаго магазина, причемъ на всѣ книги, предварительно высылки ихъ, накладывается штемпель магазина книгъ Богучарскаго земства, съ обозначеніемъ цѣны по которой книги должны продаваться.

Со дня открытія дѣятельности Богучарскаго магазина, т. е. съ 12 января 1899 года, по 1 августа 1900 года, управой израсходовано: 1) на починку шкафовъ и замковъ, покупку штемпеля и другіе мелкіе расходы 20 руб.; 2) на пріобрѣтеніе книгъ и картинъ 1073 руб. 31 коп.; 3) на пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей 1130 руб. 38 коп.; 4) на оплату тарифа и доставку въ г. Богучаръ книгъ, картинъ и письменныхъ принадлежностей 178 руб. 4 коп.; 5) почтовый расходъ 7 руб. 24 коп.; 6) переплетъ книгъ (учебныхъ) 144 руб. и 7) на жалованье завѣдывающему 164 руб., а всего расхода произведено 2716 руб. 97 коп.*)

За тотъ же періодъ поступило на приходъ: 1) ассигнованныхъ собраніемъ по смѣтѣ 1899 года 500 руб.; 2) вырученныхъ отъ продажи книгъ и письменныхъ принадлежностей въ г. Богучарѣ 1674 руб. 94 коп., и 3) вырученныхъ отъ продажи книгъ и принадлежностей въ с. Никольскомъ 20 руб., а всего 2194 руб. 94 коп. Къ 1-му августа 1900 г. въ Богучарскомъ магазинѣ осталось книгъ и письменныхъ принадлежностей на сумму 816 руб. 56 коп.; по продажной цѣнѣ, въ которую включены и накладные расходы.

Съ 24 февраля по настоящее время выслано управой въ Никольское отдѣленіе: 3005 экз. книгъ, на сумму 144 руб. 68 коп., картинъ 347 на 28 руб. 39 коп. и письменныхъ принадлежностей на 87 руб. 21 коп., а всего на сумму 260 руб. 28 коп., выручено же отъ продажи книгъ, картинъ и письменныхъ принадлежностей 70 руб., изъ которыхъ 20 руб. поступили въ кассу управы, а 50 руб. находятся на рукахъ у завѣдывающаго отдѣленіемъ магазина и затѣмъ въ отдѣленіи осталось къ 1-му числу августа книгъ и письменныхъ принадлежностей по продажной цѣнѣ съ накладными расходами на 190 руб. 28 коп.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.* / *Долина.*

*) Въ 1898 году, т. е. до открытія магазина книгъ было израсходовано на устройство магазина (приспособленіе помѣщенія, шкафы, замки и проч. 125 руб., на выписку книгъ, картинъ и письменныхъ принадлежностей 236 руб).

27 Сент. п. 3-й

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

О дѣятельности магазина книгъ и письменныхъ принадлежностей Богучарскаго земства.

Земскому собранію, созыва прошлаго года, управой представленъ былъ докладъ о дѣятельности магазина книгъ, картинъ и письменныхъ принадлежностей Богучарскаго земства и въ немъ приведены были тѣ главныя основанія, коихъ придерживалась управа, имѣя цѣлью возможное удешевленіе книгъ и письменныхъ принадлежностей и ихъ распространеніе среди населенія. Собранію угодно было утвердить докладъ и высказаться о желательности открытія филіальныхъ отдѣленій магазина въ уѣздѣ. По ходатайствамъ управы, Г. Воронежскій Губернаторъ 15 декабря 1899 года за № 3682 и 26 апрѣля 1900 года за № 1103 разрѣшилъ открытіе такихъ отдѣленій въ селѣ Никольскомъ и сл. Константиновкѣ, подъ отвѣтственностью г. предсѣдателя управы А. И. Урсулъ, причемъ завѣдываніе отдѣленіями возложены: въ селѣ Никольскомъ—на учителя 1-го Никольскаго училища Е. Ф. Маркова, а въ Константиновкѣ—на учителя В. М. Малинина. Никольское отдѣленіе фактически открыто въ концѣ февраля настоящаго года, а Константиновское имѣетъ быть открыто въ октябрѣ или ноябрѣ текущаго года. Отдѣльной выписки книгъ и письменныхъ принадлежностей для Никольскаго филіальнаго отдѣленія не производилось, а все необходимое для него, во избѣжаніе увеличенія накладныхъ расходовъ, высылалось въ отдѣленіе по требованіямъ г. завѣдывающаго имъ изъ Богучарскаго земскаго магазина, причемъ на всѣ книги, предварительно высылки ихъ, накладывается штемпель магазина книгъ Богучарскаго земства, съ обозначеніемъ цѣны по которой книги должны продаваться.

послѣдняго неправильными и несоотвѣтственными, о каковомъ своемъ мнѣніи сообщила, отъ 28-го іюня сего года за №№ 3413 и 3414 какъ г. Селихову, такъ и врачу г. Холодковскому.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.* *Долина.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

По вопросу о назначеніи стипендій или пособій лицамъ, желающимъ поступить въ Красноуфимское промышленное училище.

Господинъ директоръ Красноуфимскаго промышленнаго училища, отношеніемъ отъ 21 марта сего года за № 836, обратился въ губернскую управу съ просьбой объ оказаніи содѣйствія къ поступленію въ Красноуфимское промышленное училище лицъ, желающихъ посвятить себя агрономической дѣятельности въ земствѣ, въ качествѣ уѣздныхъ агрономовъ путемъ назначенія такимъ лицамъ земскихъ стипендій или пособій, препроводивъ въ то же время и печатныя условія пріема учениковъ въ сельско-хозяйственно-техническіе классы названнаго училища.

Въ виду того, что назначеніе пособій или стипендій зависитъ отъ губернскаго или уѣздныхъ земскихъ собраній—по принадлежности, губернская управа увѣдомляетъ уѣздную управу, что она губернская управа, предполагаетъ войти съ докладомъ по сему вопросу въ губернское земское собраніе, при чемъ, въ виду того, что быть можетъ и какое либо изъ уѣздныхъ земствъ пожелаетъ учредить въ вышеназванной школѣ свои стипендіи, губернская управа препровождаетъ копію условія пріема учениковъ и проситъ увѣдомить непосредственно отъ себя г. директора Красноуфимскаго училища о сдѣланныхъ по сему предмету распоряженіяхъ.

Условія пріема учениковъ въ сельско-хозяйственно-техническія классы: Красноуфимскаго промышленнаго училища нижеслѣдующія:

1) Красноуфимское промышленное училище состоитъ изъ шести общеобразовательныхъ классовъ (реальное училище по уставу 1888 г.) и четырехкласснаго средняго сельско-хозяйственнаго техническаго училища.

2) Предметы преподаванія въ сельско-хозяйственномъ техническомъ училищѣ: Законъ Божій, физика, химія, естественная исторія, метереологія, энтомологія, общее и частное земледѣліе, земледѣльческая химія, сельско-хозяйственная технологія, строительное искусство, скотоводство, земледѣльческая механика, сельско-хозяйственная экономія и счетоводство, геодезія, узаконенія, рисованіе и черченіе (геометрическое и техническое).

3) Практическія занятія. Ученики занимаются практическими работами въ механическихъ мастерскихъ, на училищной фермѣ, въ химической и технической лабораторіяхъ, а также въ лабораторіи чистой культуры дрожжей и на учебныхъ заводахъ (по избранной спеціальности): винокуренномъ, сухой перегонки дерева и кожевенномъ. Ученики изучающіе кожевенное производство и сухую перегонку дерева, командируются лѣтомъ для практическихъ занятій на частныхъ заводахъ, а изучающіе винокуреніе въ теченіе зимнихъ каникулъ.

4) Условія пріема въ первый классъ.

а) Безъ экзамена принимаются лица, имѣющія свидѣтельство объ окончаніи курса пяти классовъ реальныхъ училищъ (§ 25 уст. средн. техн. уч.).

Примѣчаніе. Въ случаѣ заявленій отъ учениковъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ реальномъ училищѣ, желаніе поступить въ среднее техническое училище, означенные ученики имѣютъ преимущественное право на зачисленіе въ комплектъ учащихся въ техническомъ училищѣ.

б) Дополнительнымъ испытаніямъ подвергаются:

Ученики классическихъ гимназій, перешедшіе въ 6 классъ по физикѣ, черченію и рисованію въ объемѣ полнаго курса пяти классовъ реальныхъ училищъ, а по алгебрѣ, геометріи—только изъ курса 5 класса реальныхъ училищъ.

Ученики классическихъ гимназій, перешедшіе въ 7 классъ по физикѣ изъ курса 5 класса реальныхъ училищъ, а по алгебрѣ,

черченію и рисованію—въ объемѣ полнаго курса пяти классовъ реальныхъ училищъ.

Ученики земледѣльческихъ училищъ, окончившіе курсъ первыхъ 4 классовъ: по алгебрѣ—въ объемѣ курса пяти классовъ реальныхъ училищъ, по черченію, рисованію и французскому языку—въ объемѣ курса пяти классовъ реальныхъ училищъ и по нѣмецкому языку должны составить переводъ съ русскаго языка на нѣмецкій и написать письмо на заданную тему изъ обыденной жизни.

Ученики духовныхъ семинарій, окончившіе курсъ 4 классовъ: по математикѣ, черченію, рисованію и новымъ языкамъ въ объемѣ курса пяти классовъ реальныхъ училищъ съ освобожденіемъ отъ послѣдняго испытанія тѣхъ, которые представятъ удостовѣреніе въ томъ, что они изучали новые языки въ семинаріи.

Примѣчаніе. Дополнительныя испытанія, а также переэкзаменовки желающіе поступить могутъ держать въ одномъ изъ реальныхъ училищъ или же при Красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ.

5. Лица, не удовлетворяющія требованіямъ для поступленія въ среднія техническія училища, допускаются къ пріему въ училище въ томъ лишь случаѣ, если они работали не менѣе двухъ лѣтъ въ промышленныхъ заведеніяхъ, по производствѣ имъ надлежащаго испытанія доказали, что могутъ успѣшно слѣдовать за курсомъ училища. Прежде пріема такихъ лицъ, начальство училища обязано навести точныя справки о нихъ въ мѣстѣ ихъ промышленныхъ занятій.

Примѣчаніе. Независимо отъ сего, въ сельско-хозяйственныя среднія техническія училища могутъ быть принимаемы для теоретическаго и практическаго изученія сельскаго хозяйства лица, окончившія курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, а также не окончившія курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ учители сельскихъ школъ, которые по прослуженіи въ народныхъ училищахъ не менѣе двухъ лѣтъ, представятъ отъ своего начальства свидѣтельства объ успѣшныхъ занятіяхъ въ школѣ.

6. Прошенія о принятіи въ число учениковъ подаются не позже 1 сентября родителями, родственниками или попечителями на простой бумагѣ на имя директора съ приложеніемъ свидѣтельства о возрастѣ и званіи, удостовѣренія объ образованіи, медицинскаго свидѣтельства о здоровомъ тѣлосложеніи и отсутствіи тѣлесныхъ недостатковъ, могущихъ препятствовать практическимъ занятіямъ.

7. Лица, не переходящія непосредственно изъ другихъ учебныхъ заведеній, представляютъ свидѣтельство полиціи о поведеніи.

8. Лица, достигающія призывного возраста, если они не принадлежатъ къ сельскому сословію, представляютъ свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку, всѣ же вообще перешедшіе призывной возрастъ, представляютъ удостовѣреніе объ исполненіи ими воинской повинности.

Примѣчаніе 1. По воинской повинности ученики среднихъ техническихъ училищъ пользуются отсрочкою до 24-хъ лѣтняго возраста.

Примѣчаніе 2. Лица старше 20 лѣтъ принимаются въ техническіе классы съ разрѣшенія г. попечителя Оренбургскаго учебнаго округа.

9. Права окончившихъ курсъ. Ученики окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ въ Красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ, получаютъ званіе техника по сельско-хозяйственной спеціальности и право на личное почетное гражданство, а также право поступать въ высшія техническія училища соотвѣтственной спеціальности.

При опредѣленіи на службу въ качествѣ агрономическихъ смотрителей освобождаются отъ военной службы, но въ теченіе пяти лѣтъ ежегодно обязаны представлять въ подлежащія воинскія присутствія свѣдѣнія о продолженіи ими службы агрономическаго смотрителя.

Состоящія при среднихъ техническихъ училищахъ руководители практическихъ занятій, лаборанты, а равно мастера, имѣющіе званіе техника числятся на государственной службѣ (§ 52 устава).

10. Плата за ученіе взимается въ размѣрѣ 35 р. въ годъ.

Мѣсячное содержаніе учениковъ въ г. Красноуфимскѣ на ученическихъ квартирахъ обходится отъ 10 до 15 рублей.

Доложивъ о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, управа, принимая во вниманіе, что во 1-хъ, должности агрономическихъ смотрителей въ Богучарскомъ уѣздѣ еще не учреждены, а слѣдовательно для нашего земства нѣтъ пока настоятельной необходимости подготовлять лицъ для занятій таковыхъ путемъ учрежденія стипендій, и во 2-хъ, что съ учрежденіемъ въ г. Богучарѣ ремесленной школы, значительныя земскія суммы имѣютъ быть обращены на стипендіи въ этой школѣ, полагаетъ, что надлежитъ ограничиться принятіемъ сообщенія г. директора Красноуфимскаго промышленнаго училища къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

По ходатайству крестьянина Зиновія Широкова о выдачѣ ему дополнительнаго вознагражденія за работы по постройкѣ зданія Шуриновскаго пріемнаго покоя.

Подрядчикъ по постройкѣ Шуриновскаго пріемнаго покоя крестьянинъ Зиновій Широковъ, въ прошеніи, поданномъ въ управу 28 августа сего года, объясняетъ, что „по договору, заключенному съ управой, онъ долженъ построить въ сл. Шуриновкѣ лѣчебницу изъ стараго дома, при чемъ рубка наружныхъ стѣнъ должна была дѣлаться по старому дому, изъ того же стараго, бывшаго въ постройкѣ лѣса; между тѣмъ, рубка стѣнъ имъ сдѣлана хотя изъ того же стараго лѣса, но вся вновь, такъ какъ въ старомъ домѣ оказался лѣсъ гнилой и негодный къ кладкѣ въ стѣны, на каковую работу онъ употребилъ около 150 лишнихъ дней. На этомъ основаніи Широковъ проситъ земское собраніе удовлетворить его за эту излишнюю работу по расчету, какой земское собраніе найдетъ возможнымъ".

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію управа, принимая во вниманіе, что въ договорѣ, заключенномъ ею съ Широковымъ, ему вмѣнено въ обязанность замѣнять, гдѣ встрѣтится надобность, негодный лѣсъ новымъ и устроить домъ по данному плану, управа полагаетъ, что просьба Широкова должна быть оставлена безъ послѣдствій.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.* *Долина.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

По вопросу объ уплатѣ въ доходъ города Богучара 142 руб. за помѣщеніе на городской землѣ лѣтомъ минувшаго 1899 года земскаго лѣсного склада.

Земская лѣсная торговля со дня открытія до весны 1893 года производилась во дворѣ земскаго дома, гдѣ и помѣщались склады лѣсного матеріала. Въ 1899 году по постановленію Богучарской Городской думы на 28 декабря, утвержденному г. Воронежскимъ Губернаторомъ, помѣщеніе лѣсныхъ складовъ во дворахъ въ чертѣ города воспрещено, почему земская управа, въ ожиданіи прихода лѣсныхъ баржъ, просила Богучарскую городскую управу еще зимою 1899 года указать мѣсто для земскаго лѣсного склада: мѣсто было указано на городской ярмарочной площади, рядомъ съ прочими лѣсоторговцами и по прибытіи лѣса занято подъ складъ въ количествѣ около 150 квад. саж. (10×15) засимъ городская управа, отношеніемъ отъ 24 ноября за № 2381 обратилась къ уѣздной управѣ съ требованіемъ взнести въ кассу городской управы налога въ пользу города за пользованіе мѣстомъ подъ лѣснымъ складомъ—142 рубля, а на требованіе уѣздной управы: отъ 10 января сего года за № 196 сообщить основанія на коихъ исчисленъ этотъ налогъ, городская управа 11 того же января за № 83 сообщила что въ смѣту 1896 года, которая утверждена городскою думою и г. Начальникомъ губерніи внесено 265 руб. сбора въ городской доходъ за мѣста занимаемыя на городской землѣ лѣсными складами, каковая сумма и разверстана городскою управою между

лѣсоторговцами города Богучара пропорціонально привезеннаго ими въ прошломъ т. е. 1899 году вагоновъ лѣса, при чемъ на долю земства по разверсткѣ приходится 142 рубля.

Уѣздная управа не нашла возможнымъ согласиться съ правильностью вышеприведенныхъ основаній по нижеслѣдующимъ соображеніямъ: городъ, какъ владѣлецъ земли, занимаемой подъ складъ, можетъ устанавливать плату лишь за пользованіе извѣстнымъ пространствомъ земли т. е. взимать плату отъ квадратнаго сажня земли занятой подъ складъ, разверстывать же плату по количеству купленныхъ лѣсоторговцами вагоновъ лѣса, какъ это сдѣлала городская управа, значитъ облагать налогомъ не занимаемую подъ склады землю, а обороты самой торговли, что закономъ городскимъ управленіямъ не представлено. Кромѣ того повагонный способъ разверстки налога за землю по мнѣнію уѣздной управы не можетъ быть признанъ справедливымъ еще и потому, что лѣсной матеріалъ можетъ быть размѣщенъ на складѣ такъ, что двумя тремя вагонами будетъ занято въ одномъ случаѣ больше мѣста, чѣмъ сорока вагонами въ другомъ случаѣ. Ввиду этого земская управа, отказываясь отъ неправильно начтеннаго на земство налога, 4 іюня сего года за № 3012, просила городскую управу сдѣлать разсчетъ платы за мѣсто, занятое подъ земскую лѣсную торговлю согласно существующихъ на сей предметъ законоположеній, сообразуясь съ свойствами и пространствомъ участка, какъ то разъяснено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 25 іюля 1873 года за № 6838.

Однако городская управа другихъ разсчетовъ кромѣ ссылки на смѣту свою, въ коей ожидался доходъ отъ мѣстъ сдаваемыхъ подъ торговлю лѣсомъ на 1899 годъ въ суммѣ 265 руб., не привела, а отношеніемъ отъ 15 іюня за № 708 продолжала настаивать на взносѣ ей денегъ въ той же суммѣ 142 руб., почему уѣздная управа 28 іюня сего года за № 3441, увѣдомила городскую управу, что безъ постановленія земскаго собранія она не можетъ уплатить ту сумму налога, которую требуетъ городская управа за городское мѣсто, занимаемое лѣснымъ складомъ Богучарскаго земства и тѣмъ болѣе, что на этотъ предметъ не сдѣлано ассигнованія земскимъ собраніемъ.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа полагаетъ, что отъ уплаты неправильно начисленнаго на земскій лѣсной складъ городского налога за 1899 годъ надлежитъ отказаться и проситъ городскую управу сдѣлать разсчетъ налога за мѣста, занимаемыя подъ лѣсную торговлю согласно существующихъ на сей предметъ законоположеній, сообразуясь съ свойствомъ и пространствомъ земельныхъ участковъ. При этомъ уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить что если бы въ данномъ случаѣ городъ принялъ размѣръ обложенія для складовъ на городской ярмарочной площади наивысшій, предусмотрѣнный закономъ, то и тогда налогъ съ земства могъ бы быть исчисленъ только въ 75 руб., но тогда въ виду такой высокой доходности ярмарочной площади надлежало бы повысить и земскую оцѣнку для обложенія этой площади. Въ настоящее время площадь оцѣнена въ 2000 руб. и обложена земскимъ налогомъ въ 240 руб.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.* *Долина.*

29 Сент. вечерн. зас.-п. 22-й.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

Съ представленіемъ проекта правилъ и росписанія пересылки корреспонденціи по земской почтѣ въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда.

Желая посильно разрѣшить задачу возможно полнаго удовлетворенія потребности населенія получать почтовую корреспонденцію съ почтъ правительственныхъ, а также дать возможность сноситься между собой селеніемъ Богучарскаго уѣзда, тамъ гдѣ нѣтъ почтовыхъ учрежденій, управа сочла необходимымъ пересмотрѣть дѣйствующія до сихъ поръ правила пересылки земской почты и росписанія направленія и часовъ хода. Предварительно управа отнеслась къ волостнымъ правленіямъ съ просьбой представить свои соображенія о наилучшемъ и удобнѣйшемъ способѣ и порядкѣ удовлетворенія столь важной потребности населенія, какъ возможность своевременно и въ наибольшемъ числѣ пунктовъ уѣзда и волости получать почту. Продолжительный опытъ дѣйствія существующихъ правилъ, какъ полагала управа, показалъ волостнымъ правленіямъ не соотвѣтствіе сихъ правилъ съ измѣнившимся условіями дѣйствительности, среди коихъ важнѣйшимъ является открытіе въ уѣздѣ новыхъ почтовыхъ отдѣленій а потому замѣчанія и мнѣнія волостныхъ правленій имѣли особую важность. Со своей стороны управа полагала, что для успѣшнаго разрѣшенія задачи дать возможность правильно получать почту въ каждомъ населенномъ пунктѣ уѣзда, будь то не большой хуторъ, или владѣльческая усадьба, должна существовать полна солидарность между земскими почтами и почтами волостными и сельскими, при условіи подчиненія послѣднихъ извѣстному порядку въ смыслѣ

установленія маршрутовъ и сроковъ ихъ движенія, что уже всецѣло зависило отъ мѣстныхъ начальствъ. При чемъ, для удобства волостныхъ правленій былъ приложенъ управой рядъ вопросовъ. Вмѣстѣ съ этимъ управа обратилась къ г.г. земскимъ начальникамъ отношеніемъ слѣдующаго содержанія: „прилагая при этомъ экземпляръ предложенія своего, разосланнаго подвѣдомственнымъ Вамъ волостнымъ правленіямъ, уѣздная управа вмѣстѣ съ этимъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, со своей стороны не отказать въ просвѣщенномъ содѣйствіи Вашемъ успѣшному разрѣшенію вопроса организаціи съ правительственной почты по населеннымъ пунктамъ уѣзда и обратно. Особенно цѣннымъ было бы Ваше разрѣшеніе возложить развозку почты въ предѣлахъ волости совмѣстно съ земскими и на волостныхъ и сельскихъ почтосодержателей, согласно особаго имѣющаго быть выработаннымъ росписанія. Волостныя и сельскія лошади содержатся почти повсюду и въ настоящее время развозка почты въ предѣлахъ волости производится на этихъ лошадяхъ, но дѣло это нисколько не урегулировано и почти носитъ неопредѣленный, случайный характеръ, почему введеніе нѣкоторой регламентаціи, отбываемой уже волостными и сельскими почтосодержателями обязанности не повлечетъ новыхъ расходовъ со стороны сельскихъ обществъ и повидимому не должно бы встрѣтить возраженій. Вмѣстѣ съ этимъ управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ не отказать въ сообщеніи Вашихъ личныхъ замѣчаній и указаній по настоящему вопросу, которыя будутъ приняты управой съ величайшей признательностью и лягутъ въ основаніе составляемыхъ проекта правилъ и росписанія хода почтъ. На отношеніе управы отвѣтили только два земскихъ начальника г.г. Селиховъ и Вапсовичъ, которые вполнѣ сочувственно отнеслись къ мысли управы.“ На отношеніе земской управы, пишетъ г. Селиховъ, имѣю честь увѣдомить, что съ моей стороны не только не встрѣчается препятствій къ привлеченію волостныхъ и сельскихъ почтосодержателей къ развозкѣ почты, но, признавая проектъ управы болѣе чѣмъ цѣлесообразнымъ, я съ своей стороны готовъ оказать ей полное содѣйствіе къ осуществленію столь желательной мѣры. Г. Вапсовичъ писалъ: „имѣю честь сообщить уѣздной земской управѣ, что нетолько развозку почты въ предѣлахъ

волостей ввѣреннаго мнѣ участка возможно возложить на волостныхъ и сельскихъ лошадей, но въ большинствѣ случаевъ и доставку ее съ правительственной почты". Затѣмъ оба земскіе начальники изложили проектъ организаціи движенія почты въ своихъ участкахъ, который всецѣло принятъ управой. Прочіе г.г. земскіе начальники отвѣта не прислали. Всѣ волостныя правленія уѣзда сообщили свои мнѣнія и пожеланія, которыя и были положены управой въ основаніе новаго росписанія движенія почтъ. Проектъ росписанія вновь былъ разосланъ волостнымъ правленіямъ исправленъ и согласованъ съ многими мѣстными особенностями и въ настоящее время вносится на утвержденіе земскаго собранія.

Основная мысль этого росписанія дать возможность всѣмъ селеніемъ уѣзда, какъ бы мало они небыли, и всѣмъ частнымъ владѣльцамъ получать и отправлять почту въ опредѣленные дни и часы, что достигается согласованіемъ движенія почтъ на земскихъ, волостныхъ и сельскихъ лошадяхъ. Отнюдь не устанавливая для волостей и селеній новаго вида повинности, управа лишь пытается путемъ соглашенія съ волостными и сельскими обществами, уже содержащими лошадей и пересылающими почту между селеніями, въ предѣлахъ своихъ волостей, упорядочить время посылки, установить срочность посылокъ и войти въ связь съ почтами, ходящими на земскихъ лошадяхъ. Необходимо замѣтить, что ни въ одномъ сельскомъ обществѣ не содержатъ до сихъ поръ лошадей, проектъ росписанія и не требуетъ ихъ и почта доставляется на земскихъ лошадяхъ.

Правила пересылки частной и служебной корреспонденціи по земской почтѣ въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда, утвержденныя земскимъ собраніемъ въ 1886 году, управа полагаетъ сохранить въ полной силѣ, сдѣлавъ незначительныя лишь исправленія въ смыслѣ указанія, что корреспонденція выдается и принимается не только въ волостныхъ правленіяхъ, какъ было прежде, но и въ сельскихъ правленіяхъ и значущихся въ росписаніи владѣльческихъ усадьбахъ. Правила съ нѣкоторыми измѣненіями при семъ представляются.

Буде земскому собранію угодно будетъ утвердить представляемыя правила пересылки корреспонденціи и росписаніе хода

почтъ, то управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе увеличить ассигнованіе на содержаніе земской почты, внесенное въ смѣту 1900 года, въ суммѣ 397 руб., до 475 руб. Увеличеніе это вызывается необходимостью заготовленіе почтовыхъ книгъ и для сельскихъ правленій, въ которыхъ раньше этихъ книгъ не имѣлось. Что же касается вознагражденія писарей за сортировку корреспонденціи, то управа полагаетъ, что ассигнуемой ежегодно на этотъ предметъ суммы будетъ достаточно, ибо въ виду увеличившагося числа почтовыхъ учрежденій, нѣкоторымъ волостнымъ писарямъ не приходится сортировать почту на другія волости и потому является возможность уменьшить имъ вознагражденіе и, въ замѣнъ того, дать вознагражденіе нѣкоторымъ сельскимъ писарямъ, какъ напр. Нѣотроицко-Кріушинскому, на котораго новымъ росписаніемъ возлагается сортировка корреспонденціи на другія волости. Распредѣленіе вознагражденія писарямъ за сортировку корреспонденціи управа проситъ предоставить ей сдѣлать по своему усмотрѣнію.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

29 сент. веч. зас. п. 24-й.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

По ходатайствамъ о сложеніи недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора и пособій школамъ, а также о возвратѣ земскихъ сборовъ и объ уменьшеніи оцѣнки торговыхъ заведеній.

1) Мѣщанинъ Дмитрій Тимофѣевъ Вяткинъ, въ прошеніи отъ 7 іюля сего года ходатайствуетъ о сложеніи недоимки уѣзднаго сбора за 1899 годъ 5 руб. 50 коп. пени 52 коп. и оклада 1900 года 6 руб. и губернскаго сбора недоимки 1899 года 2 руб. 35 коп. пени 12 коп. и оклада 1900 года 2 руб. 17 коп. всего 16 руб. 66 коп. за маслобойный заводъ, котораго у него въ дѣйствительности не было, и заводъ этотъ принадлежалъ владѣлицѣ арендуемой имъ прежде водяной мельницы.

По наведеннымъ управой справкамъ оказалось, что маслобойный заводъ, числившійся по окладнымъ книгамъ за Вяткинымъ, состоялъ при водяной мукомольной мельницѣ, принадлежавшей мѣщанкѣ Аннѣ Яковлевой Дубровиной, по ошибочно былъ показанъ за арендаторомъ Вяткинымъ, въ настоящее время какъ мельница, такъ и маслобойня проданы Дубровской крестьянину Гавріилу Васильеву Красполуцкому, у Вяткина же маслобойнаго завода нѣтъ и не было.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію управа полагаетъ что недоимку уѣзднаго и губернскаго сбора, а также начисленную на нихъ пеню за маслобойный заводъ съ Вяткина надлежитъ сложить и зачислить эти сборы за крестьяниномъ Гавріиломъ Васильевичемъ Красполуцкимъ, пославъ ему на нихъ окладной листъ.

2) Богучарскій мѣщанинъ Семенъ Семеновичъ Курносовъ, прошеніемъ поступившимъ въ управу 31 марта сего года проситъ ее вновь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о сложеніи съ него недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора за 1884 и 1885 годы за паровую мельницу проданную имъ въ 1882 году крестьянину Алексѣю Манченкову и о зачетѣ внесенныхъ имъ въ 1883 году 9 руб. съ копѣйками въ погашеніе недоимокъ за эту мельницу за 1881 и 1882 годы. Ходатайства эти Курносовъ мотивируетъ тѣмъ, что земское собраніе въ прошломъ году неправильно отказало ему въ просьбѣ о сложеніи этой недоимки на основаніи Указа Правительствующаго Сената отъ 10 февраля 1888 года за № 1496 о томъ, что сложеніе недоимокъ въ подобныхъ случаяхъ можетъ имѣть мѣсто лишь со времени предъявленія возраженія противъ неправильности самаго сбора, ибо въ позднѣйшихъ законоположеніяхъ, а именно въ рѣшеніяхъ Правительствующаго Сената отъ 16 Апрѣля 1896 года за № 155 и 24 марта 1897 года за № 3034 будто бы говорится, что числящіеся за плательщиками, но ими еще не уплоченные сборы, подлежатъ сложенію въ тѣхъ случаяхъ, когда обнаружено, что самыхъ предметовъ обложенія съ которыхъ названные сборы взыскиваются вовсе не существуетъ.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію управа полагаетъ, что хотя въ сборникахъ рѣшеніи Правительствующаго Сената за 1896 и 1897 годы рѣшеній, на которые ссылается Курносовъ не оказалось, но въ виду разъясненія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, изложеннаго въ циркулярѣ г. Воронежскаго Губернатора отъ 5 ноября 1899 года за № 1192 о томъ, что земство обязано возвращать полностью сборы, взысканные съ имущества въ дѣйствительности не существовавшаго, съ мѣщанина Семена Курносова надлежитъ сложить числящуюся на немъ недоимку за принадлежавшую ему паровую мельницу за 1884 и 1885 годы т. е. за то время когда у него этой мельницы не было, а также пеню, начисленную на эту недоимку и зачесть внесенные имъ въ 1883 году 9 руб. 50 коп. въ уплату недоимокъ за эту мельницу за 1881 и 1882 годы.

3) Въ виду того, что Волоконовская школа разрѣшена была

къ открытію съ 1899 года уѣздная управа зачислила за Волоконовскимъ обществомъ размѣръ пособія земству на содержаніе Волоконовской школы по числу наличныхъ душъ 63 руб. 30 коп., зачисливъ его въ окладъ 1899 года, но такъ какъ впослѣдствіи оказалось, что школа эта открылась лишь съ 1 Октября 1899 года, то управа по постановленію своему, состоявшемуся 21 января 1900 года, вслѣдствіе ходатайства Волоконовскаго сельскаго старосты, сложила съ Волоконовскаго общества на излишне начисленное на него пособіе въ суммѣ 47 р. 47 к. т. е. за то время когда школа не открывалась. О таковомъ своемъ постановленіи управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, прося объ утвержденіи сего распоряженія.

4) Крестьянинъ слободы Михайловки Мефодій Федоровъ Луценковъ заявляя управѣ, что 3 Октября 1899 года у него сгорѣлъ маслобойный заводъ, за который уплочены имъ земскіе сборы уѣздный и губернскій за весь 1899 годъ, проситъ о возвратѣ ему излишне уплоченныхъ земскихъ сборовъ.

По наведеннымъ управой справкамъ оказалось, что маслобойный заводъ Луценкова дѣйствительно сгорѣлъ 3 октября 1899 года и имъ Луценковымъ уплочены сполна земскіе сборы за 1899 годъ уѣзднаго 7 руб. 70 коп. и губернскаго 3 руб. 3 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію управа полагаетъ, что было бы справедливо возвратить Луценкову излишне уплоченные имъ земскіе сборы за сгорѣвшій маслобойный заводъ уѣзднаго сбора 1 руб. 92 коп. и губернскаго 76 коп.

5) Крестьянинъ села Никольскаго Петръ Васильевъ Разумовъ проситъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ уменьшеніи оцѣнки доходности принадлежащей ему лавки, находящейся въ селѣ Никольскомъ, доходность которой, для взиманія земскихъ сборовъ опредѣлена въ 250 руб. Ходатайство это мотивируется тѣмъ, что такой доходности помѣщенія лавки въ селѣ Никольскомъ, по мнѣнію Разумова, не можетъ быть.

Доходность этой лавки опредѣлена была въ 1897 году агентомъ земскаго страхованія г. Суровымъ, уполномоченнымъ управой на производство оцѣнокъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, по Никольской волости въ 500 руб. а затѣмъ въ

1899 году, по постановленію управы основанному на оцѣнкѣ произведенной по жалобѣ Разумова членомъ управы г. Долиной опредѣлена была въ 250 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію управа полагаетъ, что жалобу Разумова надлежитъ оставить безъ послѣдствій, такъ какъ доходность принадлежащей ему лавки опредѣлена не выше дѣйствительной.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.* *Долина.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

По ходатайствамъ сельск. обществъ объ открытіи новыхъ ярмарокъ и о перенесеніи Смаглѣевской ярмарки съ одной площади на другую.

I.

Воробьевскій сельскій сходъ, при участіи законнаго числа домохозяевъ, 16-го февраля сего года составилъ приговоръ, которымъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи открыть въ слоб. Воробьевкѣ трехдневную скотскую ярмарку съ 3 января. Ходатайство это мотивируется тѣмъ, что жители слоб. Воробьевки преимущественно занимаются хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ, между тѣмъ въ слоб. Воробьевкѣ нѣтъ ни одной скотской ярмарки.

На запросъ управы Бобровская уѣздная земская управа и сосѣднія волостныя правленія Богучарскаго уѣзда сообщили, что препятствій къ открытію этой ярмарки со стороны жителей селеній не встрѣчается, однако Калачеевское волостное правленіе донесеніемъ, отъ 2-го апрѣля с. г. за № 1403, возразили, что для жителей слоб. Калача открытіе предполагаемой ярмарки неудобно, такъ какъ въ сл. Калачѣ съ давняго времени существуетъ семидневная крещенская скотская ярмарка, ежегодно начинающаяся съ 2 января, которая, съ открытіемъ ярмарки въ слоб. Воробьевкѣ съ 3 января, можетъ прійти въ упадокъ.

Находя возраженіе Калачеевскаго волостнаго правленія основательнымъ, уѣздная управа полагаетъ, что ходатайство Воробьевскаго общества надлежитъ отклонить, предоставивъ ему избрать другой срокъ для желаемой ярмарки.

II.

Пасѣковское сельское общество, Монастырщенской волости, приговоромъ, составленнымъ 18-го мая с. г., ходатайствуетъ объ открытіи въ с. Пасѣкѣ семидневной скотской ярмарки ежегодно съ 14 сентября.

На запросъ управы Богучарская городская управа и сосѣднія волостныя правленія сообщили, что препятствій къ открытію этой ярмарки съ ихъ стороны не встрѣчается, а Монастырщенское волостное правленіе донесеніемъ, отъ 2 августа за № 1462, увѣдомило управу, что со стороны жителей Сухого-Донца заявлено препятствіе къ открытію этой ярмарки, такъ какъ въ Сухомъ-Донцѣ существуетъ ярмарка съ 26-го сентября.

Уѣздная управа находя, что открытіе ярмарки въ селѣ Пасѣкѣ съ 14-го сентября не можетъ служить подрывомъ ярмаркѣ въ селѣ Сухомъ-Донцѣ, открывающейся 26 сентября полагаетъ, что ходатайство крестьянъ села Пасѣки объ открытіи у нихъ ярмарки съ 14 сентября заслуживаетъ удовлетворенія, но только продолжительность этой ярмарки управа полагала бы сократить съ 7 дней до 3-хъ.

III.

Смаглѣевское сельское общество приговоромъ, составленнымъ 13 сентября 1899 г., ходатайствуетъ о перенесеніи существующей въ слоб. Смаглѣевкѣ, въ день святыхъ апостоловъ Петра и Павла, ярмарки съ площади, находящейся внутри слободы Смаглѣевки, на выгонъ. Ходатайство это мотивируется тѣмъ, что площадь, на которой открывается эта ярмарка мала, расположена на низкомъ мѣстѣ и во время дождей заливается водою, вслѣдствіе чего торговцы перестали пріѣзжать на ярмарку изъ опасенія понести убытки. Произведеннымъ управой дознаніемъ вышеприведенное неудобство старой ярмарочной площади подтвердилось, а вновь отводимая ярмарочная площадь найдена вполнѣ удобной, такъ какъ она расположена въ концѣ слободы, на выгонѣ, гдѣ кромѣ двухъ вѣтряныхъ мельницъ нѣтъ другихъ строе-

ній, ближайшія усадьбы расположены саженяхъ въ 50, грунтъ земли твердый и опасности отъ затопленій нѣтъ.

Принимая во вниманіе добытое дознаніемъ управа полагаетъ, что ходатайство Смаглѣевскаго общества о перенесеніи ярмарки на указанную площадь заслуживаетъ удовлетворенія.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*

Долина.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

По вопросу о перенесеніи скотскихъ ярмарокъ въ слободѣ Калачѣ на одну площадь, при Преображенской церкви.

Ветеринарный врачъ на скотопригонномъ трактѣ въ слоб. Калачѣ, докладной запиской на имя г. Воронежскаго губернскаго ветеринара, указывая на несоотвѣтствіе ярмарочныхъ площадей слоб. Калача ветеринарно-санитарнымъ требованіямъ, просилъ его ходатайства о перенесеніи всѣхъ Калачеевскихъ ярмарокъ, происходящихъ на пяти площадяхъ, на одну площадь, при Преображенской церкви.

Г. Воронежскій губернскій ветеринаръ, на основаніи п. 9 ст. 2 полож. о земск. учрежд. изд. 1892 г. и, согласно резолюціи г. управляющаго губерніей, препровождая въ управу докладную записку ветеринара на скотопригонномъ трактѣ, со всѣми приложеніями, проситъ земскую управу передать вопросъ на обсужденіе ближайшаго земскаго собранія и о послѣдующемъ увѣдомить его.

При перепискѣ приложены: отношеніе земскаго ветеринарнаго врача г. Фердинандова на имя ветеринарнаго врача на трактѣ, въ коемъ первый увѣдомляетъ послѣдняго о цѣлесообразности предполагаемаго перевода всѣхъ ярмарокъ на одну площадь и два приговора крестьянъ Калачеевскаго сельскаго общества, отъ 14 апрѣля с. г., коими они, прослышавъ о готовящейся ветеринарнымъ надзоромъ реформѣ, ходатайствуютъ: первымъ —объ оставленіи ярмарокъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ уже издавна существуютъ, а вторымъ—о переводѣ Ильинской ярмарки еже-

годно на тѣ изъ площадей, которыя, смотря по мѣсту парового клина, будутъ прилегать къ послѣднему.

Докладная записка нижеслѣдующаго содержанія: „санитарное состояніе Калачеевскихъ ярмарокъ, находящихся подъ моимъ надзоромъ съ 1887 г., было предметомъ неоднократныхъ докладовъ моихъ въ годовыхъ отчетахъ министерству внутреннихъ дѣлъ, но распоряженія по этому предмету сдѣлано не было, надо полагать потому, что губернскимъ земскимъ собраніемъ изданы были ярмарочныя правила, утвержденныя товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 27 мая 1889 года за № 60, каковыя правила до настоящаго времени въ исполненіе не приведены. Между тѣмъ вопросъ этотъ насущный, почему имѣю честь представить на разсмотрѣніе Ваше, Милостывый Государь, соображенія мои касательно упорядоченія Калачеевскихъ ярмарокъ, являющіяся результатомъ 13-ти лѣтнихъ моихъ наблюденій надъ ними.

Калачъ—скотскій торговый центръ Воронежской губерніи, имѣетъ 8 ярмарокъ, изъ коихъ 6 большихъ скотскихъ и 2 малыхъ. Распредѣлены онѣ при церковныхъ площадяхъ и главнѣйшая изъ ярмарокъ—Ильинская, до 1885 г. носила бродячій характеръ, т. е. каждый годъ переносилась изъ одной церковной площади на другую, по ходатайству причтовъ, для нуждъ церкви. Усиліями ветеринара Филатова въ 1885 году она, такъ сказать, закрѣплощена на лучшей церковной площади въ слоб. Калачѣ, Преображенской церкви, гдѣ находится и по настоящее время. Въ слоб. Калачѣ 5 церковныхъ площадей, расположенныхъ въ разныхъ пунктахъ слободы. Двѣ изъ нихъ—одна на сѣверѣ, другая на югѣ слободы—отличаются просторомъ и удобствомъ для скотской торговли, три же представляютъ неисчислимыя неудобства, какъ для торговаго движенія, такъ и для санитарнаго надзора за ярмарочнымъ скотомъ. Съ давнихъ временъ и по настоящее время церковные причты очень дорожатъ ярмарками на прилегающихъ къ церквямъ площадяхъ, хотя мнѣ и по настоящее время не удается добыть точныхъ свѣдѣній о степени доходности ярмарокъ для церквей и причтовъ. Каждому извѣстно, что ярмарочное время посвящается не церкви, а кабаку. Скорѣе всего, что заинтересованными являются не церкви, а 20—

30 крестьянскихъ дворовъ, прилегающихъ къ площадямъ, на которыхъ останавливаются пріѣзжіе прасола, занимающіе за большіе деньги очень плохіе базы для помѣщенія скота: церковь отъ себя ставитъ часовеньку для сбора пожертвованій. Имѣю честь перейти къ болѣе подробному исчисленію площадей церковныхъ.

1) Площадь Пантелеймоновской церкви довольно просторна, съ хорошимъ частью черноземнымъ, частью супесочнымъ грунтомъ, удовлетворительнымъ водопоемъ, но находится она на выѣздномъ сѣверномъ краѣ слободы Калача (Калачъ растянутъ верстъ на 10), почему ярмарочный скотъ, раньше чѣмъ поступить на площадь, долженъ прослѣдовать черезъ все пространство слободы. Это уже одно обстоятельство совершенно лишаетъ названную площадь возможности быть ярмарочной. На ней ярмарокъ и не было никогда.

2) Площадь Воскресенской церкви расположена въ центрѣ слободы, мѣрою около 4 десятинъ; попасть черезъ эту площадь съ юга возможно только черезъ цѣпь узкихъ мостиковъ, затапливаемыхъ полою водою, а такъ какъ ярмарка при означенной церкви бываетъ разъ въ году, на 3-й день Пасхи, т. е. почти всегда въ полую воду, то прогонъ скота къ площади, а равно и проѣздъ, по истинѣ ужасающій, водопоя нѣтъ. Выполненіе санитарныхъ требованій представляется крайне затруднительнымъ.

3) Площадь Вознесенской церкви состоитъ изъ улицы и прилегающихъ переулковъ, тѣсна до того, осмотръ скота сводится къ нулю, такъ въ невообразимой тѣснотѣ и давкѣ нельзя не пройти ни видѣть ничего. Имѣетъ двѣ малыхъ ярмарки и одну большую (до 7000 головъ въ пригонѣ).

4) Успенская церковь имѣетъ три самыхъ крупныхъ ярмарки: Ильинскую, Успенскую и Фоминскую, но площадь ея занята базаромъ и базарными постройками, почему ярмарокъ не бываетъ и быть не можетъ. Сама собою одна ярмарка перешла на площадь Преображенской церкви, а 2-я, Успенская, 15 августа и Фоминская 6-го октября—на маленькую междурѣчную площадь по дорогѣ на г. Богучаръ. Ярмарочнымъ требованіямъ совершенно не удовлетворяетъ.

5) Площадь Преображенской церкви, мѣрою въ ширину 447 сажень, длину 593 сажени, расположена на югѣ Калача,

при соединеніи трехъ большихъ грунтовыхъ дорогъ: южной— скотопрогоннаго тракта Казанская-Калачъ, юго-восточной—Солонка-Калачъ и восточной—Манина-Калачъ. По этимъ дорогамъ поступаетъ весь ярмарочный скотъ на всѣ Калачеевскія ярмарки (угоняется онъ на сѣверъ) и поступаетъ непосредственно на ярмарочную площадь. Площадь ровная, грунтъ супесчаный (грязи не бываетъ). Водопой прекрасный. Во время самаго большого скопленія скота третья часть площади остается свободной, такъ что есть возможность устроить базы для гуртового скота, кои эксплоатировать можетъ крестьянское общество. Есть мѣсто для торговли сырьемъ, а благодаря соединенію трехъ дорогъ въ одномъ устьемъ, есть возможность прибывающій ярмарочный скотъ пропускать въ однѣ ворота и подвергать его предварительному поголовному осмотру, что я и практикую въ теченіе 13-ти лѣтъ на этой только одной площади.

Докладывая объ этомъ, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, ходатайствовать о томъ, чтобы всѣ существующія въ Калачѣ скотскія ярмарки были перенесены на площадь, прилегающую къ Преображенской церкви сл. Калача, какъ на безусловно удовлетворяющую ярмарочнымъ правиламъ, изданнымъ губернскимъ земствомъ на этотъ предметъ, выполненіе коихъ лежитъ на мнѣ.

Ходатайство крестьянъ Калачеевскаго общества объ оставленіи Калачеевскихъ ярмарокъ на прежнихъ мѣстахъ, выраженное въ первомъ приговорѣ мотивируется тѣмъ, что ярмарки въ Калачѣ существуютъ съ давняго времени и никогда не было случаевъ, чтобы онѣ причиняли кому либо вредъ, кромѣ того по словамъ крестьянъ, перенесеніе ярмарокъ на одну Преображенскую площадь нанесетъ существенный матерьяльный ущербъ большинству жителей и установитъ нежелательную эксплоатацію пріѣзжающихъ на ярмарки лицъ. Вторымъ приговоромъ крестьяне Калачеевскаго общества ходатайствуютъ о томъ, чтобы Ильинская ярмарка ежегодно была открываема на той изъ трехъ площадей (при Преображенской, Вознесенской и Воскресенской церквяхъ), близь которой будетъ оставляться паровое поле (толока).

Ходатайство это мотивируется тѣмъ, что пригоняемый на ярмарку въ значительномъ количествѣ скотъ и лошади, въ случаѣ ежегоднаго открытія ея на площади при Преображенской церкви, будутъ причинять жителямъ значительные убытки потравой хлѣбовъ, въ тѣ годы, когда, по раздѣленіи ихъ пахатной земли близъ этой площади будетъ производиться посѣвъ хлѣбовъ.

Имѣя передъ собой мнѣніе г.г. ветеринарныхъ врачей о желательности перевода всѣхъ Калачеевскихъ скотскихъ ярмарокъ на одну площадь, при Преображенской церкви, управа подвергла разсмотрѣнію этотъ вопросъ въ засѣданіи своемъ, съ участіемъ представителей Калачеевскаго общества, каковыми явились крестьяне Василій Денисовичъ Нестеренко, Петръ Ивановичъ Краснолуцкій и протоіерей отецъ Алексѣй Львовъ. Управа пришла къ заключенію, что всѣ ярмарочныя площади не такъ уже неудобны для торговли скотомъ, чтобы рѣшиться на переводъ всѣхъ ярмарокъ на одну Преображенскую площадь, чѣмъ кореннымъ образомъ нарушаются интересы жителей, каковые интересы не могутъ быть чужды земству, и чтобы рѣшиться принести ихъ въ жертву ветеринарно-санитарнымъ соображеніямъ, надлежитъ имѣть болѣе вѣскія данныя, чѣмъ тѣ, кои приведены въ докладной запискѣ г. ветеринара на скотопрогонномъ трактѣ. Разсматривая въ отдѣльности каждую площадь изъ тѣхъ, кои признаются г. ветеринаромъ непригодныя для торговли скотомъ и оставляя площадь Пантелеймоновской церкви, такъ какъ на ней скотскихъ ярмарокъ никогда не бывало и вопросъ объ открытіи никѣмъ не возбуждался, управа должна сказать слѣдующее: 1) площадь Воскресенской церкви не можетъ быть признана тѣсной, такъ какъ представляется возможнымъ расширеніе ярмарки дальше къ сторонѣ запасныхъ магазиновъ, водопои имѣются во первыхъ —въ рѣкѣ, такъ какъ есть прогонъ съ ярмарки во вторыхъ—въ озерѣ, такъ называемомъ „Собачево“, которое хотя и высыхаетъ въ другую пору года, но во время ярмарки, на 3-й день Пасхи еще полно водой. Проѣздъ на площадь съ юга дѣйствительно пролегаетъ черезъ мосты и дѣйствительно гати въ очень плохомъ состояніи, но во первыхъ: они предполагаются къ оборудованію

и замощенію, а во вторыхъ, при переводѣ ярмарки на Преображенскую площадь, какъ предлагаютъ, проѣздъ на эту послѣднюю площадь съ сѣвера —изъ Рудни, Березовки, Ясеновки, Новой-Мѣловатки и хуторовъ, а равно со стороны селеній Павловскаго уѣзда пройдетъ по тѣмъ же самымъ мостамъ и гатямъ, но лишь въ обратномъ направленіи. 2) Площадь Вознесенской церкви, кромѣ улицы и переулковъ, дѣйствительно занимаемыхъ скотомъ, удобно расширяется въ сторону Кладбищенской церкви и запасныхъ магазиновъ при наблюденіи со стороны полиціи ярмарка можетъ быть размѣщена болѣе правильно. 3) На площади Успенской церкви торговли скотомъ не производится, такъ какъ она занята базаромъ, пріуроченныя къ этой церкви ярмарки —Ильинская происходитъ на Преображенской площади, а Успенская— 15 августа и Фоминская, 6 октября, на междурѣчной площади, но ярмарки эти, въ смыслѣ торговли скотомъ не велики, а имѣютъ значеніе болѣе въ смыслѣ торговли хозяйственными продуктами. 4) Площадь Преображенской церкви просторна, но скотъ съ сѣвера и запада, слѣдующій на эту площадь, долженъ пройти черезъ селеніе, а равно долженъ пройти и весь скотъ, слѣдующій съ ярмарки на сѣверъ. Всѣ эти соображенія, а равно и то обстоятельство, что въ настоящее время, при почти повсемѣстномъ уничтоженіи чумы въ Имперіи, скотъ на ярмарку поступаетъ благополучный, многократно осмотрѣнный, заставляютъ управу полагать, что безъ особаго вреда для ветеринарной санитаріи ярмарки могутъ быть оставлены на занимаемыхъ ими съ давнихъ лѣтъ мѣстахъ, чѣмъ болѣе равномѣрно распредѣляются для жителей выгоды, доставляемыя ярмарками, при перенесеніи же всѣхъ восьми ярмарокъ на одну Преображенскую площадь, искуственно создается монополія въ пользу отдѣльныхъ лицъ, усадьбы которыхъ болѣе благопріятно расположены относительно плошади, создается монополія въ пользу отдѣльныхъ лицъ—владѣльцевъ полевщинъ, вблизи именно этой площади, что должно повести къ значительному повышенію цѣнъ и пасть накладнымъ расходомъ на стоимость скота, что едва-ли желательно. Въ этихъ видахъ управа полагаетъ, что и просьба крестьянъ относительно Ильинской ярмарки заслуживаетъ вниманія.

Настоящее свое заключеніе управа имѣетъ честь представить вниманію земскаго собранія.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены | *Андреевъ.*
Долина.

30 сентября утр. зас. п. 3-й.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

О перенесеніи ярмарки съ земли, принадлежащей Донецкому-Предтечіеву монастырю, на землю, принадлежащую крестьянамъ села Монастырщины.

Земское собраніе прошлаго года, разсмотрѣвъ докладъ управы по сему вопросу *постановило*: отложивъ окончательное рѣшеніе вопроса о переводѣ или закрытіи армарки до слѣдующаго очередного земскаго собранія, просить управу содѣйствовать тому, чтобы между крестьянами с. Монастырщины и Донецкимъ монастыремъ состоялось бы окончательное соглашеніе къ обоюдной выгодѣ сторонъ.

Въ настоящее время поступили въ управу: 1) заявленіе довѣренныхъ Монастырщенскаго общества Михаила Ряскина, Семена Тихонова Пѣшкова и Александра Ситкина, которые, продолжая настаивать на неудобствѣ ярмарочной площади, принадлежащей монастырю, представили приговоръ Монастырщенскаго сельскаго схода, коимъ онъ постановилъ: всѣ доходы, могущіе поступить отъ земли, занимаемой ярмаркой въ селѣ Монастырщинѣ, находящейся въ смежности съ землей Донецкаго монастыря, назначить на церковныя нужды, предоставивъ ихъ въ распоряженіе мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства и 2) заявленіе настоятеля Донецкаго Предтечіева монастыря Игумена Владиміра съ братіей, на имя управы, слѣдующаго содержанія: „получивъ свѣдѣніе о томъ, что крестьянское общество сл. Монастырщины составило приговоръ о предоставленіи въ распоряженіе

церковно-приходскаго попечительства родной намъ Успенской церкви всѣхъ тѣхъ доходовъ, которые имѣютъ поступить съ ярмарки на долю крестьянъ сл. Монастырщины, мы нижеподписавшіеся, настоятель и братія Донецкаго Предтечіева монастыря Богучарскаго уѣзда, заявляемъ о своемъ согласіи дѣлить пополамъ доходы имѣющіе поступить съ Успенской ярмарки между нами — монастыремъ и церковно-приходскимъ попечительствомъ Успенской церкви. Таковое наше заявленіе обусловлено наличностью вышеупомянутаго приговора со стороны сельскаго общества сл. Монастырщины согласіемъ сельскаго схода нести половину расходовъ по уплатѣ повинности за ярмарку, а равно и принятіемъ починки площади отъ размыва водою на счетъ сельскаго общества".

Усматривая изъ приговора крестьянъ и заявленія игумена, что между двумя смежными владѣльцами ярмарочной площади должно состояться соглашеніе о разверстаніи между собой доходовъ получаемыхъ съ ярмарки, располагающейся на земляхъ того или другого владѣльца, такъ какъ крестьяне и прежде изъявляли желаніе дѣлить доходы пополамъ, на что нынѣ соглашается монастырь, управа находитъ, что ярмарка можетъ болѣе удобно располагаться на обширной площади монастырской и крестьянской земли, а слѣдовательно въ настоящее время имѣетъ всѣ шансы развиваться и стать одной изъ выдающихся ярмарокъ въ уѣздѣ. Однако, въ виду того, что окончательнаго соглашенія смежныхъ владѣльцевъ въ формѣ договора еще не представлено, управа полагаетъ вопросъ о переводѣ ярмарки оставить открытымъ, поручивъ управѣ и далѣе оказывать содѣйствіе къ соглашенію въ желаемомъ смыслѣ. —

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: { *Андреевъ.* / *Долина.* }

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

О состояніи работъ по устройству здапія ремесленной школы.

Въ докладѣ своемъ чрезвычайному уѣздному земскому собранію на 23-е февраля с. г. управа имѣла случай познакомить собраніе съ тѣми подготовительными работами, которыя были исполнены по устройству зданія ремесленной школы, еще до назначенія министерствомъ народнаго просвѣщенія строительной коммиссіи по постройкѣ зданія и затѣмъ сообщила о личномъ составѣ таковой. Въ настоящее время управа имѣетъ честь доложить, что работы по устройству зданія на избранной земскимъ собраніемъ Лысогорской площади находятся въ такомъ положеніи: выведены всѣ стѣны до верхняго карниза, положены балки въ обоихъ этажахъ и идутъ работы по устройству верха, такъ что зданіе будетъ покрыто и такимъ образомъ окончено вчернѣ еще осенью этого года, затѣмъ зимой оно подвергнется вымерзанію и, съ открытіемъ весенняго сезона строительныхъ работъ, начнется внутренняя отдѣлка. Зимою предполагается произвести столярныя подѣлки рамъ и дверей, такъ какъ работы эти вѣроятно обойдутся дешевле въ эту пору года. Постройка зданія ведется подъ наблюденіемъ инженера Мысловскаго, и по составленному имъ и утвержденному земскимъ собраніемъ проекту. При закладкѣ бута, однако, обнаружилось, что грунтъ земли на Лысогорской площади наносный, рыхлый, черезъ что, во избѣжаніе осадки зданія, по указанію вызваннаго строительной коммиссіей архитектора, пришлось углубить бутовую кладку до $4^1/_2$ аршинъ, что конечно отразилось неблагопріятно на стоимости зданія, такъ какъ не

было предусмотрѣно смѣтой: потребовались добавочныя земляныя работы, уложено вмѣсто исчисленныхъ смѣтой 59,6 куб. саж. и заранѣе заготовленнаго управой въ количествѣ 60 саж. по цѣнѣ 7 р. 25 к. камня 104 куба, причемъ уже за доставку его приходилось платить 8 р., уплачено за работу за излишніе кубы и израсходовано значительно большее количество извести. Затѣмъ второе обстоятельство, повліявшее на нѣкоторое удороженіе постройки было то, что по проекту, утвержденному земскимъ собраніемъ, стѣны перваго этажа были проектированы толщиною въ 2 1/2 кирпича, т. е. такой же толщины, какъ и стѣны второго этажа, однако, строительная комиссія, принимая во вниманіе качество мѣстнаго кирпича, сочла болѣе осторожнымъ устроить стѣны нижняго этажа толщиною въ 3 кирпича, что потребовало добавленіе кирпича около 30-ти тысячъ затѣмъ потребовалось кое-гдѣ положить на перемычки оконъ подбалки и на своды мастерской рельсы, а также желѣзныя 7 двухтавровыя балки, такъ какъ въ кузницѣ, вмѣсто коренного свода съ цѣлью выиграть во вмѣстимости зданія, предположено устроить потолокъ въ одинъ кирпичъ по желѣзнымъ балкамъ. Всѣ эти расходы непредусмотрѣны смѣтой, но упрочияютъ и улучшаютъ зданіе.

На постройку зданія по 11-е сентября сего года израсходовано:

1) на заготовку кирпича . . .	4654	р.	68 к.
2) „ извести . . .	1762	„	—
3) „ лѣсного матеріала .	8803	„	77 „
4) „ желѣзнаго . .	1795	„	63 „
5) „ цокольнаго камня .	490	„	56 „
6) „ бутового . . .	776	„	40 „
7) Кровельныя работы . . .	41	„	7 „
8) На кирпичную кладку зданія .	2250	„	—
9) Постройка деревян. верха для крыши.	25	„	—
10) На устройство печей . . .	33	„	—
11) „ охрану матеріала . . .	30	„	82 „
12) „ составленіе плана училища .	220	„	—
13) На уплату инженеру Мысловскому за наблюденіе за постройкою зданія . .	200	„	—

14) Поденныя работы	. . .	564 р.	5 к.
15) Разные расходы	. . .	249 „	26 „
	Всего .	21876 р.	24 „

и предстоитъ уплатить осенью сего года по окончаніи работъ въ чернѣ:

1) За кирпичъ		253 р.	50 к.
2) „ известь		16 „	—
3) „ цокольный камень	. . .	97 „	91 „
4) „ кровельныя работы	. .	1023 „	11 „
5) „ кирпичную кладку зданія	.	1122 „	97 „
6) „ постройку деревяннаго верха для крыши		155 „	—
	Всего .	1768 р.	49 к.

и вознагражденіе инженеру Мысловскому по окончаніи всѣхъ работъ 500 р.

Такимъ образомъ въ распоряженіи строительной комиссіи на отдѣлку зданія и оборудованіе мастерскихъ остается еще сумма 8855 р. 27 к. Кромѣ сего, какъ видно изъ приведенной выше вѣдомости, имѣется на лицо вполнѣ оплаченный лѣсной матеріалъ для столярныхъ и плотничныхъ подѣлокъ, штукатурный войлокъ и гвозди. Управа не рѣшается утверждать, что оставшейся суммы достаточно на отдѣлку зданія и оборудованіе мастерскихъ, но полагаетъ, что при проектируемомъ комиссіей порядкѣ сдачи работъ и надзора если и будетъ перерасходъ, то не въ сколько нибудь тревожной суммѣ.

Управа не можетъ умолчать, что всѣ расходы произведены главнымъ образомъ изъ суммъ уѣзднаго земства, такъ какъ отъ казны въ распоряженіе строительной комиссіи поступило не 10000 р., какъ назначено въ Высочайше утвержденномъ 4-го іюня 1899 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта, а лишь только 5000 р.; остальной же расходъ 19144 р. 73 к. произведенъ изъ земскихъ суммъ, а такъ какъ и по земской смѣтѣ сего года на постройку училища ассигновано лишь 10000 р., то перерасходъ земскихъ суммъ въ настоящее время выразился въ суммѣ

9144 р. 73 к., другими словами земство внесло уже на дѣло постройки школьнаго зданія всю ту сумму, которую назначило по смѣтѣ текущаго года (10 т. р.) и по смѣтѣ будущаго года (5 т. р.) и еще перерасходовано 4144 р. 73 к., которые должны быть ему возмѣщены изъ ассигнованій казны, предстоящихъ къ полученію въ размѣрѣ 10000 р. Относительно неожиданнаго со стороны казны измѣненія суммы, отпущенной въ распоряженіе строительной комиссіи въ этомъ году, председатель комиссіи, онъ же предсѣдатель управы, входилъ съ неоднократнымъ представленіемъ сначала къ директору народныхъ училищъ, а за симъ, при безуспѣшности этой переписки, къ г. попечителю Харьковскаго учебнаго округа, такъ напримѣръ, отъ 3 минувшаго августа за № 11 было представлено г. попечителю учебнаго округа нижеслѣдующее: „согласно ст. III Высочайше утвержденнаго 4-го іюня 1899 года мнѣнія государственнаго совѣта, на устройство и оборудованіе зданія Богучарской низшей ремесленной школы, въ дополненіе къ 15000 р., жертвуемымъ на этотъ предметъ уѣзднымъ земствомъ должно быть отпущено изъ средствъ государственнаго казначейства: въ 1900 г. 10000 р. и въ 1901 г. 5000 р. съ отнесеніемъ сихъ суммъ на счетъ общаго кредита въ 2500000 р., подлежащаго внесенію въ смѣту министерства народнаго просвѣщенія означенныхъ лѣтъ на постройку и починку училищныхъ зданій. Въ виду сего, строительная комиссія по возведенію зданія Богучарской низшей ремесленной школы, получивъ надлежащія суммы отъ Богучарскаго уѣзднаго земства, ожидала отъ г. директора народныхъ училищъ перевода въ распоряженіе комиссіи суммы, причитающейся отъ казны, т. е. 10000 р. г. директоръ народныхъ училищъ Воронежской губ., отношеніемъ, отъ 15-го апрѣля с. г. за № 569, увѣдомилъ управу, что по распоряженію Вашего Превосходительства открытъ въ его вѣдѣніе по счетамъ Воронежской казенной палаты кредитъ по § 13 ст. 1 смѣты министерства народнаго просвѣщенія 1900 г. въ суммѣ 5000 р. на устройство и оборудованіе зданія Богучарской низшей ремесленной школы, каковыя деньги и переведены были 8 мая въ распоряженіе комиссіи чрезъ Богучарское уѣздное казначейство и по ходу работъ израсходованы.

Имѣя необходимость въ деньгахъ, строительная комиссія, отношеніемъ отъ 28-го іюня сего года за № 8, обратилась къ директору народныхъ училищъ Воронежской губерніи съ просьбою о переводѣ въ распоряженіе строительной комиссіи остальныхъ 5000 р., ассигнованныхъ мин. народн. просвѣщенія по смѣтѣ 1900 г. на постройку школы, но г. директоръ отношеніемъ, отъ 5-го іюля за № 894, увѣдомилъ, что на устройство и оборудованіе ремесленной школы въ г. Богучарѣ въ счетъ 15000 р. ассигновано по § 13 ст. I смѣты мин. нар. просв. на 1900 г. только 5000 р. Полагая, что такое неправильное исчисленіе суммы, противорѣчащее Высочайше утвержденному мнѣнію государственнаго совѣта, отъ 4-го іюня 1899 г., есть слѣдствіе ошибки я, въ качествѣ предсѣдателя строительной комиссіи, отношеніемъ, отъ 12-го іюля за № 9, вновь просилъ г. директора о переводѣ остальныхъ 5000 р. назначенныхъ на постройку вышеназванной школы, но г. директоръ отношеніемъ, отъ 16-го іюля за № 962, увѣдомилъ меня, что по распоряженію Вашего Превосходительства, отъ 9 марта с. г. за № 2218, въ его вѣдѣніе поступило кредита по § 13 ст. 1 смѣты м-ва народнаго просв. 1900 г. только 5000 р. и что такая же сумма значится въ изданныхъ на 1900 г. печатныхъ смѣтахъ министерства, почему онъ, г. директоръ, въ виду такихъ основаній, не оставляющихъ никакихъ сомнѣній въ томъ, что на текущій годъ ассигновано для Богучарской школы только 5000 р. не находитъ возможнымъ ходатайствовать объ ассигнованіи дополнительныхъ 5000 р. Въ виду вышеизложеннаго и продолжая сомнѣваться въ правильности исчисленій, противорѣчащихъ Высочайше утвержденному мнѣнію государственнаго совѣта, отъ 4 іюня 1899 г., гдѣ категорически повелѣно отпустить въ 1900 г. 10000 р. и съ другой стороны имѣя въ виду, что строительная комиссія сдѣлала распоряженія свои по устройству зданія въ увѣренности, что она будетъ располагать въ надлежащіе сроки полностью всѣми средствами, указанными въ приведенномъ мнѣніи государственнаго совѣта на предметъ устройства и оборудованія ремесленной школы, я вынужденъ безпокоить Ваше Превосходительство покорнѣйшей просьбой сдѣлать надлежащее распоряженіе о переводѣ въ возможно непродолжительномъ времени еще 5000 р.,

которые и должны составить съ ранѣе полученными 5000 р., ту именно сумму, десять тысячъ рублей, которыя предназначены въ текущемъ году. Не могу не доложить Вашему Превосходительству, что, въ случаѣ неудовлетворенія настоящаго ходатайства объ отпускѣ суммъ въ надлежащемъ размѣрѣ, постройка зданія будетъ крайне затруднена и строительная коммиссія должна будетъ счесть себя поставленной въ невозможность надлежащее выполнить возложенную на нее довѣріемъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія обязанность." На представленіе это г. попечитель округа, отъ 16 Сентября с. г. за № 8638, прислалъ слѣдующее увѣдомленіе: „въ представленіи, отъ 25 минувшаго Августа за № 7720, я ходатайствовалъ предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ ассигнованіи въ текущемъ году 10 т. руб. на устройство и оборудованіе Богучарской низшей ремесленной школы. Вслѣдствіе сего г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія товарищъ министра, увѣдомилъ меня, отъ 4-го текущаго сентября за № 23035, что кредитъ въ 2500000 р. внесенный въ смѣту М. Н. П на постройку и починку училищныхъ зданій, на который долженъ былъ быть отнесенъ выше упомянутый расходъ въ 10 т. руб., въ настоящее время весь разассигнованъ на болѣе неотложныя надобности другихъ учебныхъ заведеній а потому министерство признало возможнымъ въ текущемъ году отпустить изъ сего источника на Богучарскую низшую ремесленную школу лишь 5000 руб., остальные же 10000 руб. будутъ внесены въ смѣту 1901 года."

Наученная опытомъ и опасаясь, что и въ смѣту министра народнаго просвѣщенія будущаго года будетъ внесенъ не соотвѣтствующій размѣръ ассигнованій на нашу ремесленную школу, строительная коммиссія входитъ съ ходатайствомъ въ отдѣленіе промышленныхъ училищъ.

Засимъ управа имѣетъ честь доложить что въ виду неудовлетворенія учебнымъ начальствомъ ходатайство Богучарскаго чрезвычайнаго земскаго собранія на 23 февраля с. г. объ отсрочкѣ открытія ремесленной школы до окончанія строющагося для нея зданія, таковая школа открывается съ начала настоящаго учебнаго года. Завѣдывающимъ школой назначенъ министерствомъ А. И. Виноградовъ, который уже прибылъ въ г. Богучаръ и

приступилъ къ подготовительнымъ работамъ и къ пріему учениковъ. Имѣя въ виду, что на наемъ временнаго помѣщенія школы не сдѣлано отпуска отъ казны и желая содѣйствовать исполненію Высочайшаго повелѣнія объ открытіи въ гор. Богучарѣ школы, уѣздная управа разрѣшила временно занять двѣ свободныхъ комнаты въ помѣщеніи богадѣльни —одну для мастерской, а другую для классныхъ занятій, о чемъ и докладываетъ земскому собранію, прося его утвердить это распоряженіе.

Предсѣдатель *Управы А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

О непринятіи губернской управой на счетъ губернскаго земства расхода въ 46 руб. 50 коп. произведеннаго уѣздной управой на принятіе мѣръ къ предупрежденію развитія сапа.

Ветеринарный врачъ г. Стелецкій доложилъ управѣ, что по имѣющимся у него свѣдѣніямъ, лошади Красноженовской земской почтовой станціи были въ соприкосновеніи съ сапными лошадьми, принадлежащими крестьянину Колесникову и убитыми по распоряженію особой комиссіи, а потому лошади земской станціи, какъ подозрительныя, должны быть подвергнуты наблюденію.

Уѣздная управа, 27 апрѣля с. г. закрыла временно это станцію, наняла для нея другое помѣщеніе и предложила почтосодержателямъ Богучарской и Шуриновской земскихъ станцій выставить на Красноженовскую станцію по одной тройкѣ лошадей, съ платою по 1 руб. 50 коп. въ сутки. Кромѣ того договорила крестьянина Парамона Дудникова возить почту изъ Красноженовой до г. Богучара и сл. Шуриновки и обратно по 75 коп. за каждый разъ. На всѣ эти мѣропріятія управа израсходовала съ 27 апрѣля по 11 Мая, т. е. по день открытія Красноженовской станціи 46 руб. 50 коп. и отнесла этотъ расходъ на суммы губернскаго земства по ветеринарной части. Губернская управа отношеніемъ отъ 16 іюня с. г. за № 635, увѣдомила уѣздную управу, что расходъ этотъ неправильно отнесенъ на счетъ губернскаго сбора такъ какъ ни обязательными постановленіями, ни смѣтой губернскаго земства такіе случаи не предусмотрѣны, а потому губернская управа не считаетъ себя вправѣ утвердить этотъ расходъ и

полагаетъ, что такого рода вопросы относятся къ компетенціи губернскаго земскаго собранія, къ которому уѣздной управѣ и слѣдовало бы обратиться.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа полагаетъ, что расходъ этотъ надлежитъ отнести на суммы уѣзднаго сбора, такъ какъ подобные случаи дѣйствительно не предусмотрѣны обязательными правилами о мѣрахъ противъ сапа и потому покорнѣйше проситъ земское собраніе объ утвержденіи сего расхода.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

30 сен. утр. зас. п. 8

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ, подлежащихъ съ лицъ, пользовавшихся въ лечебницахъ Богучарскаго уѣзда въ 1897, 1898 и 1899 г.г.

№	СЪ КОГО ИМЕННО.	Сумма. руб.	к.	По какимъ причинамъ подлежатъ сложенію.
	По городской лечебницѣ.			
1	Съ крестьянина хут. Свинюхи Григорія Яковлева Павленкова . . .	1	80	По несостоятельности.
2	Съ крестьянина слоб. Дьяченковой Леонтія Дмитріева Цурпалова . . .	14	10	
3	Съ крестьянина слоб. Дьяченковой Якова Афанасьева Бовтенко . . .	10	30	
4	Съ крестьянки слоб. Дьяченковой Ѳедосьи Григорьевой Данцевой . .	1	80	
5	Съ крестьянки слоб. Дьяченковой Прасковьи Меѳодьевой Данцевой . .	—	30	
6	Съ крестьянки слоб. Терешковой Любви Ивановой Гармашевой . . .	—	90	
7	Съ крестьянина слоб. Терешковой Ефима Антонова Цыбулина . . .	3	40	
8	Съ крестьянки слоб. Терешковой Ѳеклы Анастасьевой Ковалевой . .	1	30	
9	Съ крестьянки слоб. Терешковой Анны Андреевой Котовой	1	20	
10	Съ крестьянки слоб. Терешковой Екатерины Никитиной Цыркуновой .	—	20	
11	Съ крестьянки слоб. Терешковой Стефаниды Сидоровой Галіевой . .	1	40	

12	Съ крестьянина слоб. Красногоровки Владиміра Иванова Прядкина . . .	5	60	По несостоятельности.
13	Съ крестьянки слоб. Красногоровки Θедосьи Максимовой Огневой . . .	1	30	
14	Съ крестьянки слоб. Красногоровки Дарьи Кузьминой Скоморохиной . .	6	60	
15	Съ крестьянина слоб. Красногоровки Константина Николаева Червякова .	1	70	
16	Съ крестьянина слоб. Красногоровки Ивана Степанова Соляного . . .	2	90	
17	Съ крестьянина слоб. Полтавской Александра Михайлова Веремѣева. .	1	60	
18	Съ крестьянки слоб. Полтавской Евдокіи Абакумовой Безпаловой . .	2	20	
19	Съ крестьянки хут. Огалева Екатерины Денисовой Вариловой	5	60	
20	Съ крестьянки слоб. Купянки Александры Ивановой Юдиной . .	1	70	
21	Съ крестьянки слоб. Купянки Елизаветы Моисѣевой Стеценковой. .	—	90	
22	Съ крестьянки слоб. Купянки Анны Безугловой	—	50	
23	Съ крестьянки слоб. Старой Мѣловой Наталіи Несторовой Перевозниковой .	1	—	
24	Съ крестьянина хут. Лебединки Тихона Григорьева Чумакова	3	30	
25	Съ наслѣдниковъ умершей крестьянки сл. Полтавской Елизаветы Андреевой Полтавской	7	5	
	Итого. . .	78	65	
	По Петропавловской лечебницѣ.			
26	Съ крестьянина села Рудни Семена Саввина Мещерякова	1	60	По несостоятельности.

27	Съ крестьянина сл. Красноселовки Григорія Васильева Островерхова . .	—	40	По несостоятельности.
28	Съ солдатки г. Богучара Аксиньи Максимовой Дацуковой	1	60	
	Итого. . .	3	60	
	По Калачеевской лечебницѣ.			
29	Съ мѣщанки г. Липецка Авдотьи Дмитріевой Ѳаддеевой	4	40	По нерозыску.
30	Съ наслѣдниковъ умершаго крестьянина слоб. Петропавловки Григорія Васильева Скобелкина	4	90	По несостоятельности.
	Итого. . .	9	30	
	По Писаревской лечебницѣ.			
31	Съ мѣщанина г. Богучара Ивана Прокофьева Сирицына	—	70	По нерозыску.
32	Съ запаснаго рядового с. Васильевки Петровскаго уѣзда Владиміра Иванова Виноградова	1	32	
	Итого. . .	2	2	
	По Михайловской лечебницѣ.			
33	Съ крестьянки слоб. Поддубной Анастасіи Никитиной Поддубной . .	—	70	По нерозыску.
	Итого. . .	—	70	
	А всего по шести лечебницамъ. .	94	27	

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.*
Долина.

ОТЧЕТЪ

Богучарской уѣздной земской управы по содержанію переправъ и дорожныхъ сооруженій за счетъ суммъ губернскаго земства за 1899 годъ.

№		Руб.	К.
	Къ 1 Января 1899 года оставалось:		
	По содержанію дорожныхъ сооруженій		
	Деньгами	119	—
	Лѣсного матеріала: { Дубковъ 8, Досокъ 280		
	Поступило:		
1	На постройку баркаса для Подколодновской переправы	475	—
2	На ремонтъ гатей	150	—
3	На ремонтъ мостовъ	125	—
4	На содержаніе ремонтнаго рабочаго при подколодновской переправѣ	84	—
5	На содержаніе Подколодновской переправы	929	—
6	На содержаніе переправы подъ г. Богучаромъ	355	65
7	На ремонтъ паромовъ	499	—
8	На достройку Богучарскаго моста	6000	—
9	На вымощеніе спуска къ р. Дону въ х. Галіевкѣ	1000	—
10	На дорожныя сооруженія	2000	—
11	Перечисленные изъ суммъ дорожнаго капитала въ суммы губернскаго земскаго сбора на дорожныя сооруженія	16	10
	Всего	11752	75
	Израсходовано:		
1	Уплачено контрагенту за содержаніе переправъ: Подколодновской и Толучеевской . .	929	—

2	Уплачено контрагенту за содержаніе переправъ подъ г. Богучаромъ	355	65
3	За актовую бумагу для заключенія контракта съ содержателемъ Подколодновской и Толучеевской переправъ	5	50
4	Постройка баркаса для подколодновской переправы	421	55
5	Содержаніе ремонтнаго рабочаго на подколодновской переправѣ	66	—
6	Ремонтъ паромовъ	499	—
		2276	70
1	Достройка Богучарскаго моста	5466	61
2	Ремонтному рабочему на Богучарскомъ мосту	24	—
3	Достройка дамбы къ Богучарскому мосту .	852	50
4	Обмощеніе спуска къ рѣкѣ Дону въ х. Галіевкѣ	1155	50
5	Постройка двухъ водопріемныхъ колодцевъ на Галіевскомъ спускѣ	339	10
		7817	71
	По содержанію мостовъ: Герасимовскаго, Толучеевскаго и Бычковскаго и гатей при нихъ.		
	Лѣсного матеріала: { Досокъ 10.		
1	За исправленіе мостовъ и гатей ст. 1, 14, 19, 21, 24, 28 и 32	109	50
2	За двѣ сажня лозы ст. 9	6	—
3	За 50 шт. дубовыхъ кольевъ ст. 10 . .	3	—
4	За 110 возовъ соломы и 4 воза хвороста ст. 18	13	40
5	За желѣзо для Герасимовскаго моста и кузнечныя работы ст. 18	—	79

6	За листъ актовой бумаги для договора по исправленію мостовъ и гатей ст. 16 . . .	1	25
		133	94
	По содержанію мостовъ и гатей между Подколодновскою и Богучаромъ:		
1	За исправленіе мостовъ и гатей ст. 2, 20 и 23	15	55
2	За очистку дороги около Донской переправы	2	20
		17	75
	По содержанію мостовъ и гатей между Богучаромъ и слоб. Талами:		
	Лѣсного матеріала { Дубковъ 8		
1	За исправленіе полотна проѣзжей дороги отъ временнаго моста въ г. Богучарѣ	2	60
2	За исправленіе мостовъ и гатей ст. 17 .	5	—
3	За разборку моста около слоб. Загребайловки и за доставку лѣсного матеріала ст. 3 и 30	6	50
4	За исправленіе моста около слоб. Расковки	—	60
5	За исправленіе моста и гати на яру Хрипунѣ ст. 15, 26 и 27	20	50
6	За 20 фунтовъ костылей для исправленія моста на яру Хрипунѣ ст. 26	2	50
7	За исправленіе каменнаго пропуска около моста за слоб. Загребайловскою	1	—
8	За очистку отъ снѣга 4-хъ губернск. мостовъ	1	50
		40	20
	По содержанію мостовъ и гатей между слоб. Талами и Константиновкой:		
1	За исправленіе мостовъ и гатей ст. 4, 12, 22, 29 и 31	102	—

2	За перевозку лѣсного матеріала отъ моста разореннаго водой близъ слоб. Скпаровки .	2	—
3	За лѣсной матеріалъ для исправленія мостовъ ст. 5	1	80
4	За одинъ листъ актовой бумаги для договора по исправленію мостовъ и гатей ст. 13 . .	1	25
		107	5
	За одинъ пудъ для исправленія мостовъ ст. 6	4	
	За 31 шт. деревьевъ для исправленія мостовъ ст. 7, 8 и 11	18	10
	За исправленіе Пушкаревскаго моста . .	82	30
	За телеграммы	2	90
	За исправленіе гати около моста на Герасимовскомъ яру	5	—
		112	30
	Всего	10505	65

Остатокъ на 1 Января 1900 года:

1) На постройку баркаса на Донской переправы . . . . . 53 р. 45 к.
2) На выдачу жалованья ремонтному рабочему на той же переправѣ . . . . 18 р.
и по дорожнымъ сооруженіямъ 1175 р. 65 к.
всего . . . . 1247 р. 10 к.,
а за выключеніемъ изъ нихъ израсходованныхъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора заимообразно въ дорожный капиталъ 73 р. 24 к.
дѣйствительный остатокъ выразился въ суммѣ . . . . . 1173 р. 86 к.

Лѣсного матеріала: { Досокъ 270.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.* *Долина.*

ОТЧЕТЪ

Богучарской уѣздной земской управы по содержанію дорожныхъ сооруженій за время съ 1 сентября 1899 года по 1 января 1900 года.

№		Руб.	К.
	По содержанію мостовъ: Герасимовскаго, Толучеевскаго и Бычковскаго и гатей при нихъ.		
1	За исправленіе мостовъ и гатей ст. 28 и 32.	30	—
		30	—
	По содержанію мостовъ и гатей между Богучаромъ и Талами.		
1	За исправленіе моста около слоб. Расковки ст. 30	—	50
		—	50
	По содержанію мостовъ и гатей между слоб. Талами и Константиновкою.		
1	За исправленіе мостовъ и гатей ст. 29 и 31.	50	—
		50	—
	Всего . .	80	50

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

ОТЧЕТЪ

Богучарской уѣздной земской управы по содержанію дорожныхъ сооруженій за время съ 1 января по 1 сентября 1900 г.

№		Руб.	К.
	По содержанію мостовъ: Герасимовскаго, Толучеевскаго и Бычковскаго и гатей при нихъ:		
1	За 3 саж. лозы для исправленія гатей ст. 1,	9	75
2	За разный лѣсной матеріалъ и доставку его къ мостамъ ст. 3	18	75
3	За исправленіе мостовъ ст. 6 и 8 . .	15	—
4	За $8^1/_2$ костылей	1	2
		44	52
	По содержанію мостовъ и гатей между слоб. Подколодновкой и Богучаромъ:		
1	За исправленіе Подколодновскаго моста ст. 9.	2	10
2	За 7 фунт. костылей ст. 10 . . .	—	70
		2	80
	По содержанію мостовъ между слоб. Талами и Константиновкою:		
1	За исправленіе моста на яру Крутомъ ст. 2	1	—
2	За очистку мостовъ отъ снѣга ст. 5 . .	15	—
		16	—
	За три осиновыхъ дерева для мостовъ ст. 4.	2	40
	Всего . .	65	72

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: { *Андреевъ.* *Долгина.*

СПИСОКЪ

вещей Богучарскаго земскаго дома и двора, подлежащихъ за негодностью къ употребленію изъ наличности.

Составленъ 10 Сентября 1900 г.

№	НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество.
1	Ведеръ	2
2	Тазъ	1
3	Ламиъ ручниковъ	2
4	Отвертки	1
5	Возжи	1
6	Перерѣзъ	1
7	Сапи рожнатыя . , ...	2
8	Колесъ	4

Предсѣдатель Управы А. Урсулъ.

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

СПИСОКЪ

вещей Богучарскаго арестнаго дома, подлежащихъ за негодностью къ употребленію исключенію изъ наличности.

Составленъ 10 Сентября 1900 г.

№	НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество.
1	Термометръ	1
2	Полстей	4
3	Наволокъ	1
4	Тазъ для угля	1
5	Кружекъ	1
6	Ведеръ	3
7	Ночныхъ ведеръ	5
8	Чашка деревянная	1
9	Долото	1

Предсѣдатель управы А. Урсулъ.

Члены: *Андреевъ.* *Долина.*

СПИСОКЪ

вещей Богучарской земской богадѣльни, подлежащихъ за негодностью къ употребленію исключенію изъ наличности.

Составленъ 10 Сентября 1900 г.

№	НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество.
1	Рубахъ мужскихъ	10
2	Кальсонъ	12
3	Рубахъ женскихъ	5
4	Кофтъ	2
5	Платковъ	2
6	Простынь	2
7	Наволокъ верхнихъ	3
8	Штановъ	2
9	Башмаковъ мужскихъ	5
10	,, женскихъ	7
11	Лампъ	3
12	Рукомойниковъ	2
13	Чугунъ	1
14	Кадокъ	2
15	Тазовъ мужскихъ	2

Предсѣдатель управы А. Урсулъ.

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

29 сент. веч. зас. п. 8-й.
30 сент. утр. зас. п. 11-й.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

О продовольствіи населенія и обсѣмененіи полей по неурожаю 1899 года.

Закончивъ 1 іюля сего года дѣло продовольствія населенія Богучарскаго уѣзда по неурожаю 1899 года, земская управа имѣетъ честь представить земскому собранію докладъ объ исполненіи сей обязанности и отчетъ въ израсходованіи тѣхъ средствъ, кои имѣлись въ распоряженіи земства на предметъ продовольствія населенія въ минувшемъ году.

Для обезпеченія населенія уѣзда продовольствіемъ по неурожаю 1899 года мѣстныя средства заключались въ запасномъ общественномъ хлѣбѣ и въ сословныхъ продовольственныхъ капиталахъ мѣщанъ г. Богучара и бывшихъ дворовыхъ людей, приписанныхъ къ Петропавловской волости.

Къ 1 іюля 1899 года состояло въ наличности общественнаго хлѣба 24906 чет. 7 м. 6 г. озимаго и 26371 чет. 6 м. 1 г. ярового и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ: а) мѣщанъ г. Богучара въ наличныхъ деньгахъ 56 руб. 6 коп. и въ процентныхъ бумагахъ 1100 руб., б) бывшихъ дворовыхъ людей, приписанныхъ къ Петропавловской волости деньгами 34 руб. 35 коп. и процентными бумагами 400 руб. Съ 1-го іюля 1899 года по 1 іюля 1900 года поступило: хлѣба 12713 чет. 7 м. 6 г. озимаго и 12910 чет. 2 м. 2 г. ярового и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ деньгами: а) мѣщанъ гор. Богучара 44 руб. 46 коп. и б) бывшихъ дворовыхъ людей, приписанныхъ къ Петропавловской волости 71 руб. 34 коп.

Хлѣбные запасы, на основаніи закона, содержимые по расчету на ревизскую мужского пола душу въ размѣрѣ 1 четв. озимаго и 1/2 чет. ярового составляли наличность на дѣйствительное въ уѣздѣ наличное населеніе обоего пола (по свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1900 году чрезъ волостныя правленія) по 7,63 гарнца озимаго и по 7,97 гарнца ярового хлѣба.

Средства изъ внѣ, на которыя могъ расчитывать уѣздъ, были слѣдующія:

Богучарское уѣздное земское собраніе ходатайствовало объ открытіи ему кредита въ размѣрѣ 75000 руб., но губернское земское собраніе, признавшее въ засѣданіи 8 декабря, ходатайство это заслуживающимъ уваженія распредѣлило наличную сумму губернскаго продовольственнаго капитала по уѣздамъ пропорціонально продовольственной потребности, по каковому распредѣленію на долю Богучарскаго земства назначило 16480 руб. 6 коп. и возбудило предъ правительствомъ ходатайство объ отпускѣ въ распоряженіе губернскаго земства, въ счетъ причитающихся изъ казны губернскому продовольственному капиталу 193341 руб. 29 коп. на удовлетвореніе остальной части продовольственной и сѣмянной потребности по четыремъ уѣздамъ, изъ которыхъ на долю Богучарскаго уѣзда предназначалось 58519 руб. 94 коп., но Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, какъ увѣдомилъ г. Воронежскій Губернаторъ губернскую управу 4 февраля 1900 года за № 142, отклонило это ходатайство въ виду удовлетворительнаго въ общемъ урожая хлѣбовъ въ Воронежской губерніи и стоявшихъ, вслѣдствіе сего хорошихъ цѣнъ на рабочія руки, по сему пострадавшее отъ неурожая населеніе, по мнѣнію Министерства, имѣло возможность путемъ заработковъ обезпечить себя средствами, необходимыми на продовольствіе и яровой посѣвъ. Затѣмъ, по требованію г. Воронежскаго Губернатора, Воронежскимъ чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 30 января постановлено: уплатить состоявшій за Воронежскимъ губернскимъ земствомъ долгъ губернскому продовольственному капиталу въ суммѣ 34483 руб. 40 коп., изъ числа коихъ по пропорціональной разверсткѣ, сдѣланной губернской управой, пришлось на долю Богучарскаго уѣзда 10437 руб.

Такимъ образомъ въ распоряженіи Богучарскаго уѣзднаго земства имѣлось продовольственныхъ средствъ: а) хлѣба въ запасныхъ магазинахъ 37620 чет. 7 м. 4 г. озимаго и 39282 чет. 3 м. ярового, б) сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ мѣщанъ города Богучара въ наличныхъ деньгахъ 100 р. 52 к. и въ процентныхъ бумагахъ 1100 руб. и бывшихъ дворовыхъ Петропавловской волости въ деньгахъ 105 руб. 69 коп. и процентныхъ бумагахъ 400 руб. и в) денегъ, ассигнованныхъ изъ продовольственнаго капитала на покупку хлѣба для продовольственныхъ нуждъ населенія 26917 руб. 6 коп., изъ числа коихъ получено изъ губернской управы и Богучарскаго казначейства 16872 руб. 44 коп., а 10044 руб. 62 коп. имѣлись въ кассѣ уѣздной управы, которые и зачтены были губернской управой въ число 26917 руб. 6 коп., ассигнованныхъ Богучарскому уѣзду на продовольственные нужды населенія.

Имѣя такія ограниченныя средства, какія были ассигнованы очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, изъ имѣвшихся въ распоряженіи его суммъ продовольственнаго капитала, т. е. 16480 руб. 6 коп., и опасаясь, что ходатайство губернскаго земскаго собранія объ отпускѣ ему изъ казны 193341 руб. 29 коп. на удовлетвореніе остальной продовольственной потребности, изъ числа коихъ на долю Богучарскаго уѣзда предназначалось 58519 руб 94 коп., не будетъ удовлетворено правительствомъ, и что этихъ 16480 руб. 6 коп. будетъ недостаточно для удовлетворенія продовольственныхъ потребностей населенія Богучарскаго уѣзда, уѣздная управа была озабочена о болѣе равномѣрномъ распредѣленіи наличныхъ средствъ и потому 13 января сего года извѣстила волостныя правленія объ имѣющихся въ ея распоряженіи средствахъ для удовлетворенія продовольственной потребности, поручивъ имъ объявить сельскимъ обществамъ, въ коихъ можетъ встрѣтиться надобность въ ссудахъ на продовольствіе и обсѣмененіе, что общества эти должны немедленно составить приговоры о выдачѣ ссудъ и представить таковые въ управу не позже 1 февраля, такъ какъ ходатайства, поступившія послѣ этого времени, могутъ остаться неудовлетворенными за израсходованіемъ всѣхъ суммъ продовольственнаго капитала. Вмѣстѣ съ этимъ управа поручила предупредить сельскія общества, что имъ,

въ виду ограниченности средствъ надлежитъ соблюдать крайнюю осторожность въ ассигнованіи просимыхъ ссудъ, озабочиваясь преимущественно возможностью обсѣменить поля, продовольствіе же себя и семействъ надлежитъ обезпечивать возможными заработками и запасами собственными и запасныхъ магазиновъ.

Получивъ приговоры, управа немедленно командировала члена своего г. Долина и уполномоченныхъ Г. С. Куколевскаго и В. Г. Мамырина купить на мѣстахъ хлѣбъ и выдать таковой сельскимъ обществамъ, что и было ими исполнено своевременно, ибо общества, испрашивавшія ссуду изъ продовольственнаго капитала, получили хлѣбъ, по большей части на мѣстахъ передъ началомъ посѣва и произвели посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ своевременно. Случаевъ отказа въ ссудѣ изъ продовольственнаго капитала было всего лишь 10 по причинамъ вполнѣ уважительнымъ: имъ выданъ былъ въ достаточномъ количествѣ хлѣбъ на обсѣмененіе полей изъ запасныхъ магазиновъ, въ виду чего нѣкоторыя общества сами отказались отъ полученія ссуды изъ продовольственнаго капитала.

Изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, какъ видно изъ прилагаемой при этомъ вѣдомости о ссудахъ, выданныхъ на продовольствіе крестьянъ и обсѣмененіе полей съ 1 іюля 1899 года по 1 іюля 1900 года выдано ссудъ на продовольствіе: 5717 чет. 2 м. 6 г. озимаго и 3140 чет. 4 м. 2 г. ярового и на обсѣмененіе полей 332 чет. 2 м. 2 г. озимаго и 5946 чет. ярового.

Изъ ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ суммъ продовольственнаго капитала 26917 руб. 6 коп. израсходовано на покупку 25879 пудовъ хлѣба, выданнаго въ ссуду сельскимъ обществамъ, 17295 руб. 27 коп. и на другіе расходы, поименованные въ отчетѣ 42 руб., всего 17337 р. 31 к. и затѣмъ осталось въ кассѣ уѣздной управы 9579 руб. 75 коп

На выдачу вознагражденій уполномоченнымъ по производству дознаній о степени нужды населенія въ продовольствіи и обсѣмененіи полей и по покупкѣ хлѣба управой израсходовано за все время продовольствія 177 рублей.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ продовольственнаго капитала, отчетная вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ губернскаго продовольственнаго капитала, вѣдомость о покупкѣ хлѣба

для выдачи въ ссуду сельскимъ обществамъ, списокъ обществамъ, коимъ выданы ссуды, общая сводная вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ хлѣбовъ, пріобрѣтенныхъ за счетъ продовольственнаго капитала и вѣдомость о ссудахъ, разрѣшенныхъ управой изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ за время съ 1 іюля 1899 года по 1 іюля 1900 года при этомъ представляются.

Вмѣстѣ съ этимъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что она, въ засѣданіи своемъ, 24 апрѣля сего года, выслушавъ просьбу землевладѣльца С. В. Грекова о разсчетѣ его за проданную имъ, для обсѣмененія крестьянскихъ полей, пшеницу въ количествѣ $41^1/_2$ четвертей по 7 руб. 45 коп. за четверть и принимая во вниманіе во 1-хъ) что хотя по договору заключенному съ г. Грековымъ 24 февраля сего года, цѣна за пшеницу и означена ровно по 7 руб., но покупка эта, какъ сдѣланная первой по времени, должна была опредѣлить цѣну послѣдующихъ партій и потому управѣ было желательно, чтобы цѣны были не высоки и тогда же управа обѣщала г. Грекову сдѣлать разсчетъ съ нимъ по дѣйствительно опредѣлившейся цѣнѣ, 2-хъ) что сѣмянной хлѣбъ одинаковаго качества пріобрѣтенъ въ раіонѣ—гдѣ имѣніе г. Грекова, по цѣнѣ 7 руб. 45 коп., какъ напримѣръ у г. Степанова, управа постановила г. Грекова разсчитать по цѣнѣ 7 руб. 45 коп. за четверть, что составило за $41^1/_2$ чет. 18 р. 67 к., каковыя деньги и выданы г. Грекову.

Заканчивая докладъ свой управа имѣетъ честь предложить земскому собранію утвердить отчетъ по израсходованію суммъ продовольственнаго капитала, а также утвердить расходъ по выдачѣ вознагражденія уполномоченнымъ въ размѣрѣ 177 руб. и расходъ въ суммѣ 18 руб. 67 коп., израсходованныхъ на дополнительную плату г. Грекову за купленный у него хлѣбъ.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.*
Долина.

Отчетъ

Богучарской уѣздной Земской управы о приходѣ и расходѣ суммъ продовольственныхъ капиталовъ.

ПРИХОДЪ.

Годъ, мѣсяцъ и число.	Статьи по приходному журналу.	Наименованіе статей прихода.	Изъ мѣстнаго губернскаго продовольственнаго капитала.	
		На 1-е Іюля 1899 г. оставалось .	10044	62
		Итого	10044	62
		Получено изъ Воронежской губернской земской управы на продовольствіе и обсѣмененіе крестьянскихъ полей:		
1900 г. Февраля 4.	2.	По талону къ ассигновкѣ . .	1459	37
21	3.	По переводному билету за № 353.	4976	7
Марта. 10.	4.	По переводному билету за №$^{174}/_{665}$.	10437	—
		Итого	16872	44
		А всего . . .	26917	6

РАСХОДЪ.

Годъ, мѣсяцъ и число.	Статьи по расходному журналу.	Наименованіе статей расхода.	Количество.	Заготовительная цѣна.	Изъ мѣстнаго губернскаго продовольственнаго капитала.	
1899 Сентября 9, 24	12, 13. 15, 16.	Уплачено крестьянину Сухорукову за купленную у него для обсѣмененія полей рожь.	1176 п.	60 к.	705	60
13.	14.	Суточныя уполномоченному Куколевскому . . .	—	—	6	—
		Итого изъ остатковъ 1899 г. . .	—	—	711	60
1900 г. Февраля 24 Марта 10, 17, 18, 21, Апрѣля 12, 17, 18, 21, 22, 24 и 29 Мая 2, 10, 18, 17	1, 7, 9, 10, 12, 14, 16, 17, 19, 20, 21, 22—34	Уплачено разнымъ лицамъ за купленный у нихъ для продовольствія и обсѣмененія полей и хлѣбъ:				
		Пшеницу . . .	14473 п. 10 ф.	65-95 к.	10892	70
		Ячмень . . .	9931 п. 30 ф.	53-57½ коп.	5529	7
		Рожь	198 пуд.	58-65 к.	122	90
		Овесъ	100	45	45	—
Февраля 24 и Марта 7	2 и 4	Актовая бумага . . .	—	—	4	35
Марта 2, 7, 9, 13 17 и 21	3, 4, 5, 8 11, 13, 18	Почтовая корреспонденція и телеграммы	—	—	12	80

ПРИХОДЪ.

РАСХОДЪ.

1900 Апрѣля 29 Мая 2 и 17	28, 29 30 и 34	Переводъ и пересылка денегъ	—	—	9	19
Мартъ 18 Іюня 20	13 35	Другіе мелкіе расходы .	—	—	9	70
		Итого . .	—	—	16625	71
		А всего . .	—	—	17337	31
		Осталось на 1 Іюля 1900 г.	—	—	9579	75

Предсѣдатель Управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

Богучарской уѣздной земской управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ губернскаго продовольственнаго капитала по неурожаю 1899 г. съ 1 іюля 1899 г. по 1-е іюля 1900 г.

ПРИХОДЪ.

Отъ кого поступили деньги.	Поступило изъ разныхъ источниковъ кромѣ продовольственнаго капит. и казны. Руб.	К.	Отпущено изъ мѣстнаго продовольственнаго губернскаго капитала. Руб.	К.	Отпущено изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала. Руб.	К.	Отпущено хлѣбовъ, заготовленныхъ казною и другими лицами. Руб.	К.	Поступило въ распоряженіе мѣстной уѣздной земск. управы сумм. отъ продажи хлѣба. Руб.	К.
На 1-е іюля 1899 г. состояло на лицо. . .	—	—	10044	62	—	—	—	—	—	—
Получено изъ Воронежской губернской земской управы въ разное время на покупку продовольственнаго и сѣменного хлѣба по неурожаю 1899 г.	—	—	16872	44	—	—		—	—	—
	—	—	26917	6	—		—	—	—	

РАСХОДЪ.

Предметы расхода.	Покупка хлѣбовъ. Количество. Пуд.	Ф.	Сумма. Руб.	К.	Накладные расходы не вошедшія въ стоимость хлѣба. Руб.	К.	Переведено мѣстною уѣздною земскою управою въ губернскую управу. Руб.	К.	Сдано уѣздною земскою управою въ мѣстное казначейство въ депоз. губерн. управы. Руб.	К.	Осталось въ распоряженіи мѣстной уѣздн. земск. упр. Руб.	К.
Израсходовано на покупку хлѣба на продовольствіе крестьянъ и обсѣмененіе полей.												
Ржи . .	1374	—	828	50	42	4	—	—	—	—	9579	75
Пшеницы .	14473	10	10892	70								
Ячменя .	9931	30	5529	7								
Овса . .	100	—	45	—								
Итого . . .	25879	—	17295	27	42	4	—	—	—	—	9579	75
							26917	6				

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.*
Долина.

ВѢДОМОСТЬ

Богучарской уѣздной земской управы о покупкѣ хлѣба для выдачи въ ссуду сельскимъ обществамъ Богучарскаго уѣзда на продовольствіе семействъ и обсѣмененіе полей по неурожаю 1899 года.

Какого числа и мѣсяца заключенъ договоръ.	Фамилія, имя и отчество лица, продавшаго хлѣбъ.	Количество проданнаго хлѣба. Пуд.	Ф.	Цѣна за пудъ. Коп.	Причитается къ выдачѣ за купленный хлѣбъ. Руб.	К.	Выдано за поставленный хлѣбъ. Ст. Ст.	Руб.	К.
	Для обсѣмененія озимыхъ полей въ 1899 году.								
1899 Августа 27	Сухоруковъ Дмитрій Алексѣевичъ. Ржи . .	864	—	60	518	40	12 и 13	518	40
Сентября 7	Онъ же . . . . Ржи . .	312	—	60	187	20	15. и 16	187	20
	Итого ржи	1176	—	—	705	60	—	705	60

Для обсѣмененія яровыхъ полей въ 1900 году.

1900						
Февраля 24	Грековъ Степанъ Васильевичъ .	Пшеницы .	414 — 74½	308 43	1. 26	308 43
27	Алферовъ Федоръ.	Пшеницы .	334 — 70	233 80	12. 31	233 80
29	Соломахинъ Моисей Дмитріевъ. .	Ячменя .	177 20 52	92 30	12	92 30
Марта 1	Куликовъ Василій Алексѣевъ . .	Пшеницы .	358 — 65	232 70	12. 21	269 82
		Ячменя .	67 20 55	37 12		
2	Губскій Петръ и Сычевъ Филиппъ.	Ячменя .	676 10 55	371 92	12. 17. 33	371 92
2	Майбошинъ Леонтій	Пшеницы .	496 20 75½	374 85	12. 23	374 85
	Майбошинъ Гавріилъ Афанасьевъ .	Пшеницы .	120 — 95	114 —	12	236 —
		Ячменя .	140 — 55	77 —		
		Овса . .	100 — 45	45 —		
3	Пономаревъ Василій Леонтьевичъ .	Ячменя .	700 — 55	385 —	10. 12	385 —
—	Городнянскій Алексѣй Яковлевичъ .	Ячменя .	300 — 53	159 —	12. 20	159 —
—	Городнянскій Митрофанъ Ивановъ .	Ячменя .	199 20 53	105 73	12, 19	105 73
—	Бѣлокопевъ Кондратъ Порфирьевъ.	Ячменя .	270 — 53	143 10	9, 12	143 10
Безъ договора	Котовъ Дмитрій Григорьевъ. . .	Ячменя .	90 20 55	49 78	12	49 78
Тоже.	Донцовъ Николай Дмитріевъ . .	Ячменя .	94 — 55	51 70	12, 28	51 70
Тоже.	Мордовцевъ Григорій.	Пшеницы .	94 — 81	76 14	12, 28	76 14
Марта 4	Ивасенковъ Емельянъ Ефимовъ. .	Пшеницы .	637 — 65	414 5	12. 30	414 5
Марта 4	Өедоровъ Владиміръ Ивановичъ .	Пшеницы .	811 20 75	608 62	7, 15, 32	616 87
		Ячменя .	15 — 55	8 15		

Марта 5	Ларинскій Иванъ Дмитріевъ . .	Пшеницы .	950	—	75	712	50	12, 14	1799	25
		Ячменя .	1890	—	57½	1086	75			
7	Птахинъ Алексѣй Өедоровъ. . .	Ячменя .	2063	20	55	1134	92	14, 16	1134	92
—	Онъ же	Пшеницы .	3093	—	72½	2242	42	14	2242	42
Безъ договора.	Онъ же	Пшеницы .	436	—	72½	316	10	22	316	10
Марта 7	Синельниковъ Петръ Степановичъ .	Ячменя .	519	—	56	290	64	7, 24	290	64
9	Степановъ Александръ Григорьевичъ.	Пшеницы .	2497	30	74½	1860	82	7, 25	1860	82
10	Ивасенковъ Никита Ильинъ . .	Пшеницы .	1206	20	73	880	74	12, 34	880	74
Марта 13	Ларинскій Иванъ Дмитріевъ . .	Пшеницы .	201	—	75	150	75	14, 23	209	55
		Ячменя .	105	—	56	58	80			
14	Шуриновъ Петръ Александровичъ.	Пшеницы .	105	—	75	78	75	27	137	55
		Ячменя .	105	—	56	58	80			
Апрѣля 4	Кучерявченко Дмитрій Ивановъ .	Пшеницы .	1000	—	85	850	—	27	137	55
		Ячменя .	700	—	56	392	—			
—	Маликинъ Власъ Михайловъ и Шумаковъ Иванъ Романовъ. . .	Пшеницы .	396	—	83	328	68	16, 23	1242	—
—	Птахинъ Алексѣй Өедоровъ. . .	Ячменя .	1524	—	56½	861	6	16, 22	861	6
5	Ларинскій Иванъ Дмитріевъ . .	Ячменя .	295	—	56	165	20	16, 23	165	20
Апрѣля 5	Кучерявченко Никифоръ Ивановъ.	Пшеницы .	1160	—	86½	1003	40	16, 23	1003	40
	Итого .	Пшеницы .	14310	10	—	10786	75	—	16360	82
		Ячменя .	9931	30	—	5529	7	—		
		Овса . .	100	—	—	45	—	—		

	Для продовольствія семействъ.									
Мартъ 2	Майбошинъ Гавріилъ Афанасьевъ	Ржи	58	—	55	31	90	12	31	90
4	Ивасенковъ Емельянъ Ефимовичъ	Пшеницы	163	—	65	105	95	12, 30	105	95
Безъ договора.	Товмейковъ Трофимъ Ивановичъ	Ржи	140	—	65	91	—	29	91	—
	Итого	Ржи	198	—	—	122	90	—	228	85
		Пшеницы	163	—	—	105	95	—		
	ВСЕГО	Ржи	1374	—	—	828	50	—	17295	27
		Пшеницы	14473	10	—	10892	70	—		
		Ячменя	9931	30	—	5529	7	—		
		Овса	100	—	—	45	—	—		

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

СПИСОКЪ

сельскимъ обществамъ Богучарскаго уѣзда, коимъ выданы ссуды для продовольствія семействъ и обсѣмененія полей осенью 1899 года и весною 1900 года, по неурожаю 1899 года, изъ хлѣба, пріобрѣтеннаго на суммы губернскаго продовольственнаго капитала.

№	Наименованіе волостей и сельскихъ обществъ.	Общее число душъ крестьянскаго населенія обоего пола.	Число душъ, воспользовавшихся ссудою.	ВЫДАНО ВЪ ССУДУ ХЛѢБА. На продовольствіе семействъ. Ржи. п.	ф.	Пшеницы. п.	ф.	На обсѣмененіи полей. Озимыхъ въ 1899 г. Ржи. п.	ф.	Яровыхъ въ 1900 году. Пшеницы. п.	ф.	Ячменя. п.	ф.	Овса. п.	ф.
	Шуриновская волость:														
1	Марьевское	404	46	—	—	—	—	—	—	286	—	—	—	—	—
2	2-е Плесновское	233	40	—	—	—	—	—	—	228	—	—	—	—	—
3	1-е Клубковское (Дмитріев.)	132	11	—	—	—	—	—	—	66	—	33	—	—	—
4	Новоникольское	653	93½	—	—	—	—	—	—	981	30	—	—	—	—
5	Осиковское	125	23		—	—	—	—	—	138	—	—	—	—	—
6	Степановское	166	8	—	—	—	—	—	—	48	—	—	—	—	—
7	Вышневатовское	184	18	—	—	—	—	—	—	108	—	—	—	—	—
8	Ивановское (х. Ивановка)	194	18	—	—	—	—	—	—	108	—	—		—	—
9	„ (х. Григорьева)		11½	—	—	—	—	—	—	69	—	34	20	—	—
10	Самойловское	69	16	—	—	—	—	—	—	96	—	—	—	—	—
11	Высоковское	74	11	—	—	—	—	—	—	—	—	66	—	—	—
12	Крипиченское	265	47	—	—	—	—	—	—	141	—	141	-	—	—
13	Новопавловское х. Жоховъ	290	12	—	—	—	—	—	—	36	—	36	—	—	—
14	„ „ Чуличевка		27	—	—	—	—	—	—	81	—	81	—	—	—
15	„ „ Поповка		26	—	—	—	—	—	—	78	—	78	—	—	—
16	х. Андрюшевка 1-я Клубковскаго общества	273	21	—	—	—	—	—	—	63	—	63	—	—	—
17	Варваровское	134	9	—	—	—	—	—	—	—	—	54	—	—	—
18	Шуриновское	701	35	—	—	—	—	—	—	105	—	105	—	—	—
19	Титаревское	1270	179¼	—	—	—	—	—	—	716	20	—	—	—	—
20	Разсоховатовское	64	6	—	—	—	—	—	—	21	—	15	—	—	—
21	1-е Плесновское	341	23	—	—	—	—	—	—	138	—	—	—	—	—
22	Покровское	256	23	—	—	—	—	—	—	138	—	—	—	—	—
23	3-е Плесновское	203	23	—	—	—	—	—	—	138	—	—	—	—	—
24	Өедоровское	1141	80	—	—	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—
	Итого	7172	807¼	—	—	—	—	—	—	4184	10	706	20	—	—

	Михайловская волость:														
25	1-е Софіевское	728	156	—	—	—	—	—	—	468	—	—	—	—	—
26	2-е Софіевское		82	—	—	—	—	—	—	328	—	—	—	—	—
27	Дмитріевское	288	35	—	—	—	—	—	—	105	—	87	—	—	—
28	Михайловское	2749	309½	—	—	—	—	—	—	644	10	644	10	—	—
29	Алиновское	328	11	—	—	—	—	—	—	27	20	27	20	—	—
30	Еленовское	1149	207¼	—	—	—	—	864	—	—	—	—	—	—	—
31	„		97	—	—	—	—	—	—	218	10	—	—	—	—
32	Евдокіевское	466	109	—	—	—	—	—	—	436	—	—	—	—	—
33	Валентиновское	848	123½	—	—	—	—	—	—	185	10	185	10	—	—
34	Григорьевское	639	121½	—	—	—	—	—	—	182	10	182	10	—	—
35	Митрофановское	389	90½	—	—	—	—	—	—	250	20	90	20	—	—
36	Ивановское	664	58	—	—	—	—	—	—	174	—	—	—	—	—
37	Теременско-Лозовское товарищество	130	67	—	—	—	—	—	—	510	—	550	—	—	—
38	Почуйко-Саварецкое товарищество	104	58	58	—	—	—	—	—	120	—	140	—	100	—
	Итого	8482	1525¼	58	—	—	—	864	—	3649	—	1906	30	100	—
	Константиновская волость:														
39	Быковское	679	205	—	—	—	—	—	—	1025	—	—	—	—	—
40	Зайцовское	1929	94	—	—	—	—	—	—	470	—	—	—	—	—
41	1-е Гармашевское	679	35½	—	—	—	—	—	—	177	20	—	—	—	—
42	Даниловское	156	18	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—
43	Константиновское	7229	791	—	—	—	—	2160	—	1684	—	—	—	—	—
	Итого	10672	1143½	—	—	—	—	3275	—	2331	20	—	—	—	—
	Марковская волость:														
44	Бугаевское	1601	87	—	—	—	—	—	—	—	—	420	—	—	—
45	Пасюковское	670	29	—	—	—	—	—	—	—	—	135	—	—	—
46	Марковское	4530	139½	—	—	—	—	—	—	—	—	837	—	—	—
47	Хрещатовско	875	139	—	—	—	—	—	—	—	—	695	—	—	—
	Итого	7676	394½	—	—	—	—	—	—	—	—	2087	—	—	—
	Новобѣлянская волость:														
48	Кривокосовское	2994	323½	—	—	—	—	—	—	647	—	—	—	—	—
49	Поддубенское	1763	131	—	—	—	—	—	—	482	20	—	—	—	—
50	Студеновское	141	31	—	—	—	—	—	—	77	—	—	—	—	—
51	Новобѣлянское	6537	47	—	—	—	—	—	—	94	—	94	—	—	—
	Итого	11435	532½	—	—	—	—	—	—	1300	20	94	—	—	—

	Куликовская волость:														
52	Жилинское	1973	224	140	—	163	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	„		161	—	—	—	—	—	—	479	20	—	—	—	—
54	Пшеничепское	542	34	—	—	—	—	—	—	157	20	—	—	—	—
	Итого	2515	419	140	—	163	—	—	—	637	—	—	—	—	—
	Смаглѣевская волость:														
55	Смаглѣевское	2923	216	—	—	—	—	—	—	—	—	1080	—	—	—
56	Косовское	546	23	—	—	—	—	—	—	—	—	138	—	—	—
57	Фисенковское	1035	58	—	—	—	—	312	—	—	—	—	—	—	—
58	„		221	—	—	—	—	—	—	331	20	331	20	—	—
59	Скнаровское	1715	167	—	—	—	—	—	—	396		835	—	—	—
	Итого	6219	685	—	—	—	—	312	—	727	20	2384	20	—	—
	Таловская волость:														
60	Крамаревское	641	42	—	—	—	—	—	—	105	—	105	—	—	—
61	Рудаевское	570	82½	—	—	—	—	—	—	96	—	316	20	—	—
62	Ермоловское	393	67½	—	—	—	—	—	—	336	—	—	—	—	—
	Итого	1604	192	—	—	—	—	—	—	537	—	421	20		—
	ВСЕГО	55775	5699	198	—	163	—	1176	—	14310	10	9931	30	100	—

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.*
Долина.

ВѢДОМОСТЬ

Богучарской уѣздной земской управы о ссудахъ, разрѣшенныхъ ею изъ хлѣбо-запасныхъ общественныхъ магазиновъ на продовольствіе крестьянъ и обсѣмененіе полей съ 1 Іюля 1899 года по 1 Іюля 1900 года.

№	НАИМЕНОВАНІЕ ОБЩЕСТВЪ.	На какое число душъ разрѣшена ссуда.	Размѣръ разрѣшенныхъ ссудъ.											
			Для продовольствія семействъ.						Для обсѣмененія полей.					
			Озимаго			Яроваго			Озимаго			Яроваго		
			Ч.	М.	Г.	Ч.	М.	Г.	Ч.	М.	Г.	Ч.	М.	Г.
	Дьяченковская волость.													
1	Малеванское	199½	—	—	—	—	—			—		100	—	—
2	Полтавское	461	—	—	—	—	—	—	—	—		172	7	
	Итого	660½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	272	7	—
	Залиманская волость.													
3	Лофичанское	457	—	—	—	—	—	—	—	—		285	5	—
4	Купянское	482	—	—	—	—	—	—		—	—	241	—	—

5	Поповское	293	—	—	—	—	—	—	—	—	—	109	7	—
	Итого	1232	—	—	—	—	—	—	—	—	—	636	4	—
	Константиновская велость:													
6	Журавское	425	87	—	—	—	—	—	—	—	—	94	1	—
7	1-е Гармашевское	182	45	4	—	—	—	—	—		—	91	—	—
8	2-е Гармашевское	217	44	7	—	17	6	-	—	—		63	7	—
9	Колещатовское	591	169	7	—	78	6	—	—	—	—	51	6	—
10	Зайцовское	607	37	7	4	94	6	6	—	—	—	—	—	—
11	Новопавловское	32	19	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—
12	Константиновское	2766	691	4	—	345	6	—	—	—	—	—	—	—
13	Быковское	370	28	7	2	46	2	—	—	—	—	—	—	—
14	Коротинское	72	—	—		—	—	—	—	—	-	18	—	—
	Итого	5262	1124	4	6	583	2	6	—	—	—	330	6	—
	Красноженовская волость:													
15	Красноженовское	887	332	5	—	—	—	—	—	—	—	554	3	—

16	Липчанское	645	76	3	—	—	—	—	—	—	—	255	—	—
17	Дядинское	234	87	6	—	—	—	—	—	—	—	146	2	—
18	Желобянское	27	13	4	—	—	—	—	—	—	—	13	4	—
19	Криниченское	78	39	—	—	—	—	—	—	—	—	39		—
20	Лиманское	143	23	5	—	—	—	—	—	—	—	27	6	—
21	Кравцовское	247½	37	74	—	—	—	—	—	—	—	75	4	—
	Итого	2262	610	6	4	—	—	—	—	—	—	1111	3	—
	Куликовская волость.													
22	Куликовское	1564	196	4	—	—	—	—	—	—	—	194	4	—
23	Пшеничегское	232	26	2	—	35	—	—	69	—	—	70	—	—
24	Жилинское	468	58	4	-	234	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Бондаревское	867	108	3	—	216	6	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	3131	389	5	—	485	6	—	69	—	—	264	4	—
	Марковская волость.													
26	Марковское	1134	283	4	—	—	—	—	—	—	—	283	4	—

27	Пасюковское	615	66	4	—	60	7	—	—	—	—	51	2	—
28	Попасновское	670	62	6	4	62	6	4	—	—	—	125	5	—
29	Бугаевское	605	151	2	—	75	5	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	3024	564	—	4	199	2	4		—	—	460	3	—
	Михайловская волость.													
30	Михайловское	2498	438	7	4	—		—	—	—	—	117	4	—
31	Валентиновское	688½	68	3	4	—	—	—	60.	5	2	—	—	—
32	Алиновское	243	—	—	—	55	6	—	—	—	—	—	—	—
33	1 е Софіевское	416	34	5	—	22	7	—	—	—	—	—	—	—
34	2-е Софіевское	476	37	2	—	26	3	—	—	—	—	—	—	—
35	Дмитріевское	260	16	2	—	16	2	—	—	—	—	—	—	—
36	Ивановское	747	66	—	—	98	6	—	—	—	—	—	—	—
37	Евдокіевское	972	30	3	—	60	7	—	—	—	—	—	—	—
38	Васильевское	163	20	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	Еленовское	126	18	6	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	Митрофановское	400	25	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	7557½	782	5	4	376	7	—	60	5	2	117	4	—

	Новобѣлянская волость:													
41	Новобѣлянское	2948	673	4	—	432	—	—	—	—	—	—	—	—
42	Кривоносовское	2235½	14	4	—	183	4	—	144	4	—	321	7	—
43	Новоселовское	101	38		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Поддубенское	810	174	—	—	116	—	—	—	—	—	216	2	—
45	Волоконовское	708	58	—	—	85	4	—	—	—	—	114	3	—
	Итого	6802½	958	—	—	817	—	—	144	4	—	652	4	—
	Писаревская волость:													
46	Стецонковское	126	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	4	4
47	Братолюбовское	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
48	Николенковское	115	28	6	—	28	6	—	—	—		—	—	—
49	Руэнтальское	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	6	—
	Итого	261	28	6	—	28	6	—	—	—	—	59	2	4
	Смаглѣевская волость:													
50	Смаглѣевское	421	52	5	—	—	—	—	—		—	105	2	—

51	Косовское	103	21	1	4	4	2	—	—	—	—	—	—	
52	Фисенковское	418	52	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Спнаровское	429	—	—	—	—	—	—	17	3*)	—	—	—	—
	Итого	1371	126	—	4	4	2	—	17	3	—	195	2	—
	Таловская волость:													
54	Таловское	2243	265	2	—	15	1	—	—	—	—	420	4	4
55	Бугаевское	694	62	6	—	—	—	—	40	6	—	105	—	—
56	Колесниковское	475	33	1	—	99	3	—	—	—	—	78	6	—
57	Атаманское	130	65	—	—	—	—	—	—	—	—	65	—	—
58	Рудаевское	243	59	2	—	—	—	—	—	—	—	26	4	4
	Итого	3785	485	3	—	114	4	—	40	6	—	695	7	—
	Твердохлѣбовская волость:													
59	Барсуковское	368	72	1	—	72	1	—	—	—	—	—	—	—

*) 17 четв. 3 м. озимаго хлѣба разрѣшены въ ссуду въ обмѣнъ на яровой для обсѣмененія полей.

60	Данцевское	470	—	—	—	—	—	—	—	—	—	235	—	—
61	Расковское	624	—	—	—	—	—	—	—	—	—	312	—	—
62	Загребайловское	700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	350	—	—
63	Голянское	158	59	2	—	—	—	—	—	—	—	59	2	—
64	Дубовиковское	846	158	5	—	—	—	—	—	—	—	79	2	4
	Итого	3166	290	—	—	72	1	—	—	—	—	1035	4	4
	Шуриновская волость:													
65	Самойловское	16	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66	Криниченское	63	15	6	—	23	5	—	—	—	—	—	—	—
67	Осиковское	30	11	2	—	7	4	—	—	—	—	—	—	—
68	Вышневатовское	33	16	4	—	8	2	—	—	—	—	—	—	—
69	Покровское	208	26	—	—	26	—	—	—		—	—	—	
70	Степановское	115	15	—	—	20	4	—	—	—	—	—	—	—
71	Новопавловское. { х. Чумичевка	106	19	7	—	13	2	—	—	—	—	—	—	—
72	Новопавловское. { — Поповка	136	10	5	—	36	1	—	—	—	—	—	—	—
73	Новопавловское (х. Жоховъ)	48	6	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—
74	Ивановское { х. Григорьевка	37	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—
75	Ивановское { — Ивановка	100	—	—	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—

76	Х.х. Андрюшевка и Викторовка Клубковскаго общест.	40	40	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—
77	3-е Плесновское	40½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	—
78	Клубковско-Дмитріевское	129	8	4	—	16	4	—	—	—	—	—	—	—
79	Шуриновское	133	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	5	—
80	Разсоховатовское	11	5	4	—	5	4	—	—	—	—	—	—	—
81	2-е Блесновское	162	10	1		20	2	—	—	—	—	—	—	—
82	Титаревское	322½	80	3	4	120	7	4	—	—	—	—	—	—
83	1-е Плесновское	139	26	—	4	26	—	4	—	—	—	—	—	—
84	Ѳедоровское	226	56	4	—	56	4	—	—	—	—	—	—	—
85	Варваровское	80	1	2	—	12	5	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	2175	357	3	—	458	5	—	—	—	—	113	5	—
	ВСЕГО	40689½	5717	2	6	3140	4	2	332	2	2	5946	—	—

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

ОБЩАЯ СВОДНАЯ ВѢДОМОСТЬ

Богучарской уѣздной земской управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ хлѣбовъ пріобрѣтенныхъ за счетъ губернскаго продовольственнаго капитала по неурожаю 1899 года.

Наименованіе уѣзда и родъ поступившаго хлѣба	Пріобрѣтено на суммы губернскаго продовольственнаго капитала											
	Поступило		На продовольствіе крест.			На обсѣмененія полей.			Всего хлѣбовъ			
			Выдано	Продано	Утрачено	Выдано	Продано	Утрачено	Выдано	Продано	Утрачено	Состоитъ на лицо.
	пуд.	ф.	пуд.	п.	п.	пуд.	п.	п.	пуд.	п.	п.	п.
Богучарскій:												
Ржи	1374	—	198	—	—	1176	—	—	1374	—	—	—
Пшеницы	14473	10	163	—	—	14310 10 ф.	—	—	14473 10 ф	—	—	—
Ячменя	9931	30	—	—	—	9931 30 ф.	—	—	9931 30 ф.	—	—	—
Овса	100	—	—	—	—	100	—	—	100	—	—	—

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.* *Долина.*

29 сент. веч. зас. п 10-й.
30 ссент. утр. вас. п. 11-й

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

О выдачѣ денегъ лицамъ, укушеннымъ бѣшенными животными на поѣздку въ Москву съ цѣлью излеченія отъ водоболзни.

На основаніи постановленія земскаго собранія, на 12-е Октября 1887 года, уѣздная управа, съ октября прошлаго года и по настоящее время выдала пособіе на проѣздъ въ Москву и обратно, для излеченія отъ водобоязни, по способу Пастера слѣдующимъ лицамъ укушеннымъ бѣшенными животными, не имѣющимъ для того собственныхъ средствъ: крестьянину сл. Бугаевки Степану Баранову и крестьянкѣ хут. Верековки Аннѣ Золотухиной и Евдокіи Курганской по 20 руб. и крестьянской дѣвочкѣ сл. Таловъ Прасковьи Даньшиной, отправленной въ сопровожденіи матери ея, 40 руб., всего 100 рублей.—

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь просить его объ утвержденіи сего расхода.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.* *Долина.*

29 сент. веч. зас. п. -й.
30 сент. утр. зас. п. 9-й.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

О ревизіи книги марокъ Богучарскаго уѣзднаго съѣзда по взиманію судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумагъ за 1899 годъ.

Провѣривъ книгу судебныхъ марокъ за 1899 годъ, уѣздная управа нашла слѣдующее: въ Богучарскомъ уѣздномъ съѣздѣ оставалось судебныхъ марокъ къ 1 января 1899 года на 1880 руб. 6 коп., въ теченіе 1899 года выдано было марокъ авансомъ Г. г. земскимъ начальникамъ на 175 руб. 65 коп. и уѣздному съѣзду на 7 р. 50 коп., и затѣмъ къ 1 января 1900 года въ кассѣ уѣзднаго съѣзда осталось неизрасходованныхъ марокъ на 1696 руб. 91 коп., что вполнѣ согласно съ книгою и оправдательными документами:

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.* / *Долина.*

ДОКЛАДЪ

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

Переданные собраніемъ въ комиссіи отчеты управы: а) по выполненію смѣты 1899 года и за 6 мѣсяцевъ 1900 года, съ приложеніями къ нимъ; б) о приходѣ и расходѣ суммъ капитала на устройство мѣстъ заключеній; в) о движеніи капиталовъ, принадлежащихъ Богучарскому уѣздному земству; г) о движеніи суммъ капитала на улучшеніе пожарной и полицейской частей въ уѣздѣ; д) о приходѣ и расходѣ суммъ страхового сбора; е) о приходѣ и расходѣ суммъ по ветеринарной части; ж) о ходѣ работъ по устройству дорожныхъ сооруженій изъ губернскаго дорожнаго капитала; з) о расходахъ, произведенныхъ изъ губернскаго земскаго сбора на дорожныя сооруженія по Богучарскому уѣзду; и) о выданныхъ при посредствѣ управы Воронежскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка ссудахъ подъ залогъ хлѣбовъ; і) о количествѣ залоговъ принятыхъ уѣздной управой въ обезпеченіе выданныхъ при ея посредствѣ изъ Воронежскаго отдѣленія государственнаго банка ссудъ; к) о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ и залоговъ; л) о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію книжнаго магазина; м) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу земледѣльческихъ орудій и машинъ Богучарскаго уѣзднаго земства; н) свѣдѣнія о дѣятельности Богучарскаго земскаго склада сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ; о) свѣдѣнія о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Калачеевскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада; п) балансовая вѣдомость счетамъ по складу земледѣльческихъ орудій и машинъ; р) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу лѣсныхъ матеріаловъ земства Богучарскаго уѣзда; с) свѣдѣнія о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ, пріобрѣтенныхъ для продажи за 1899 годъ, комиссія нашла

составленными правильно, согласно съ денежными книгами и имѣющимися документами.

При выполненіи смѣты расходовъ 1899 года сдѣлано перерасходованіе 5564 руб. 26 коп., изъ нихъ 315 руб. на початаніе журналовъ и отчетовъ, на что ассигновано было 400 руб., 2362 руб. на выписку медикаментовъ, изъ коихъ 1129 руб. покрыты остатками суммъ, назначенныхъ на расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней и по прекращенію сифилиса, и 509 руб. на ремонтъ земскаго дома, сверхъ назначенныхъ 500 руб. и сдѣланы непредвидѣнные смѣтою расходы 165 руб. 79 коп., изъ нихъ 93 руб. 75 коп. на содержаніе Никольскаго пріемнаго покоя.

Комиссія полагаетъ отчетъ по выполненію смѣты 1899 года утвердить и утвердить перерасходованія и сверхъ смѣтные расходы.

Расходы на дорожныя сооруженія изъ суммъ дорожнаго капитала за 1899 годъ комиссія признаетъ сдѣланными правильно и подлежащими представленію на утвержденіе губернскаго земскаго собранія. Комиссія находитъ необходимымъ обратиться къ губернской земской управѣ о командированіи техника для пріема всѣхъ оконченныхъ въ 1898 и 1899 г.г. мостовъ и затѣмъ окончить разсчеты съ подрядчиками по постройкѣ этихъ мостовъ.

При повѣркѣ кассы оказалось: наличными деньгами одна тысяча девяносто четыре рубля шестьдесятъ копѣекъ (1094 р. 60 к.) и по книжкѣ сберегательной кассы одинадцать рублей девяносто одна коп. (11 р. 90 к.) и квитанціями казначейства и Государственнаго банка на принятыя на храненіе процентныя бумаги на сорокъ шесть тысячъ семьсотъ рублей (46700 р.), что согласно съ протоколомъ, отъ 24 сентября 1900 года.

Комиссіей осмотрѣны Богучарская больница, арестный домъ и богадѣльня и склады земледѣльческихъ орудій и лѣсной и вездѣ оказался порядокъ.

Комиссія осмотрѣла пришедшія въ негодность вещи арестнаго дома, Богучарской больницы и богадѣльни и признаетъ ихъ подлежащими исключенію изъ наличности.

По отчету уѣздной управы о приходѣ и расходѣ суммъ продовольственнаго капитала по неурожаю 1899 г. изъ ассигно-

ванныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 26917 р. 6 коп. израсходовано на покупку 25879 пудовъ хлѣба, выданнаго въ ссуду сельскимъ обществамъ, 17295 руб. 27 к. и другіе расходы, поименованные въ отчетѣ, 42 р. 4 к., всего 17337 р. 31 к. и затѣмъ осталось 9579 руб. 75 к., которые сданы въ казначейство, въ депозиты губернской управы.

Комиссія, провѣривъ отчетъ, признаетъ его правильнымъ и полагаетъ утвердить.

Расходъ по выдачѣ вознагражденія уполномоченнымъ 177 р. подлежитъ утвержденію.

Уѣздная управа испрашиваетъ утвержденія расхода въ 100 руб., выданныхъ поименованнымъ въ ея докладѣ лицамъ, укушеннымъ бѣшеными животными для поѣздки въ Москву. Въ смѣту ежегодно вносится для этого 200 руб. и комиссія полагаетъ утвердить расходъ съ отнесеніемъ на это ассигнованіе.

Провѣривъ книгу судебныхъ марокъ за 1899 годъ, уѣздная управа нашла расходъ и наличность согласными съ книгою и оправдательными документами. Докладъ управы о семъ комиссія полагаетъ принять къ свѣдѣнію.

О вышеизложенномъ комиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Члены комиссіи.
П. Шуриновъ.
Г. Соловьевъ.
А. Кравцовъ.
В. Өедоровъ
Е. Марковъ.
Е. Усенко.
А. Степановъ.

МЕДИЦИНСКІЙ ОТЧЕТЪ

по Богучарскому уѣзду за 1899 годъ.

Въ 1899 году въ уѣздѣ за счетъ уѣзднаго земства функціонировало 6 лечебницъ съ 99 кроватями, 3 врачебныхъ амбулаторіи, 19 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пункта, а именно: во всѣхъ волостяхъ уѣзда, гдѣ не мѣстожительствуетъ врачъ, исключая Марковской волости. За счетъ губернскаго земства работала одна лечебница съ 4 постоянными койками. Медицинскій персоналъ состоялъ изъ 9 врачей, 2 фельдшерицъ-акушерокъ, 5 акушерокъ и 36 фельдшеровъ.

I. Амбулаторная дѣятельность выразилась слѣдующимъ образомъ:

Принято врачами лично въ амбулаторіяхъ 49412 больныхъ и ими сдѣлано 80478 посѣщеній. Фельдшерами во врачебныхъ амбулаторіяхъ—18137 больныхъ, сдѣлавшихъ 27580 посѣщеній.

На выѣздныхъ амбулаторныхъ пунктахъ врачами принято лишь 5860 больныхъ и ими сдѣлано 7640 посѣщеній.

Сопоставленіе послѣднихъ чиселъ съ количествомъ больныхъ, принятыхъ во врачебныхъ амбулаторіяхъ фельдшерами, указываетъ насколько продуктивность работы врача уменьшены, благодаря существованію еженедѣльныхъ выѣздовъ.

На самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ принято фельдшерами 59049 больныхъ, сдѣлавшихъ 76345 посѣщеній. Количество обращавшихся больныхъ на фельдшерскіе пункты въ 1899 году совершенно тождественно съ обращавшимися и въ 1898 году. Общая же обращаемость за медицинской помощью 132463 съ 192045 посѣщеніями превысила таковую 1898 года на 9000 посѣщеній. Каковое увеличеніе всецѣло относится къ увеличенію пріемовъ во врачебныхъ амбулаторіяхъ.

По приложенной діаграммѣ можно судить о сравнительной дѣятельности по каждому участку.

II. Акушерская помощь оказана была при 252 родахъ. Изъ нихъ врачами оказана 94 раза, акушерками 158 разъ, при

49 патологическихъ родахъ, 167 нормальныхъ и 36 выкидышахъ. Сравнительно съ 1898 годомъ увеличеніе родовспоможеній на 34 (врачами 78 и акушерками 140).

По прилагаемой діаграммѣ можно судить о сравнительной акушерской дѣятельности по каждому участку.

III. Отчетъ по лечебницамъ:

Въ 6 существующихъ уѣздныхъ лечебницахъ съ 99 кроватями и 1 губернской съ 4 кроватями въ отчетномъ году находилось на излѣченіи 1002 человѣка, изъ которыхъ умерло 24 человѣка, такъ что смертность среди этихъ больныхъ составляетъ 2%. По отдѣльнымъ лечебницамъ и характеру заболѣваній госпитальные больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

ЛЕЧЕБНИЦЫ.	Семеновская.		Никольская.		Калачеевская.		Петро-Павловск.		Городская.		Писаревская.		Михайловская.		ВСЕГО.	
Больныхъ по роду болѣзней.	Пользов.	Умерло.	Пользов.	Умерло.	Пользов.	Умерло.	Пользов.	Умерло.	Пользов.	Умерло.	Пользов.	Умерло.	Пользов.	Умерло.	Пользов.	Умерло.
1) Остро-заразныхъ . . .	—	—	—	—	1	—	6	—	4	—	6	1	3	1	20	2
2) Сифилитиковъ. . .	—	—	—	—	22	—	15	—	50	—	2	—	11	—	100	—
Изъ нихъ съ зараз. форм.	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	7	—	23	—
3) Глазныхъ	7	—	15	—	15	—	75	—	11	—	3	—	63	—	189	—
4) Гинекологическ. . .	2	—	4	—	36	—	7	—	19	-	7	—	3	—	78	—
5) Душевно-больныхъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	3	—
6) Всѣ прочіе. . . .	10	—	37	—	102	1	83	—	221	16	90	5	69	—	612	22
Всего. .	19	—	56	—	176	1	186	—	308	16	108	6	149	1	1002	24

Всѣми больными проведено въ 6 лечебницахъ 17872 продовольственныхъ дня, такъ что въ среднемъ во всѣхъ лечебницахъ уѣзда ежегодно было занято 49 коекъ. Среднее пребываніе одного больного около 18 дней. Отношеніе дѣйствительно занятыхъ коекъ къ штатнымъ 48,5. По отдѣльнымъ лечебницамъ эти данныя распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

ЛЕЧЕБНИЦЫ.	Никольская.	Калачеевская.	Петропавловская.	Городская.	Писаревская.	Михайловская.	Всего и среднее по уѣзду.
Число коечныхъ больн. .	56	176	186	308	108	149	983
„ продовольств. дней .	678	3171	3730	6967	1532	1794	17872
Среднее ежедневн. занят.	12,1	17,4	20,0	22,6	14,0	12,0	18,2
Отношеніе дѣйствительно занят. коекъ къ штатн.	52	58	62	54	28	33	48,5

III. Вѣдомость объ оперативныхъ пособіяхъ.

НАЗВАНІЕ ОПЕРАЦІЙ.	УЧАСТКИ.										ВСЕГО
	Семеновскій.	Никольскій.	Калачеевскій.	Старокриушинскій.	Петропавловскій.	Богучарскій.	Шуриновскій.	Писаревскій.	Константиновскій.	Михайловскій.	
I. Удаленіе новообразован.	7	27	53	5	35	27	5	19	27	7	212
Въ томъ числѣ:											
a) Злокачественныхъ	—	7	12	—	12	8	—	3	3	—	45
b) Доброкачественныхъ	7	20	41	5	23	19	5	16	24	7	167
II. Пластическія операціи	—	1	4	—	8	1	—	—	2	—	16
III. Глазныя	5	12	63	4	207	27	12	12	30	25	397
Въ томъ числѣ:											
a) Извлечен. катар.	3	1	—	—	87	1	—	—	3	—	95
b) иридектоміи	1	2	1	—	31	—	—	—	—	—	35
c) операціи на вѣкахъ	—	4	36	—	20	4	—	—	4	19	87
d) Вылущеніе глазъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
e) Прочія всѣ	1	5	25	4	69	22	12	12	23	6	179

IV. Полостныя операціи	1	2	18	—	16	—	—	—	—	—	37
Въ томъ числѣ:											
a) лапартомія	—	1	5	—	3	—	—	—	—	—	9
b) герліотомія	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	4
c) камнесѣченіе.	1	—	3	—	6	—	—	—	—	—	10
d) трахіотомія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
e) резекція ребен..	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3
V. Акушерскія	2	6	16	—	4	7	—	6	11	1	53
VI Гинекологическія	3	5	47	3	7	2	—	—	3	—	70
VII. Операціи на мужскихъ пол. органахъ .	—	—	8	4	5	3	1	5	5	—	31
VIII. Резекція костей и суставовъ . .	—	3	5	—	2	—	—	—	1	—	11
a) локтев	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
b) колѣнъ	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	3
c) тазобедренныхъ.	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2
d) плечевого.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
e) кост. стопы.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
f) всѣхъ другихъ	—	1	1	—	2	—	—	—	1	—	5
IX. Секвестротоміи	2	2	3	—	12	—	—	4	3	—	26
X. Ампутаціи и вылущенія . . .	2	2	10	—	5	5	—	1	1	1	27

Ампутаціи:											
a) бедра	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	3
b) голени	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
c) плеча	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
d) предплечья	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2
e) пальцевъ руки	—	1	3	—	—	1	—	—	—	—	5
Вылущенія:											
a) бедра	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
b) плеча	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
c) голени	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
d) предплечья	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
e) стопы и кисти	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
f) пальцевъ	1	1	3	—	5	2	—	1	1	1	15
XI. Va la:											
1) вправленіе вывиха	—	2	4	—	9	3	1	2	4	—	25
2) вскрытіе нарывовъ. . . .	12	197	52	23	50	94	90	85	43	80	726
3) наложеніе швовъ	3	43	24	4	14	11	27	12	24	—	162
4) перевязка сосуд.	—	—	—	—	—	—	1	—	2	2	5

5) прокол. брюшн. пол.	—	10	6	—	5	—	—	—	1	—	22
6) удаленіе каріоз. зуб. . . .	6	273	248	21	150	246	72	122	54	40	1232
7) удаленіе инород. тѣлъ. . . .	—	15	16	3	32	13	8	19	15	5	126
8) всѣ прочія операт. . . .	—	—	—	5	380	4	40	12	—	2	443
Всего. .	43	600	577	72	941	443	257	299	226	163	3621
Кромѣ того XII:											
1) налож. непод. повязокъ. . .	16	5	21	—	13	14	3	4	6	—	82
2) — —	205	405	1263	—	2500	2972	—	764	153	793	9055
3) — —	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	25
4) другія пособія	—	7	86	—	—	1324	—	903	—	—	2320
	221	417	1395	—	2513	4310	3	1671	159	793	11482

При сравненіи настоящей таблицы съ таблицей прошлаго года замѣчается значительное увеличеніе какъ количества операцій, такъ и число участковъ, гдѣ стали производиться полостныя и глазныя операціи. Количество глазныхъ операцій возросло съ 308 операцій до 397; лапортомій съ 1 до 9, камнесѣченій съ 2 до 10, герніотоміи сдѣлано въ отчетномъ году 4, въ прошломъ же 1898 г. таковыхъ операцій произведено не было. Увеличеніе гинекологическихъ съ 21 до 70. Общее число операцій тоже возросло до 880 (исключая операцій XI и XII отдѣловъ) противъ 780 прошлаго отчетнаго года; изъ нихъ 434 сдѣланы стаціонарнымъ больнымъ, остальные амбулаторнымъ. Объясненіе въ столь значительномъ ростѣ операцій въ отчетномъ году можно найти въ томъ благотворномъ вліяніи, которое оказываютъ на врачей научныя командировки и постепенно завоеваемое довѣріе населенія врачами вообще къ хирургической дѣятельности.

Таблица IV.

Распредѣленіе амбулаторныхъ больныхъ по главнѣйшимъ группамъ заболѣваній:

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Число больныхъ.
I. *a)* **Эпидемическія**	8654
Корь	387
Скарлатина	165
Оспа натуральная	397
Оспа вѣтреная	30
Тифъ брюшной	390
„ сыпной	13
„ невыяснившійся	37
Дифтеритъ	2236
Дизентерія	1078
Свинка	737
Коклюшъ	2112
Круппъ	73
Гриппъ	947
Холера европейская	44

b) Другія зарзныя	12377
Крупозная пневмонія	287
Рожа	349
Родильная горячка	25
Перемежная лихорадка	11062
Туберкулезъ	546
Сибирская язва	94
Эпидемическій	14
I. классъ	21031
II) Сифилисъ	4545
Въ томъ числѣ:	
Твердый шанкеръ	40
Кондиломатозный сифилисъ	1547
Въ томъ числѣ	438 899
Гуммозный	2744
Безъ обозначенія формъ	214
Заразная форма сифилиса 1587	
Незаразная 2958	
III) Венерическія болѣзни	325
IV) Паразитическія болѣзни	19005
Въ томъ числѣ:	
Чесотка	17741
Глисты	189
V) Конституціональныя	3409
Цынга	33
Рахитъ	126
Золотуха	1822
Анемія и хлорозъ	1289
Діабетъ	4
Моразенъ	135
VI) Мѣстныя	70996
Болѣзни нервной системы	3125
Въ томъ числѣ эпилепсія	91
Разстройство умствен. способностей	57
Воспаленіе головного мозга	57
Воспаленіе спинного мозга	58

Апоплексія и параличъ	165
Столбнякъ	4
Невралгіи и судорож. боли	2259
VII) Болѣзни кровеносной системы . .	1126
Въ томъ числѣ:	
Струма.	6
Воспаленіе сердца и его оболочки . . .	84
Органическія болѣзни сердца	575
— — сосудовъ	404
— — селезенки	40
Старческій антоновъ огонь	17
Болѣзни органовъ обонянія и дыханія . . .	12002
Въ томъ числѣ:	
Воспаленіе плевры	592
Катарръ дыхательныхъ органовъ . . .	7265
Воспаленіе легкихъ.	688
Прочія болѣзни органовъ дыханія . . .	3457
Болѣзни органовъ пищеваренія	15176
Въ томъ числѣ:	
Болѣзни желудка	5920
— кишекъ	2907
— печени	265
Желудочно-кишечный катарръ	1741
Воспаленіе брюшины	57
Грыжи.	269
Выпаденіе прямой кишки . . .	115
Прочія болѣзни органовъ пищеваренія . .	3902
Болѣзни органовъ мочевыхъ	861
Въ томъ числѣ:	
Брайтова	265
Каменная	42
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ . . .	441
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ . . .	1841
Въ томъ числѣ:	
Больныхъ беременныхъ	228
Послѣродов. больныхъ	392

Болѣзни органовъ зрѣнія	9477
Въ томъ числѣ:	
Катарракты	263
Трахома	1349
Катарральный конъюнктивитъ	3208
Гнойный конъюнктивитъ	525
Куриная слѣпота	1476
Болѣзни органовъ слуха	1320
Болѣзни двигательнаго аппарата	9126
Въ томъ числѣ:	
Мышечный ревматизмъ	3760
Сочленовый ревматизмъ	3018
Костоѣда	1109
Болѣзни большихъ суставовъ	347
Сведенія	28
Болѣзни кожи и клѣтчатки	16425
Въ томъ числѣ:	
Хроническія сыпи	9508
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	3815
Карбункулъ	158
Язвы	1510
VII. Новообразованія	955
Доброкачественныя	626
Злокачественныя	329
VIII. Травматическія поврежденія . . .	4318
Въ томъ числѣ:	
Вывихи	126
Ушибы	1538
Раны	1985
Переломы	179

IX. Термическія и химическія болѣзни . .	717
Въ томъ числѣ:	
Ожоги	660
Отмороженія	53
Пораженія молніей	1
Солнечный ударъ	3
X. Пороки развитія	79
XI. Невошедшія въ вышеписанныя рубрики и невыяснившіеся.	7119
Всего. .	132463

Для наглядности послѣдней таблицы я считаю не лишнимъ сдѣлать краткій обзоръ ея въ приблизительныхъ цифрахъ.

Какъ видно, наиболѣе сильно изъ эпидемическихъ болѣзней по уѣзду былъ распространенъ дифтеритъ и коклюшъ, давшіе свыше 2000 заболѣваній. Затѣмъ слѣдуютъ дизентерія и гриппъ съ 1000 заболѣваній, свинка —700 заболѣваній, оспа натуральная, брюшной тифъ и корь дали 400 заболѣваній и скарлатина 150. Остальныя эпидеміи болѣзни распространенности по уѣзду не имѣли, такъ что заболѣваемость не превышаетъ 50.

Изъ класса „другихъ заразныхъ“ на первомъ мѣстѣ стоитъ перемежная лихорадка съ ея 11 тысячами заболѣваній, затѣмъ туберкулезъ 500, рожа 350, крупозная плевмонія 300 и сибирская язва 100 заболѣваній.

Сифилисъ далъ громадную цифру заболѣваемости $4^1/_2$ тысячи, при чемъ $^1/_3$ зарегистрированныхъ сифилитиковъ падаетъ на долю находящихся въ самомъ заразительномъ періодѣ. Изъ этихъ $1^1/_2$ тысячъ только 23 человѣка могли получить надлежащее госпитальное лѣченіе.

Група паразитическихъ больныхъ дала внушительную цифру 19 тысячъ, при чемъ на одну чесотку падаетъ 18000. Увеличеніе заболѣваемости противъ прошлаго года въ $1^1/_2$ раза.

Конституціональныя болѣзни не имѣли большого распространенія. Золотуха дала 2000 заболѣваній, куриная слѣпота 1500, анемія 1000, рахитъ 100 и цинга 33 заболѣванія.

Болѣзни нервной системы — 3000 кровеносной 1000.

Болѣзни органовъ дыханія и пищеваренія дали, какъ и всегда, внушительныя цифры, 12000 и 15000, но они уступаютъ по своей распространенности ужасающимъ размѣрамъ чесотки.

Больныхъ мочеполовыми органами зарегистрировано около 1000 и женскими болѣзнями около 2000.

Велика заболѣваемость также и глазными болѣзнями — 8000, изъ нихъ на катарральный конъюнктивитъ надаетъ 3000 и 1300 на трахому, которая сильно распространяется по уѣзду. (Въ 1898 году зарегистрировано лишь 842 случая).

Съ заболѣваніями органа слуха обращалось 1300 человѣкъ; съ болѣзнями органовъ движенія 9000, при чемъ почти 7000 падаетъ на ревматическія страданія мышцъ и костей.

Обращаемость съ кожными болѣзнями занимаетъ по численности второе мѣсто $16^1/_2$ тысячъ. Съ новообразованіями обращалось около 1000 человѣкъ, при чемъ $^1/_3$ изъ нихъ со злокачественными. Изъ всего этого числа оказалось возможнымъ оперировать лишь 200 человѣкъ.

Травматическія поврежденія: переломы, вывихи, раны и ушибы дали солидную сумму 4300.

Термическія и химическія поврежденія — 700.

Пороки развитія около 100 и отравленія различными ядами (преимущественно алкоголемъ) до 50.

Обращаемость населенія, при численности въ 328966 чел., къ врачебной и фельдшерской помощи выражается 40%. При чемъ по отдѣльнымъ волостямъ эти данныя располагаются въ слѣдующемъ убывающемъ порядкѣ:

Таловская	63%.
Смаглѣевская	58%.
Старокріушинская	50%.
Новокріушинская	50%.
Писаревская	49%.
Твердохлѣбовская	49%.

Никольская	48%.
Красноженовская	45%.
Михайловская	45%.
Куликовская	45%.
Подгоренская	45%.
Воробьевская	42%.
Калачеевская	41%.
г. Богучаръ	39%.
Константиновская	39%.
Шуриновская	39%.
Бычковская	38%.
Новобѣлянская	38%.
Ширяевская	34%.
Монастырщенская	33%.
Марковская	33%.
Рудлянская	33%.
Петропавловская	30%.
Дьяченковская	29%.
Манинская	23%.
Старомѣловатская	20%.
Березняговская	20%.
Березовская	18%.
Залиманская	17%.
Новомѣловатская	10%.

Оспопрививаніе.

Оспопрививаніемъ въ отчетномъ году занимались фельдшера по всѣмъ участкамъ, исключая Писаревскаго участка, гдѣ совмѣстно съ фельдшерами работалъ и оспенникъ, а также и Петропавловскаго участка, гдѣ оспопрививаніемъ занимался ветеринарный участокъ.

Детритъ получался частью изъ губернскаго телятника, частью отъ врача Романова. По качеству первый уступаетъ послѣднему.

По участкамъ вакцинаціи и ревакцинаціи располагаются слѣдующимъ образомъ:

	Вакцинировано.	Ревакцинировано.
Семеновскій	382	—
Никольскій	2120	49
Калачеевскій . . .	2524	—
Старокріушинскій . . .	850	—
Петропавловскій . . .	1396	212
Богучарскій	1427	—
Шуриновскій . . .	1193	65
Писаревскій	851	5
Константиновскій . . .	1116	614
Михайловскій . . .	1942	2386
Итого по уѣзду. .	13801	3331

Объ эпидеміяхъ:

Въ отчетномъ году существовавшія эпидеміи наибольшаго развитія достигли въ слѣдующихъ селеніяхъ:

Эпидемія *дифтерита.* Калачъ —606 забол., Ширяева — 217, Старая Кріуша—169, Подгорное —136, Рудня —100, Манина—83, Стрякова—73, Кантемировка -67, Бычекъ - 66, Петропавловка —50, Никольское —42 и г. Богучаръ 32 забол.

Коклюшъ. Никольское -197, Калачъ—182, Старая Кріуша -136, Кантемировка -108, Марковка -101, Воробьевка 87, Подгорная—71, Ширяева и Красноселовка - по 52 заболѣван.

Свинка. Писаревка—132, Калачъ—90, Никольское—76 и Талы—46.

Оспа. Куликовка - 47, Бондарева—37, Краснояенова — 32, Квашина—22, Толучеева и Новая Бѣлая—по 20, Марковка—19 и Твердохлѣбова—18.

Тифъ брюшной. Твердохлѣбова -32, Петропавловка— 25, Бычекъ и Загребайловка - по 22, Алиновка -18, Колещатая и Подгорная—по 17, Талы—16, Воробьевка и Старая Кріуша —по 15.

Сыпной тифъ былъ эпидемическій лишь въ Манинѣ— 4 заболѣв.

Дизентерія. Никольское—154, Калачъ—137 и Голая —82.

Корь. Старая Кріуша—59, Коренная -53, Смаглѣевка 43, Манина—31, Лѣсковъ—24, Красноселовка—18, Богомолова—15 и Талы—10.

Скарлатина. Въ Жилинѣ—68, Бондаревой—24, Митрофановкѣ—10, Старой Кріушѣ—9 и по 7 въ Калачѣ, Подгорной и Кантемировкѣ.

Очаги сибирской язвы. Калачъ—13, Твердохлѣбова и Воробьевка—по 6, Никольское—4, Ширяева и Хрипунъ—по 3, Рудня, Петропавловка, Березняги, Старая-Кріуша, Дьяченкова, Писаревка, Данцева, Талы и Кантемировка—по 2 заболѣванія.

Трахома. Никольское—95, Березовка—59, Воробьевка —50, Калачъ—28, Кантемировка—27 и Красноженова—21.

Сифилисъ первичный и вторичный. Никольское—196, Красноженова -72, Березовка—68, Калачъ—42, Хрещатая Новомѣловатской волости—38, Новая Мѣловатка—26 и Дерезовка—24.

За счетъ губернскаго земства усиливаемъ былъ персоналъ въ 1-мъ (Никольскомъ) участкѣ фельдшеромъ на 3 мѣсяца для производства усиленной ревакцинаціи, во 2-мъ (Калачеевокомъ) участкѣ - двумя эпидемическими врачами г. Цитовскимъ и г. Козленко. Первый работалъ съ октября мѣсяца по декабрь, а послѣдній съ ноября мѣсяца до конца года. Онъ же наѣзжалъ и въ 3-й участокъ (Старо-Кріушинскій), при постоянномъ мѣстожительствѣ въ слоб. Ширяевой. Оба врача работали на эпидеміи дифтерита. Въ 8-мъ (Кантемировскомъ) участкѣ приглашался на 1 мѣсяцъ фельдшеръ для производства усиленной ревакцинаціи во время эпидеміи оспы въ слоб. Марковкѣ.

Въ 1899 году былъ произведенъ первый опытъ организаціи „яслей“ въ селѣ Никольскомъ врачемъ М. Д. Горбенко. „Ясли“ помѣщались въ земской школѣ, завѣдывала же ими дочь фельдшера за 15 руб. въ мѣсяцъ; прислуга состояла изъ 4 нянекъ, кухарки и сторожа. Ясли функціонировали 43 дня (съ 18 іюня по 1 августа). Дѣтей было 34 и ими проведено 736 дней.

Израсходовано на продовольствіе дѣтей 50 руб. 14 коп. Всего же на наемъ прислуги, пріобрѣтеніе посуды, бѣлья и проч. 139 руб. 14 коп. Такимъ образомъ продовольствіе ребенка обошлось менѣе 7 коп., а со всѣми накладными расходами 20 коп. ежедневно. Населеніе сначала относившееся крайне недовѣрчиво къ „яслямъ" къ концу перемѣнило свое къ нимъ отношеніе и тѣ, которые ни за что не хотѣли помѣстить своихъ дѣтей, къ концу приходили и упрашивали принять ихъ въ ясли. Въ заключеніе могу привести слова товарища М. Д. Горбенко: „что опытъ съ яслями въ этомъ году, не смотря на скромные результаты по численности дѣтей, послужитъ подготовительной почвой для послѣдующихъ годовъ, когда крестьяне воочію убѣдятся въ пользѣ яслей и не задумаются устраивать ихъ на общественный счетъ".

Врачъ *Духанинъ.*

28-го сент. п. 2-й.
30 сент. утр. зас. п. 12-й.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

По вопросамъ народнаго здравія.

Сохраняя обычный порядокъ доклада по вопросамъ о народномъ здравіи, управа имѣетъ честь представить вниманію настоящаго собранія сначала все то, что касается исполненія порученій прошлаго очередного земскаго собранія, а затѣмъ уже вноситъ на окончательное разрѣшеніе всѣ тѣ вопросы, которые возникали въ теченіи отчетнаго года и обсуждались въ совѣщаніи управы съ врачами.

А.

1) Земское собраніе поручило управѣ выработать планы и составить смѣты на зданія сельскихъ лечебницъ уѣзда и представить собранію соображенія о порядкѣ и постепенности производства построекъ, вмѣстѣ съ опредѣленными данными о долѣ участія обществъ въ постройкѣ таковыхъ лечебницъ.

Исполняя данное порученіе, управа внесла вопросъ объ устройствѣ сельскихъ лечебницъ па совѣщаніе врачей, гдѣ онъ и обсуждался въ засѣданіяхъ 23-го апрѣля и 23-го іюля сего года, причемъ управой туда же былъ приглашенъ и техникъ Богучарскаго земства г. Гороховъ. Кромѣ того совѣщаніемъ, для составленія плановъ, была избрана отдѣльная комиссія изъ врачей г. г. Духанина и Курносова и техника г. Горохова. Изъ всѣхъ этихъ занятій выяснилось слѣдующее: въ уѣздѣ имѣется четыре лечебницы, неудовлетворяющихъ по своему устройству своему назначенію: 1) Богучарская, относительно реорганизаціи которой уже имѣется отдѣльное порученіе земскаго собранія и по-

тому управа позволяетъ себѣ здѣсь доложить объ ней ниже. 2) Михайловская, которая въ виду отсутствія сносной квартиры въ этой слободѣ, все время своего существованія не могла вполнѣ обслуживать нужды мѣстнаго населенія. Въ виду постройки хорошей лечебницы въ сл. Константиновкѣ, весьма населеннаго пункта, управа позволяетъ себѣ полагать, что своевременнымъ было-бы снова поднять вопросъ о переводѣ сюда изъ Михайловки больницы, оставивъ тамъ пріемный покой съ 4 койками, для котораго помѣщеніе тамъ было-бы болѣе чѣмъ удовлетворительное. Вопросъ этотъ не разъ уже поднимался на прошлыхъ очередныхъ земскихъ собраніяхъ, но каждый разъ оставался открытымъ, въ виду того, что Михайловка была болѣе центральнымъ пунктомъ въ той мѣстности и переѣздъ врача въ Константиновку лишилъ бы врачебной помощи значительную часть бывшаго Михайловскаго участка. Съ увеличеніемъ числа врачей это обстоятельство не имѣетъ уже никакого значенія и переводъ больницы на 15 кроватей нынѣ становится вполнѣ возможнымъ, тѣмъ болѣе, что этотъ переводъ, вызывая конечно пристройку къ нынѣ открытой въ Константиновкѣ лечебницѣ и необходимость устроить заразные бараки, будетъ значительно дешевле, чѣмъ постройка больницы въ сл. Михайловкѣ. Въ предположеніи, что земское собраніе раздѣлитъ мнѣніе управы, новый врачъ г. Кулешовъ, завѣдывающій Михайловскимъ участкомъ, приглашенъ съ жалованьемъ въ 1200 р.

Третья лечебница, неудовлетворительная по своему устройству, находится въ слоб. Калачѣ. Однако совѣщаніе управы и врачей находитъ, что въ виду тѣхъ измѣненій которыя произошли въ этой больницѣ, благодаря ассигнованіямъ прошлаго очередного земскаго собранія на ремонтъ ея, сдѣлать которыя стало возможнымъ вслѣдствіе отказа Калачеевскаго общества отъ платы за помѣщеніе, явилась нѣкоторая возможность ждать съ постройкой больницы въ Калачѣ, хотя справедливо полагаетъ, что эта возможность является въ настоящее время лишь условной, ибо больница не имѣетъ ни заразнаго барака, ни отдѣльнаго помѣщенія для сифилитиковъ, да и полнаго изолированія амбулантовъ отъ стаціонарныхъ больныхъ никоимъ образомъ не могло быть

достигнуто, что конечно весьма задержитъ нормальное развитіе врачебной помощи въ данной мѣстности. Эти соображенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и весьма плохое помѣщеніе больницы въ Петропавловкѣ и заставляютъ управу ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи начать постройку больницъ въ уѣздѣ именно въ этой слободѣ, причемъ управа выражаетъ надежду, что на этой постройкѣ земство не остановится, ибо хорошо обставленная больница является залогомъ нормальной жизни каждаго врачебнаго участка.

И такъ на первой очереди стоитъ постройка Петропавловской земской лечебницы. Относительно системы постройки совѣщаніе врачей и управы пришло къ заключенію, что наиболѣе подходящей при современныхъ взглядахъ является павильонная система, которая, хотя нѣсколько и удорожитъ самую постройку, имѣетъ однако громадныя преимущества, ибо больница, выстроенная по этой системѣ, всегда можетъ удовлетворить всѣ тѣ разностороннія требованія, которыя нынѣ предъявляются самой жизнью въ каждой участковой лечебницѣ. Кромѣ того эта система даетъ возможность земству постепенно обстраивать больницу, что съ матеріальной стороны быть можетъ представитъ не маловажныя удобства. Такъ, изъ 6 павильоновъ, проектъ плановъ которыхъ при семъ прилагается, на первое время возможно приступить къ постройкѣ 4-хъ, а именно павильонъ № 1-й — собственно лѣчебница для незаразныхъ больныхъ стоимостью въ 5800 р., павильонъ № 3—баракъ для заразныхъ больныхъ—въ 3300 р. и павильоны №№ 5 и 6, гдѣ будутъ заключаться баня, кухня, прачешная и службы—въ 3000 р. Павильонъ № 2 для амбулаторныхъ больныхъ для больницы въ сл. Петропавловкѣ, по мнѣнію управы, не представляется нужнымъ, такъ какъ домъ, гдѣ помѣщается въ настоящее время квартира фельдшера и амбулаторія, съ затратой не болѣе 1500 р., можетъ легко быть приспособленъ; причемъ необходимо будетъ лишь пристроить ожидальню и ремонтировать его весь. Квартира для врача въ Петропавловкѣ, въ виду того, что больница будетъ помѣщаться невдалекѣ отъ центра слободы, не является вопіющей нуждой. Остается такимъ образомъ родильное отдѣленіе, помѣщающееся въ проектѣ при

домѣ врача. Устройство его будетъ стоить до трехъ тысячъ и такъ какъ успѣхъ этого пріюта въ этой слободѣ не вполнѣ обезпеченъ, по крайней мѣрѣ на первое время, то управа полагаетъ: вопросъ о пріютѣ оставить открытымъ, впредь до постройки намѣченныхъ отдѣленій лечебницы. И такъ стоимость больницы въ Петропавловкѣ безъ родильнаго пріюта исчислена по проекту 13600 р. А такъ какъ совѣщаніе врачей высказалось за то, что эта больница можетъ обслуживать нужды населенія и при 10-ти койкахъ, то уменьшеніе самыхъ размѣровъ соотвѣтственно этому можетъ дать нѣкоторое сбереженіе и изъ этой суммы. Здѣсь же управа считаетъ умѣстнымъ представить вниманію настоящаго собранія свои соображенія относительно финансовой стороны этого дѣла. Участіе обществъ въ немъ едва-ли будетъ сколько нибудь замѣтно, на что указываютъ и тѣ свѣдѣнія, доложенныя прошлому очередному земскому собранію, которыя управа получила отъ г.г. земскихъ начальниковъ, когда вопросъ объ этомъ участіи поднимался ими на сходахъ. Внѣ всякаго сомнѣнія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ открываются новые врачебные участки и пріемные покои съ койками, общества, какъ показалъ опытъ, охотно принимаютъ живое участіе своими средствами, но тамъ, гдѣ больница существуетъ уже второй десятокъ лѣтъ, понять нашему крестьянину необходимость разорить старое и создать новое представляется весьма затруднительнымъ да и условія мірской кассы нынѣ весьма измѣнились ибо открытіе казенной продажи крѣпкихъ напитковъ отняло у обществъ тѣ ежегодныя свободныя средства, изъ которыхъ они могли удѣлять и на школу, и на больницу, повысить же мірскую повинность управѣ казалось-бы, при настоящемъ положеніи дѣлъ, мѣрой едва-ли желательной. Такимъ образомъ постройка больницы въ Петропавловкѣ, по мнѣнію управы, должна производиться на земскія средства, что конечно не исключаетъ возможности доброхотныхъ пожертвованій какъ отъ частныхъ лицъ, такъ и отъ обществъ. Переходя къ вопросу о порядкѣ ассигнованія нужныхъ суммъ, управа имѣетъ честь привести нижеслѣдующія соображенія. Постройка больницы повильонной системы, какъ уже выше было сказано, дастъ возможность распредѣлить ее не на одинъ годъ, а напримѣръ года на три, что позволитъ вносить въ смѣту не 13600 р., а въ 3 раза

меньше, т. е. не много болѣе 4500 р., но такъ какъ въ настоящее время необходимо приступить къ постройкѣ больницы для незаразныхъ больныхъ и къ перестройкѣ дома для амбулаторіи, чѣмъ можно и ограничиться на первый разъ, то денегъ понадобиться не 4500 р., а 5800 р., 1500 р., т. е. 7300 р., каковая сумма и должна войти въ настоящую смѣту, что надо полагать и не представитъ большихъ затрудненій. Но чтобы избѣжать и на будущее время затрудненій въ назрѣвшемъ въ настоящее время вопросѣ о постройкѣ лечебницъ въ уѣздѣ, управа считаетъ своимъ долгомъ указать настоящему собранію на необходимость созданія больничнаго фонда при помощи ежегодныхъ отчисленій, въ размѣрѣ, указанномъ земскимъ собраніемъ (не болѣе 3-хъ тысячъ), какъ это нынѣ и практикуется напр. въ школьномъ дѣлѣ. Суммы эти могли бы помѣщаться управой въ $^0/_0{}^0/_0$ бумагахъ и сохраняться въ ея кассѣ впредь до наростанія необходимыхъ для постройки больницъ средствъ. Такой фондъ далъ бы возможность безъ особаго отягощенія земскаго бюджета разрѣшить разъ на всегда вопросъ о лучшей постановкѣ больничнаго дѣла въ Богучарскомъ уѣздѣ.

Заканчивая свой отчетъ по данному порученію прошлаго очередного земскаго собранія, управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе настоящаго собранія слѣдующія предложенія: 1) признать, что улучшеніе больничной помощи въ уѣздѣ должно теперь же начаться постройкой больницы павильонной системы въ сл. Петропавловкѣ, ставя на 2-ю очередь постройку таковой же въ сл. Калачѣ. 2) Отнести расходъ по постройкѣ Петропавловской лечебницы на счетъ уѣзднаго земства. 3) Ассигновать 7300 р. для постройки лечебницы для незаразныхъ больныхъ и перестройки дома для амбулаторіи и 4) признать необходимымъ учрежденіе больничнаго фонда съ помощью ежегодныхъ отчисленій.

Второе порученіе, которое сдѣлано было управѣ прошлымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, касалось устройства Шуриновскаго пріемнаго покоя, на что было ассигновано 2500 руб. комиссія, избранная тѣмъ же собраніемъ, осмотрѣвъ 19 октября 1899 г. домъ г. Кравцова, признала возможнымъ купить его на сносъ за 1000 р., что управа и сдѣлала. Домъ весною настоящаго года былъ перевезенъ въ сл. Шуриновку, на отведенное

обществомъ мѣсто, и тогда же было приступлено къ постройкѣ, которая продолжается и въ настоящее время заканчивается, такъ что управа предполагаетъ перевести туда пріемный покой въ концѣ осени настоящаго года. Постройка этого пріемнаго покоя обошлась земству до настоящаго времени въ 2773 р. 54 к., — дороже чѣмъ предполагалось земствомъ, что произошло оттого, что изъ купленнаго у Кравцова дома при постройкѣ оказалось довольно значительное количество лѣса, оказавшагося непригоднымъ для постройки, да кромѣ того измѣненіе плана дома и добавленіе нѣсколькихъ комнатъ заставили пріобрѣсти лишній лѣсной матеріалъ. Однако управа полагаетъ, что этою постройкою не разрѣшится вопросъ объ устройствѣ Шуриновскаго врачебнаго пункта, ибо все таки, по мѣстнымъ условіямъ, безъ устройства особаго дома для врача обойтись не возможно. Вопросъ о планѣ этого дома обсуждался на совѣщаніи врачей и управы и тогда же было признано, что квартира врача не можетъ имѣть менѣе 5 комнатъ и, при самыхъ скромныхъ размѣрахъ таковыхъ, такой домъ обойдется не свыше 3 тысячъ рублей, каковая сумма, если земскому собранію угодно согласиться съ мнѣніемъ управы, должна быть внесена въ смѣту.

Третье порученіе управѣ по народному здравію заключалось въ выдачѣ 2000 р. Константиновскому обществу въ видѣ пособія при устройствѣ таковымъ больнички. Означенныя деньги были выданы, постройка пріемнаго покоя въ сл. Константиновкѣ закончилась; послѣ освященія его 15-го сентября больничная помощь въ Константиновскомъ участкѣ стала на твердой почвѣ; земскому собранію остается пожелать полнаго успѣха новой народившейся въ уѣздѣ больницѣ.

Далѣе, прошлое очередное земское собраніе поручило управѣ представить ему докладъ по реорганизаціи Богучарской земской больницы и о необходимыхъ въ ней перестройкахъ. Вопросъ о реорганизаціи вышеназванной больницы не разъ обсуждался на совѣщаніяхъ управы и врачей, на которыхъ достаточно была выяснена необходимость слѣдующихъ передѣлокъ въ данномъ помѣщеніи: во-первыхъ увеличить ожидальню на счетъ уничтоженія комнаты для служителей, причемъ продѣлать окно въ этой по-

слѣдней для выдачи лекарствъ непосредственно изъ аптеки, а также съ тою же цѣлью уничтожить внутренній тамбуръ, замѣнивъ его наружнымъ; во-вторыхъ, пристроить двѣ наружныя стѣны, согласно прилагаемому плану, благодаря чему возможно будетъ въ полученныхъ такимъ образомъ 2-хъ комнатахъ имѣть помѣщеніе для буйныхъ больныхъ и для служителей; въ третьихъ, приспособить комнату, въ которой помѣщается въ настоящее время отдѣленіе для сифилитиковъ, для остро-заразныхъ больныхъ, изолировавъ послѣднихъ стѣной отъ самой лечебницы; въ 4-хъ, приспособить имѣющееся помѣщеніе для буйныхъ душевно-больныхъ подъ родильню; въ 5-хъ, устроить въ комнатѣ, гдѣ нынѣ находится женское сифилитическое отдѣленіе, операціонную съ двухстороннимъ свѣтомъ и въ 6-хъ, уменьшить штатъ больницы съ 35 кроватей на 25.

Согласно указаніямъ совѣщанія, техникомъ г. Гороховымъ составленъ проектъ пристроекъ и перестроекъ въ этой лечебницѣ и вычислена смѣта въ 2500 р.

Только что бывшій губернскій съѣздъ врачей и председателей выразилъ въ докладѣ особаго совѣщанія делегатовъ слѣдующее мнѣніе по поводу этой реорганизаціи: „особое совѣщаніе всецѣло присоединяется къ намѣченной уѣзднымъ санитарнымъ совѣтомъ реорганизаціи Богучарской больницы въ смыслѣ сокращенія числа коекъ, съ устройствомъ острозаразныхъ отдѣленій, родильнаго пріюта и операціонной“. Однако вышеозначенныя предложенія уѣзднаго совѣщанія управы и врачей, какъ это обнаружилось на послѣднемъ засѣданіи, встрѣтили при примѣненіи ихъ къ даннымъ условіямъ Богучарской больницы значительныя техническія препятствія, а именно постройка двухъ стѣнъ въ существующихъ пролетахъ съ одной стороны требуетъ подрытія фундамента, что можетъ грозить самому зданію, съ другой стороны значительно затемняетъ нѣкоторыя комнаты нижняго этажа и такимъ образомъ возникаетъ вопросъ о томъ, чтобы сдѣлать для родильнаго пріюта пристройку со стороны женскаго отдѣленія, что конечно еще удорожаетъ переустройство больницы. Но существуетъ по мнѣнію управы еще третій выходъ изъ дан-

наго положенія, какъ болѣе дешевый, хотя правда не дающій всѣхъ желаемыхъ отдѣленій для больницы. Дѣло въ томъ, что возможно ограничиться устройствомъ операціонной и отдѣленіемъ для заразныхъ больныхъ и расширить амбулаторію согласно указаніямъ, даннымъ совѣщаніемъ. Тогда для душевно-больныхъ останется прежнее помѣщеніе, операціонную устроить въ намѣченной совѣщаніемъ комнатѣ, отдѣленіе для острозаразныхъ больныхъ устроить въ комнатѣ, гдѣ въ настоящее время находится мужская сифилитическая. Особой надобности въ отдѣльной служительской не ощущается, ибо нынѣ существующая для этого комната постоянно является очагомъ загрязненія лечебницы, а устройство ночного дежурства служителями въ корридорѣ, на выносной койкѣ, дало-бы возможность наблюсти большую чистоту. Для сифилитиковъ возможно отдѣлить палату переборкой отъ большой комнаты на мужской половинѣ, устроивъ третій ватерклозетъ для этого рода больныхъ, что съ технической стороны не представитъ затрудненія. Устройство родильнаго отдѣленія оставить пока открытымъ, впредь до образованія больничнаго фонда или до соглашенія съ городомъ, который быть можетъ на этотъ разъ выразитъ свое сочувствіе ассигнованіемъ необходимой суммы для даннаго отдѣленія, въ коемъ больше нуждаются жители города чѣмъ жители селъ. На указанныя управой работы необходимо 1200 р., которые, въ случаѣ согласія настоящаго собранія съ мнѣніемъ управы, должны быть внесены въ смѣту будущаго года.

Относительно приглашенія второго земскаго врача комиссія губернскаго совѣщанія г.г. предсѣдателей управъ и врачей говоритъ слѣдующее: „если отлучки врача для исполненія, по требованію судебной и административной власти, посторонних для земства обязанностей не будутъ имѣть мѣсто, то и существованіе второго земскаго врача при Богучарской больницѣ, по размѣрамъ настоящей дѣятельности, является излишнимъ. „Управа, вполнѣ присоединяясь къ этому мнѣнію, однако не знаетъ способа, какимъ образомъ возможно освободить земскаго врача отъ тѣхъ обязанностей, которыя на него налагаются судебною и административною властью. Надлежало бы, по мнѣнію управы, возбудить ходатайство чрезъ губернское собраніе о необходимости въ

дѣйствительности имѣть въ городѣ правительственнаго городового врача, существованіе котораго дало-бы возможность земскому врачу всецѣло отдаться земской службѣ, а пока, въ виду возможности удовлетворенія подобнаго ходатайства, вопросъ о другомъ врачѣ оставить открытымъ. А затѣмъ возможно ходатайствовать, чтобы власти, имѣющія право вызывать врача для экспертизы, принимали бы во вниманіе время пріема больныхъ, что могло бы легко быть достигнуто путемъ сношенія этихъ лицъ съ управой.

Пятое порученіе прошлаго очередного земскаго собранія управа исполняетъ настоящимъ представленіемъ полной описи всего имущества Никольскаго пріемнаго покоя.

Шестое порученіе собранія относилось къ покупкѣ дома у г. Григорьева въ сл. Петропавловкѣ. Комиссія, избранная земскимъ собраніемъ въ составъ которой вошли А. И. Урсулъ, А. Ф. Тарарыковъ, Н. К. Голкуновъ, П. Г. Саввинъ и земскіе врачи: И. Н. Николюкинъ, А. М. Холодковскій и С. А. Кричевскій, осмотрѣвъ зданія, занятыя лечебницей, пришла къ заключенію, что цѣнность всѣхъ построекъ достигаетъ 2500 р., по управѣ, путемъ переговоровъ, удалось пріобрѣсти постройки за 2300 р. Заключена купчая крѣпость, причемъ выдано г. Григорьеву 520 р., а остальныя деньги въ суммѣ 1780 р. земство обязано уплатить послѣ земскаго собранія и такимъ образомъ эта сумма 2300 р. подлежитъ внесенію въ смѣту. Пріобрѣтенная такимъ образомъ недвижимая собственность застрахована управой въ суммѣ 2300 р. Въ виду же того, что постройки находятся на землѣ Петропавловскаго общества, управой еще до покупки было предложено этому послѣднему уступить данное мѣсто Богучарскому земству. Приговоромъ, состоявшимся 15-го марта сего года, Петропавловское общество отдало это мѣсто безплатно въ собственность Богучарскаго уѣзднаго земства на все время существованія тамъ больницы, поставивъ условіемъ, что земство не передастъ безъ согласія общества жертвуемое мѣсто въ пользованіе кого либо другого.

Наконецъ земскимъ собраніемъ было поручено управѣ открытіе яслей. Ясли были открыты и функціонировали въ селѣ Ни-

кольскомъ и сл. Красноселовкѣ подъ наблюденiемъ участковыхъ врачей Г. Д. Горбачева и Николюкина. Для завѣдыванiя хозяйственной частью въ этихъ учрежденiяхъ управой приглашены были учителя мѣстныхъ школъ г.г. Марковъ и Дейнекинъ съ вознагражденiемъ по 25 р. за время дѣятельности сихъ учрежденiй. Въ помощь г. Маркову командирована была сестра милосердiя г. Добринская, а въ помощь г. Дейнекину г. Новикова, съ вознагражденiемъ отъ земства, сверхъ получаемаго ими жалованья, по 10 р. въ мѣсяцъ. Ясли открыты были въ помѣщенiяхъ мѣстныхъ школъ. Дѣтскiй прiютъ въ слоб. Красноселовкѣ, какъ видно изъ представляемаго при этомъ отчета врача г. Николюкина, открытъ былъ 2-го iюля, а закрытъ 27, слѣдовательно функцiонировалъ 25 дней. За это время перебывало 58 дѣтей, въ томъ числѣ мальчиковъ 35 и дѣвочекъ 23. Ими проведено въ прiютѣ 425 дней, слѣдовательно среднее пребыванiе одного ребенка равняется 7—8 днямъ. Желающiе оставались въ прiютѣ и на ночь. Возрастный составъ дѣтей былъ таковъ: отъ 2 до 4 лѣтъ 28 человѣкъ, отъ 4 до 5 лѣтъ 11 чел., отъ 5 до 10 лѣтъ 19 чел. Для приготовленiя дѣтямъ пищи была нанята сосѣдка крестьянка и ея хата за 11 р. въ мѣсяцъ, а для ухода за дѣтьми нянька. Утромъ и вечеромъ дѣтей поили чаемъ съ молокомъ или безъ онаго и съ хлѣбомъ. Завтракъ, обѣдъ и ужинъ состояли изъ блюдъ, обычныхъ въ крестьянскомъ быту, каковы—борщъ, каша, кулешъ, молоко, яйца и т. п. Для развлеченiя дѣтей были устроены во дворѣ качели и прiобрѣтены игрушки. Дѣвочекъ старшаго возраста предполагалось поучить элементарному рукодѣлiю, съ каковой цѣлью были доставлены въ прiютъ вязальныя иглы, бумага и прочее, но учениць оказалось мало. Грудныхъ дѣтей въ прiютъ не принимали. Острыхъ заболѣванiй въ прiютѣ не наблюдалось; у троихъ была чесотка и у двухъ кожныя сыпи. Всѣхъ ихъ лечили. Ежедневное число въ прiютѣ ни разу не превышало 30. Въ двадцатыхъ числахъ iюля количество дѣтей быстро пошло на убыль, почему и пришлось прiютъ закрыть. На содержанiе прiюта израсходовано 147 р. 7 к.

Закончивъ отчетъ о всѣхъ порученiяхъ, данныхъ прошлымъ очереднымъ земскимъ собранiемъ, управа переходитъ къ докладу о вопросахъ возникшихъ въ отчетномъ году.

В.

1) Совѣщаніе врачей и управы, въ засѣданіи 27-го ноября 1899 года, выслушавъ предложеніе земскаго врача г. Холодковскаго о томъ, чтобы вновь приглашаемые врачи подвергались бы закрытой баллотировкѣ, а также чтобы перемѣщеніе врачей изъ участка въ участокъ производилось по закрытой баллотировкѣ, постановило: предложеніе это представить на разсмотрѣніе земскаго собранія.

По этому вопросу комиссія губернскаго совѣщанія врачей говоритъ слѣдующее: „комиссія должна присоединиться къ существующимъ по желаніямъ о введеніи въ обычай весьма полезной для дѣла рекомендаціи со стороны санитарнаго совѣта вновь поступающихъ врачей, существованіе напримѣръ баллотировки въ Воронежскомъ уѣздѣ комиссія признала весьма отраднымъ явленіемъ, такъ какъ коллегіальность рѣшенія вопросовъ и здѣсь дастъ обычно наблюдаемую насущную пользу“.

Представляя настоящее ходатайство совѣщанія врачей на разрѣшеніе настоящаго собранія, управа однако не видитъ въ этомъ порядкѣ приглашенія врачей какой либо существенной пользы для правильнаго развитія врачебной помощи въ уѣздѣ, почему и не беретъ на себя рекомендовать собранію предлагаемаго способа приглашенія врачей.

2) Д-ромъ Николюкинымъ въ засѣданіи совѣщанія врачей и управы 30 января сего года было сдѣлано заявленіе, что по его мнѣнію было бы справедливымъ возбудить предъ земскимъ собраніемъ ходатайства объ увеличеніи жалованья врачей, въ участкахъ коихъ нѣтъ больницъ, до 1500 р., такъ какъ завѣдываніе участкомъ съ больницей, по словамъ его, Николюкина, нисколько не увеличиваетъ работы врача, а наоборотъ, врачъ, завѣдывающій лечебницею, принимая извѣстнаго больного въ лечебницу, избѣгаетъ многихъ и подъ часъ далекихъ поѣздокъ къ больному, которыя приходится дѣлать врачу, не имѣющему больницы, трудъ же по участку у всѣхъ врачей одинаковъ. Совѣщаніе выслушавъ это заявленіе, постановило: возбудить предъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ увеличеніи жалованья четыремъ врачамъ, въ участкахъ коихъ нѣтъ больницъ, до 1500р. въ годъ.

Внося настоящее ходатайство врачей на разрѣшеніе земскаго собранія, управа обращаетъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что таковая прибавка поведетъ за собою увеличеніе ассигнованія на 1200 р. и что новые участки еще не настолько развили врачебную помощь, чтобы сравняться въ своей дѣятельности съ давно существующими участками. Такимъ образомъ управа хотя и считаетъ, что такая прибавка жалованья желательна и справедлива, но въ настоящее время является еще преждевременной, да кромѣ того въ настоящее время и непосильной для земскаго бюджета.

3) Въ томъ же засѣданіи совѣщанія участковыхъ врачей и управы врачъ Курносовъ, доложивъ о своей научной командировкѣ въ Петербургъ, предложилъ вновь ходатайствовать предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о субсидіи отъ земства врачу, ѣдущему для усовершенствованія, въ возмѣщеніе тѣхъ расходовъ, съ которыми сопряжены научныя занятія. Совѣщаніе съ этимъ согласилось и управа имѣетъ честь возобновить настоящее ходатайство объ ассигнованіи 150 р. каждому уѣзжающему для усовершенствованія участковому врачу, всего 300 р. въ годъ, каковая сумма, буде земскому собранію угодно на то согласиться, должна быть внесена въ смѣту.

4) Въ засѣданіи совѣщанія 23-го апрѣля настоящаго года д-ръ Николюкинъ, прочитавъ свой докладъ о распространеніи чесотки въ его участкѣ, предложилъ совѣщанію присоединиться къ пожеланію построить при Петропавловской лечебницѣ баню спеціально для леченія чесоточныхъ больныхъ. Совѣщаніе согласилось съ нимъ и постановило: ходатайствовать предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 250 р. на устройство бани въ Петропавловкѣ. Однако управа полагаетъ, что разъ вопросъ о постройкѣ лечебницы въ этой слободѣ будетъ разрѣшенъ, то и это ассигнованіе явится излишнимъ, такъ какъ въ числѣ построекъ намѣченныхъ для больницы, имѣется и баня.

5) Врачъ Духанинъ на совѣщаніи врачей и управы 23-го іюля сего года прочиталъ докладъ о желательной врачебной организаціи въ Богучарскомъ уѣздѣ. Совѣщаніемъ избрана комиссія для подробнаго разсмотрѣнія этого доклада въ такомъ составѣ;

членъ управы Н. Г. Долина и земскіе врачи: В. Н. Михѣевъ и С. А. Кричевскій. Работа эта не закончена, но управа считаетъ нужнымъ доложить объ этомъ земскому собранію ибо въ настоящее время назрѣла нужда въ пересмотрѣ существующихъ правилъ устройства врачебной части въ уѣздѣ и ходатайствовать о признаніи въ принципѣ необходимости такой работы.

6) На послѣднемъ совѣщаніи врачей и управы, бывшемъ 12-го сентября текущаго года, былъ поднятъ вопросъ о положеніи фельдшеровъ, причемъ было указано, что въ Богучарскій уѣздъ неохотно идутъ на службу школьные фельдшера, которые между тѣмъ являются желательными работниками. Совѣщаніе объясняетъ такое явленіе тѣмъ, что жалованье этимъ фельдшерамъ при поступленіи и въ теченіи первыхъ 4-хъ лѣтъ ихъ службы назначается лишь 240 р., а для того, чтобы получить предѣльную цифру жалованья въ 400 р. нужно имъ прослужить 20-ть лѣтъ послѣ чего они уже не могутъ расчитывать на какую либо прибавку. Такая постановка дѣла, по мнѣнію совѣщанія, исключаетъ возможность получить хорошаго фельдшера и такимъ образомъ приходится довольствоваться ротными фельдшерами, которые послѣ соотвѣтствующаго экзамена приравниваются существующими правилами къ школьнымъ фельдшерамъ. Чтобы привлечь на службу послѣднихъ, управа ходатайствуетъ предъ настоящимъ земскимъ собраніемъ объ измѣненіи жалованья въ такомъ видѣ: школьные фельдшера получаютъ при поступленіи 300 р. и прибавки по 40 р. черезъ каждые 4 года; жалованье такихъ фельдшеровъ можетъ быть увеличено до 500 р. Военные фельдшера остаются на прежнихъ основаніяхъ.

Вотъ тѣ вопросы, которые возникли въ теченіи года и которые подлежатъ въ настоящее время разрѣшенію собранія.

Однако кромѣ этого управа считаетъ необходимымъ доложить всѣ тѣ соображенія только что бывшаго губернскаго съѣзда врачей, которые касаются устройства врачебной части въ Богучарскомъ уѣздѣ. Управа при этомъ позволяетъ себѣ привести здѣсь докладъ особаго совѣщанія делегатовъ, разсматривавшаго постановку медицинскаго дѣла поуѣздно въ цѣлой губерніи: „разсматривая обезпеченность населенія медицинской помощью въ Бо-

Богучарскомъ уѣздѣ, особое совѣщаніе находитъ, что хотя послѣ прошлаго совѣщанія и было проведено намѣченное крупное расширеніе медицинской помощи открытіемъ 4-хъ новыхъ врачебныхъ участковъ уѣздъ и въ настоящее время по площади участковъ 940 кв. верстъ (среднее по губерніи 752) на участокъ и по числу жителей въ участкѣ 34 т. (среднее 32 тыс.) все еще не достаточно обезпечиваетъ населеніе въ этомъ отношеніи; кромѣ того и величина участковъ по площади и числу жителей неодинакова, напримѣръ, Калачеевскій и Никольскій участки имѣютъ пространство и населеніе, годное для 3-хъ участковъ (около 100 тыс. жителей). Амбулаторная помощь населенію со времени прошлаго совѣщанія рѣзко измѣнилась по мнѣнію особаго совѣщанія въ желательную сторону: дѣятельность врачебныхъ амбулаторій выросла на 9% къ населенію уѣзда, а дѣятельность фельдшерскихъ упала почти на 3%. Такимъ образомъ не только открытіе новыхъ врачебныхъ участковъ привлекло новыя массы больныхъ, но это привлеченіе еще значительной частью пошло за счетъ фельдшерскихъ пунктовъ. Однако и до настоящаго времени амбулаторная дѣятельность далеко недостаточна и ниже средней по губерніи: 23,3% населенія лечится у врачей (среднее по губерніи 25,8%); въ этомъ отношеніи Богучарскій уѣздъ занимаетъ 8 мѣсто по губерніи. Причины такого явленія, по мнѣнію особаго совѣщанія, не только въ недостаточности врачебной помощи, но и въ малой интенсивности ея. Такъ, въ среднемъ на врачебную амбулаторію приходится 11823 посѣщенія, а по губерніи 13331, но есть уѣзды въ губерніи, гдѣ эта цифра поднимается до 19 и 21 тысячи (Бобровскій, Острогожскій). Разсматривая дѣятельность отдѣльныхъ врачебныхъ амбулаторій, особое совѣщаніе находитъ ее весьма неравномѣрною: большинство амбулаторій работаетъ выше средней въ уѣздѣ, но въ Старокріушинскомъ участкѣ въ 1899 году посѣщеній было около 7 тысячъ, въ Шуриновскомъ — около 4-хъ тыс., Писаревскомъ — около 7 тыс. и Михайловскомъ — около 8 тыс. Слабая дѣятельность амбулаторій, являясь весьма нежелательнымъ недостаткомъ въ дѣлѣ оказанія помощи населенію уѣзда, можетъ быть объяснена, по мнѣнію особаго совѣщанія между прочимъ и существованіемъ въ уѣздѣ выѣздныхъ пунктовъ для врачей. Какъ во всѣхъ другихъ мѣстахъ

разъѣздная система и здѣсь не достигаетъ своей цѣли приблизить помощь врача къ населенію и въ то время, какъ фельдшера во врачебныхъ амбулаторіяхъ уѣзда въ отсутствіи врачей приняли 17841 чел., врачи во время своихъ выѣздовъ приняли только 5268 чел. Такимъ образомъ врачебная помощь не приближается къ населенію, а, наоборотъ, удаляется и значительное количество больныхъ, свыше 12 тыс. оказались лишенными врачебной помощи, получивши только фельдшерскую. Особенно цифры больныхъ, принятыхъ фельдшерами въ отсутствіи врача, рѣзки по Шуриновскому участку: здѣсь врачъ въ своей амбулаторіи принялъ въ 1898 г. 1638 чел., а фельдшеръ въ его отсутствіе 2479 чел. Очевидно, что значительное количество выѣздовъ (ихъ было въ 1899 г. около 200) были въ пріемные часы. Цифры пріема больныхъ на выѣздномъ пунктѣ этого участка (Красноженовскомъ) у врача 3200, а у фельдшера 206 особое совѣщаніе не можетъ считать правильными и едва-ли это не ошибка потому что едва-ли можно допустить, чтобы постоянный фельдшеръ участка принялъ въ годъ только 206 человѣкъ больныхъ; въ Петропавловскомъ участкѣ въ 1899 году фельдшера приняли въ отсутствіи врача 3340 чел., а врачъ, при выѣздахъ, только 918 чел. Обращаясь къ распредѣленію медицинской помощи по уѣзду, особое совѣщаніе отмѣчаетъ слѣдующіе необезпеченные еще районы: на сѣверѣ уѣзда волости Воробьевская, Манинская, Рудняпска, Березовская, на юго-востокѣ —Монастырщенская, на юго-западѣ - Новобѣлянская. Къ сѣверному району примыкаютъ населенныя мѣстности Павловскаго и Бобровскаго уѣздовъ также лишенныя медицинской помощи. По мнѣнію особаго совѣщанія здѣсь было-бы очень удобно образовать межъ-уѣздный участокъ, который, при помѣщеніи его, напр., въ Воробьевкѣ, захватилъ-бы около 20-ти тыс. жителей въ 7—8 верстномъ радіусѣ. Поэтому особаго совѣщанія считаетъ необходимымъ просить санитарное отдѣленіе детально обработать этотъ вопросъ и данныя представить ближайшему губернскому земскому собранію не найдетъ ли оно возможнымъ, въ случаѣ удобства намѣченнаго участка, перенести предположенный участокъ въ Колодѣевкѣ Бобровскаго уѣзда къ югу, въ Воробьевку Богучарскаго уѣзда, тѣмъ болѣе, что Колодѣевскій участокъ расположенъ не совсѣмъ удобно и только полови-

ною своего 15-ти верстнаго радіуса захватываетъ населенныя мѣста, другая половина приходится на степи Новохоперскаго уѣзда. Въ случаѣ не возможности такого перемѣщенія межъ-уѣзднаго участка, особое совѣщаніе считаетъ желательнымъ соглашеніемъ въ этомъ раіонѣ Богучарскаго уѣзда съ Павловскимъ для совмѣстнаго устройства здѣсь врачебнаго пункта. Этому помогли бы сбереженія уѣздовъ отъ закрытія въ раіонѣ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ—3-хъ въ Богучарскомъ уѣздѣ (Березовскій, Воробьевскій, Рудиянскій) и Солонецко-Высельскаго въ Павловскомъ уѣздѣ. Въ Монастырщинѣ, по мнѣнію особаго совѣщанія, могъ бы образоваться новый участокъ, причемъ Монастырщинскій фельдшерскій пунктъ, а также и Дьяченковскій, существованіе котораго и въ настоящее время излишне, могли бы быть закрыты. Добавочный расходъ на организацію врачебнаго участка былъ бы возможенъ для уѣзда, потому что по расходамъ на медицинскую часть Богучарскій уѣздъ все еще занимаетъ не высокое мѣсто въ губерніи. На юго-западѣ уѣзда, гдѣ селенія Новая Бѣлая, Кривоносова и друг. являются необезпеченными медицинскою помощью, особое совѣщаніе признаетъ очень желательнымъ устройство межъ-губернскаго участка, такъ какъ сюда примыкаетъ необезпеченный раіонъ Старобѣльскаго уѣзда Харьковской губерніи, съ крупнымъ селеніемъ Ново-Бѣленькой, или межъ-уѣзднаго участка, такъ какъ сл. Александровка, Лизиновка и часть Ровенской волости Острогожскаго уѣзда могутъ образовать новый участокъ губернскаго земства. Стаціонарная помощь въ уѣздѣ пока еще не достаточна: кровать приходится на 89 кв. верстъ, а среднее по губерніи 63 кв. версты. Однако и эти койки въ уѣздѣ на половину пустуютъ: такъ, въ 1899 году только 47, 1% всѣхъ коекъ было занято больными. Прогулъ коекъ однако распредѣленъ неравномѣрно и по отдѣльнымъ участкамъ достигаетъ значительной величины напр. Писаревская больница на 15 коекъ дала въ году занятыхъ 4, 2% Михайловская на 15 коекъ—занятыхъ было только 5. Считая, какъ и вездѣ, что слабая дѣятельность больницъ зависитъ не отъ избытка коекъ (ихъ въ уѣздѣ все же меньше средней въ губерніи), особое совѣщаніе и здѣсь признаетъ, что причиной этого является главнымъ образомъ неправильная постановка больничнаго

дѣла; такъ, въ указанныхъ больницахъ слаба оперативная дѣятельность, кромѣ того, въ Писаревской больницѣ, напр., гдѣ много сифилиса въ участкѣ, было принято только 2 сифилитика въ 1899 году, да и то не заразнаго гуммознаго періода.

Оперативная дѣятельность въ уѣздѣ вообще выше средней по губерніи, но при этомъ особое совѣщаніе полагаетъ, что изъ вычисленій должно быть выдѣлено значительное количество оперативныхъ пособій, оказанныхъ врачомъ въ неземской частной больничкѣ въ сл. Петропавловкѣ, пособій, помѣщенныхъ въ отчетѣ въ группѣ амбулаторныхъ.

Оспопрививаніе въ уѣздѣ значительно улучшилось съ прошлыхъ лѣтъ и особенно послѣ реформы 1898 года, но еще не стало на прочныя основанія; цифры смертей отъ оспы въ эпидеміи 1898—1899 г. г. значительны и превышаютъ часть зарегистрированныхъ оспенныхъ больныхъ. Школьно-санитарный надзоръ въ уѣздѣ функціонируетъ очень интенсивно. Врачи, получивъ доступъ въ училищный совѣтъ, составили санитарное описаніе школъ всего уѣзда и это оказало громадное вліяніе на улучшеніе школьныхъ зданій. Было выстроено много новыхъ очень хорошихъ школъ, причемъ особое совѣщаніе считаетъ важнымъ отмѣтить при этомъ, что врачи приглашаются для обсужденія плановъ вновь строющихся школьныхъ зданій. Многія старыя школы были перестроены, ремонтированы, внутренняя обстановка школъ существенно была улучшена и съ врачебно-санитарной точки зрѣнія. Такое всестороннее участіе врачей въ школьномъ дѣлѣ особое совѣщаніе не можетъ не признать крайне отраднымъ и желаннымъ явленіемъ.

Особое совѣщаніе присоединяется къ пожеланію делегата о томъ, чтобы земскій врачъ городского участка не отрывался отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей по требованію судебной и административной власти, причемъ полагаетъ, что если отлучки врача для исполненія этихъ постороннихъ обязанностей не будутъ имѣть мѣсто и существованіе второго земскаго врача по размѣрамъ настоящей дѣятельности участка является излишнимъ.

Дѣятельность санитарнаго совѣта въ уѣздѣ оживленная,

весьма продуктивная, потому особое совѣщаніе тѣмъ болѣе должно присоединиться къ существующимъ въ немъ пожеланіямъ о введеніи въ обычай, весьма полезной для дѣла, рекомендаціи со стороны санитарнаго совѣта, вновь поступающихъ врачей, существованіе, напр., баллотировки въ Воронежскомъ совѣтѣ, особое совѣщаніе признало весьма отраднымъ явленіемъ, такъ какъ коллегіальность рѣшенія вопросовъ и здѣсь дастъ обычно наблюдаемую насущную пользу.

Командировки врачей для усовершенствованія познаній въ уѣздѣ существуютъ, но порядокъ замѣщенія уѣхавшихъ врачей мѣстными врачами особое совѣщаніе признаетъ нежелательнымъ для дѣла.

Особое совѣщаніе всецѣло присоединяется къ намѣченной уѣзднымъ санитарнымъ совѣтомъ реорганизаціи Богучарской больницы, въ смыслѣ сокращенія числа коекъ, съ устройствомъ острозаразныхъ отдѣленій, „родильнаго пріюта и операціонной".

Такимъ образомъ для полнаго обезпеченія населенія врачебною помощью въ нашемъ уѣздѣ необходимо открыть на средства уѣзднаго земства новый участокъ въ Монастырщинѣ и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи межъ-уѣзднаго участка въ сл. Воробьевкѣ, да кромѣ того войти въ соглашеніе съ Харьковскимъ губернскимъ земствомъ или же съ Старобѣльскимъ уѣзднымъ объ открытіи участка вблизи Новобѣлянской волости. Относительно открытія новаго участка въ Монастырщинѣ управа полагаетъ, что разрѣшеніе этого вопроса должно находиться въ неразрывной связи съ вопросомъ открытія новыхъ намѣченныхъ межъ-уѣздныхъ участковъ, такъ какъ если напримѣръ будетъ открытъ Воробьевскій участокъ, то фельдшера на пунктахъ Воробьевскомъ, Рудняскомъ, Березовскомъ будутъ упразднены и освободившіяся за ихъ упраздненіемъ средства могутъ быть употреблены на Монастырщинскій врачебный участокъ, равно какъ и средства, освободившіяся такимъ же порядкомъ при открытіи межъ-уѣзднаго, а можетъ быть и межъ-губернскаго врачебнаго участка въ Новой Бѣлой или Марковкѣ. Такимъ образомъ можетъ случиться, что открытіе Монастырщин-

скаго врачебнаго участка не потребуетъ увеличенія бюджета уѣзднаго земства на врачебную часть. Если земскому собранію благоугодно раздѣлить мнѣніе совѣщанія врачей и вышеизложенныя соображенія уѣздной управы, то надлежитъ постановить: 1) возбудить ходатайство объ учрежденіи межъ-уѣзднаго участка на границѣ Павловскаго, Бобровскаго и Богучарскаго уѣздовъ, съ мѣстомъ жительства врача въ сл. Воробьевкѣ Богучарскаго уѣзда, вмѣсто предположеннаго ранѣе губернскимъ земствомъ въ слоб. Колодѣевкѣ Бобровскаго уѣзда. 2) Ходатайствовать объ открытіи межъ-уѣзднаго или межъ-губернскаго врачебныхъ участковъ на границѣ уѣздовъ Острогожскаго, Старобѣльскаго Харьковской губерніи и Богучарскаго, съ мѣстомъ жительства врача въ слоб. Новой Бѣлой и 3) признать желательность учрежденія Монастырщинскаго врачебнаго пункта за счетъ уѣзднаго земства, но осуществленіе этой мѣры поставить въ зависимость отъ упраздненія фельдшерскихъ пунктовъ, имѣющаго послѣдовать послѣ вновь проектированныхъ межъ-уѣздныхъ врачебныхъ участковъ.

---

1) Гласный Е. Ф. Марковъ заявленіемъ, поданнымъ въ управу, проситъ послѣднюю ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы за счетъ ассигнованія на содержаніе акушерки-фельдшерицы (400 руб.) при Никольскомъ пріемномъ покоѣ были бы приглашены обыкновенные акушерка и добавочный фельдшеръ, хотябы изъ такихъ называемыхъ „ротныхъ“. Мотивомъ такого ходатайства гласный г. Марковъ указываетъ то обстоятельство, что мѣсто акушерки-фельдшерицы по долгу остается незамѣщеннымъ и при массѣ больныхъ приходится имѣть временнаго фельдшера. Съ октября 1898 года по іюнь 1899 года не находилось желающихъ занять мѣсто акушерки-фельдшерицы, 1-го іюня поступила на службу г-жа Альтовская, прослужила до 1-го октября и оставила должность, мѣсто до 1-го января 1900 года оставалось не занятымъ. Съ 1 января поступила тоже г-жа Альтовская, а затѣмъ и до сихъ поръ мѣсто вакантно.

Докладывая заявленіе г. Маркова земскому собранію, управа, вполнѣ присоединяясь къ его ходатайству, имѣетъ честь доложить,

что дѣйствительно на опредѣленное земскимъ собраніемъ содержаніе 400 руб. акушерокъ-фельдшерицъ отыскать нельзя даже въ нестоль глухое селеніе какъ Никольскъ—въ Кантемировку нѣтъ желающихъ, не смотря на публикацію управы и просьбы ко многимъ врачамъ рекомендовать кого либо, обѣ эти должности въ настоящее время не замѣщены. Управа полагаетъ, что если пригласить обыкновенную акушерку съ содержаніемъ въ 250 р., то на остальные 150 р., съ небольшимъ добавочнымъ ассигнованіемъ рублей въ 50, можно имѣть войскового фельдшера, который, оставаясь постоянно при врачѣ и отшодь не имѣя права самостоятельной практики, что запрещено циркуляромъ М. В. Д., принесъ бы значительную помощь врачу въ дѣлѣ регистраціи больныхъ, исполненіи простѣйшихъ манипуляцій по уходу за больными и приготовленіи лекарствъ.

2. Врачъ г. Духанинъ отношеніемъ, отъ 11-го сентября, проситъ управу, въ виду открытія лечебницы въ слоб. Кантемировкѣ, возбудить ходатайство передъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи штата служащихъ приглашеніемъ акушерки, дабы фельдшерица-акушерка могла всецѣло посвятить свое время на работу при лечебницѣ и амбулаторіи не отлучаясь на акушерскую практику и такимъ образомъ не оставляла бы на долго лечебницы.

Докладывая заявленіе врача г. Духанина земскому собранію, управа полагаетъ, что вопросъ, затронутый г. Духанинымъ, имѣетъ общее значеніе для всѣхъ врачебныхъ пунктовъ съ пріемными покоями, гдѣ по штату не положено акушерокъ, а лишь по одному фельдшеру, а въ Никольскомъ и Кантемировскомъ по акушеркѣ-фельдшерицѣ; о желательности имѣть еще просто акушерку въ Никольскомъ только что было сказано выше, Кантемировскій врачъ ходатайствуетъ объ этомъ же, ту же потребность ощущаютъ Старокріушинскій и Шуриновскій врачебные пункты, а потому управа рѣшается поставить на обсужденіе земскаго собранія вопросъ: не надлежитъ ли добавить къ штату всѣхъ врачебныхъ амбулаторныхъ участковъ по одной акушеркѣ съ содержаніемъ на общемъ основаніи въ 250 руб.? Если зем-

ское собраніе рѣшитъ этотъ вопросъ отрицательно, то въ частности ходатайство врача г. Духанина можетъ быть удовлетворено обращеніемъ Михайловскаго врачебнаго участка изъ больничнаго въ амбулаторный съ пріемнымъ покоемъ, о чемъ выше докладывалось собранію, и тогда содержимая при Михайловской больницѣ акушерка будетъ переведена въ Кантемировку.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

СПИСОКЪ

Инвентаря Никольскаго пріемнаго покоя.

№	НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Количество.	Отмѣтка
1	Шкафы для медикаментовъ . . .	3	
2	Шкафъ для книгъ	1	
3	Шкафъ для инстурументовъ. . .	1	
4	Столы большіе	6	
5	Столы палатные.	5	
6	Столъ операціонный изъ трехъ столиковъ	1	
7	Табуреты	5	
8	Скамейка	1	
9	Подставки	3	
10	Плевательницы деревянныя . . .	2	
11	Корыто для стирки бѣлья . . .	1	
12	Кадушки	3	
13	Бочки для воды	2	
14	Лопата желѣзная	1	
15	Лопато деревянная . . .	1	
16	Ведра желѣзныя	2	
17	Топоръ	1	
18	Замки	7	
19	Щетки для половъ	2	
20	Штопоръ	1	
21	Мухоловки	2	
22	Рукомойники мѣдные	2	
23	Тазы эмалированные . . .	3	
24	Кружки жестяныя	2	
25	Самоваръ	1	
26	Чайникъ глиняный	1	
27	Ванна металлическая	1	
28	Ящикъ для кипяченія инструментовъ .	1	
29	Стерилизаторъ	1	
30	Кувшинъ эмалированный . . .	1	
31	Кастрюли эмалированныя . . .	2	
32	Корзинка акушерская	1	
33	Ящикъ деревянный для карточекъ .	1	
34	Тазы металическіе почкобразные . .	2	

35	Ящикъ металлическій для перевязочнаго матеріала	1	
36	Банки стеклянныя для перевязочнаго матеріала	3	
37	Подкладные судна фарфоровыя . .	2	
38	Судно металлическое	1	
39	Кушетка деревянная (амбулатор.) . . .	1	
40	Кровати желѣзныя	7	
41	Лампы	5	
42	Щетка для чистки стеколъ . . .	1	
43	Тарелки	5	
44	Миска фарфоровая	1	
45	Чайныя чашки съ блюдцами . .	4	
46	Чайныя ложки	6	
47	Ложка большая эмалированная . .	1	
48	Ножи и вилки	4	
49	Ножъ кухонный	1	
50	Чугуны	2	
51	Рогачъ	1	
52	Горшки глиняные	2	
53	Примусъ	1	
54	Кубъ мѣдный для перегонки воды .	1	
55	Трубы на самоваръ	1	
56	Тазики стеклянные для инструментовъ .	2	
57	Тазы эмалированные для кипяченія инструментовъ	2	

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: { *Андрѣевъ.* / *Долина.*

29 сент. веч. зас. п. 16-й.
30 сент. утр. зас. п. 12й-.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

О выдачѣ фельдшеру Богучарской земской больницы Ивану Дикареву добавочнаго жалованья въ размѣрѣ 60 р. въ 1900 г.

22 Января 1900 года уѣздная управа, выслушавъ ходатайство фельдшера Дикарева о выдачѣ ему, по примѣру прошлаго года, добавочнаго жалованья въ размѣрѣ 60 р. на 1900 г., къ ассигнованнымъ по смѣтѣ 400 руб. и принимая во вниманіе во 1-хъ, что постановленіемъ собранія на 7 октября 1898 г., согласно доклада коммиссіи по народному здравію Дикареву назначена была прибавка къ жалованью на 1899 г. въ размѣрѣ 60 руб. на томъ основаніи, что за неимѣніемъ въ г. Богучарѣ при больницѣ второго врача отъ города и за частыми отлучками больничнаго врача, по дѣламъ службы, Дикареву приходится посѣщать больныхъ въ городѣ Богучарѣ, на домахъ, и отпускать лѣкарства приходящимъ въ больницу городскимъ больнымъ, что, въ связи съ пріемомъ амбулаторныхъ и стаціонарныхъ уѣздныхъ больныхъ, вызываетъ почти безпрерывную работу его въ земской аптекѣ, и во 2-хъ, что въ текущемъ году въ Богучарской больницѣ служитъ также одинъ врачъ и, слѣдовательно, всѣ вышеозначенныя условія по подачѣ помощи больнымъ остались безъ измѣненія тѣ же что и въ 1899 году, постановила: прибавить Дикареву на настоящій годъ къ получаемому имъ жалованью 60 руб., съ тѣмъ, что если будетъ приглашенъ въ Богучарскую больницу второй врачъ отъ города, то Дикаревъ съ того времени долженъ получать прежнее жалованье безъ этой прибавки.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить его объ утвержденіи сего расхода.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

ДОКЛАДЪ

Коммиссіи по народному здравію.

1. Коммиссія имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, что разсмотрѣвъ принципіально, по порученію собранія, докладъ управы по жалобѣ г. земскаго начальника 1 участка на врача г. Холодковскаго нашла: что управа на основаніи 97 ст. „положенія о земскихъ учрежденіяхъ" и § 58 существующихъ правилъ уѣзднаго земства, поступила совершенно правильно.

2. Разсмотрѣвъ сводный медицинскій отчетъ по уѣзду за 1899 годъ и въ связи съ нимъ вопросъ о раздѣленіи больницъ по штатамъ, коммиссія имѣетъ честь предложить собранію, принявъ во вниманіе количество посѣщеній, количество занятыхъ коекъ, населенность пунктовъ, наименовать больницами: города Богучара, Калача, Кантемировки, Петропавловки и Писаревки; лечебницъ же въ Никольскомъ, Кріушѣ, Шуриновкѣ и Михайловкѣ переименовать въ пріемные покои и далѣе, принимая во вниманіе всѣ вышеизложенныя соображенія, полагала бы, уменьшивъ количество коекъ въ г. Богучарѣ до 24-хъ, увеличить въ слоб. Кантемировкѣ до 12, оставить въ слободѣ Калачѣ 15, въ Писаревкѣ уменьшить до 12, а въ Петропавловкѣ до 8; въ пріемныхъ же покояхъ—Никольскомъ, Кріушинскомъ, Шуриновскомъ и Михайловскомъ по 4 койки.

3. Въ виду громадныхъ жертвъ, принесенныхъ Кантемировскимъ обществомъ на пользу народнаго здравія уѣзда устройствомъ больницы, коммиссія находила бы справедливымъ поставить на первую очередь расширеніе больницы въ сл. Кантемировкѣ и просить собраніе поручить управѣ составить смѣту къ слѣдующему земскому собранію. Затѣмъ коммиссія считаетъ также желательнымъ приступить къ устройству больницы въ Петро-

павловкѣ и пріемныхъ покоевъ въ Кріушѣ и Михайловкѣ, руководствуясь въ порядкѣ устройства ихъ степенью матеріальнаго участія сельскихъ обществъ, но чтобы облегчить на будущее время постройку лечебницъ въ уѣздѣ при содѣйствіи обществъ, коммиссія, соглашаясь съ предложеніемъ управы, признала желательнымъ созданіе больничнаго строительнаго фонда при помощи ежегодныхъ отчисленій въ размѣрѣ на этотъ годъ 1000 р., которыя впредь до назначенія сохранять въ % бумагахъ.

Что же касается вопроса о типѣ больницъ въ уѣздѣ, то коммиссія, соглашаясь съ заключеніемъ управы, предлагаетъ остановиться на павильонной системѣ больницъ, поручивъ управѣ разработать совмѣстно съ совѣщаніемъ врачей проекты такого рода больницъ—павильоновъ.

4. Читанъ докладъ врача Духанина о необходимости устройства водопровода въ Кантемировской больницѣ. Принимая во вниманіе существующую дороговизну воды въ Кантемировкѣ, всѣ затрудненія по доставкѣ ея и наряду съ этимъ все неудобство для больницы съ отсутствіемъ воды и въ то же время мѣстныя благопріятныя условія для проведенія водопровода, коммиссія имѣетъ честь просить собраніе теперь же внести въ смѣту на этотъ предметъ 300 руб.

5. По вопросу объ устройствѣ квартиръ для Г.г. врачей коммиссія высказывается въ смыслѣ необходимости постройки домовъ для квартиръ при пріемныхъ покояхъ въ селѣ Никольскомъ, Кріушѣ, Шуриновкѣ и Михайловкѣ, находя, что обезпеченіе квартирнымъ довольствіемъ врачей этихъ участковъ служило бы до извѣстной степени справедливымъ уровненіемъ окладовъ. Откладывая до болѣе благопріятнаго времени устройство квартиръ въ селѣ Никольскомъ, Кріушѣ и Михайловкѣ, коммиссія предлагаетъ, въ виду крайней необходимости, какъ исключеніе, назначить 2000 руб. на постройку дома для врача при Шуриновскомъ пріемномъ покоѣ и внести въ настоящую смѣту на этотъ предметъ 1000 руб.

6. Заслушанъ докладъ управы о перестройкахъ въ Богучарской больницѣ. Коммиссія изъ бюджетныхъ соображеній не находитъ возможнымъ теперь же приступить къ коренной передѣлкѣ больницы и предлагаетъ съ своей стороны ограничиться

частичными улучшеніями, каковыя могли бы выразиться въ расширеніи амбулаторіи за счетъ служительской и вынесеніи тамбура и передѣлкѣ заразной палаты или запасной комнаты въ операціонную. Въ виду этого коммиссія предлагаетъ согласиться съ предложеніями управы съ каковою цѣлью и внести въ настоящую смѣту 350 руб.

7. По вопросу о еженедѣльныхъ выѣздахъ врачей на пункты коммиссія, выслушавъ замѣчаніе врача Духанина, полагала бы въ виду особыхъ условій Кантемировскаго участка, гдѣ мѣстожительство врача расположено центрально, съ 15-ти верстнымъ радіусомъ, съ выѣздомъ лишь за 7 верстъ въ сл. Марковку, отмѣнить въ видѣ опыта этотъ выѣздъ врача.

8. Разсмотрѣвъ докладъ управы о назначеніи вознагражденія фельдшерамъ за веденіе хозяйственной части въ пріемныхъ покояхъ коммиссія изъ своей стороны находитъ вполнѣ справедливымъ назначить за этотъ трудъ фельдшерамъ въ пріемныхъ покояхъ по 25 руб. въ годъ каждому.

9. По вопросу о прибавкѣ жалованья фельдшерамъ коммиссія находитъ необходимымъ отклонить, по бюджетнымъ соображеніямъ, предложеніе управы.

10. По вопросу о приглашеніи фельдшерицъ-акушерокъ или акушерокъ, коммиссія, находя болѣе продуктивной и полезной дѣятельность интеллигентныхъ труженицъ съ высшимъ образовательнымъ цензомъ фельдшерицъ-акушерокъ, чѣмъ акушерокъ, иногда, едва грамотныхъ, рѣшается съ своей стороны предложить собранію, оставивъ по 400 руб. ассигнованія на участокъ для Кантемировской и Никольской лечебницъ, предоставить право управѣ, по соглашенію съ врачами, въ счетъ тѣхъ же суммъ приглашать акушерокъ.

11. Коммиссія, признавая желательнымъ продолжать дѣло призрѣнія крестьянскихъ дѣтей въ лѣтнее рабочее время устройствомъ дѣтскихъ пріютовъ, но лишь при условіи нѣкотораго участія самого общества и частныхъ лицъ въ открытіи, устройствѣ и содержаніи пріюта, каковое участіе гарантируетъ болѣе сознательное отношеніе самого населенія въ полезности подобнаго учрежденія, а слѣдовательно и обезпечиваетъ успѣхъ его существованія,—полагаетъ ассигновать на открытіе дѣтскихъ пріо-

ютовъ въ селеніяхъ Богучарскаго уѣзда 250 руб. Устройство же дѣтскихъ яслей-пріютовъ на губернскія средства будетъ находиться въ зависимости отъ указаній губернскаго собранія.

12 Разсмотрѣвъ представленіе врача Холодковскаго о награжденіи акушерки Калачеевской больницы Пономаревой, въ виду особо полезной дѣятельности означенной акушерки, которая не только исполняла свои прямыя обязанности, но по словамъ врача и помогала при пріемѣ больныхъ и операціяхъ, коммиссія ходатайствуетъ передъ собраніемъ о выдачѣ ей единовременнаго вознагражденія, въ размѣрѣ 50 руб., каковые и проситъ внести въ смѣту.

13. Коммиссія полагаетъ утвердить распоряженіе управы о выдачѣ фельдшеру Дикареву добавочнаго жалованья въ размѣрѣ 60 руб. въ 1900 году, но вмѣстѣ съ тѣмъ позволяетъ себѣ не согласиться съ таковыми прибавками фельдшеру Дикареву въ будущемъ безъ особаго на то постановленія земскаго собранія.

14. Коммиссія находитъ нужнымъ выдать вспомоществованіе фельдшеру Семенченко въ размѣрѣ 25 руб., въ виду порчи части имущества Семенченка, пострадавшаго отъ пожара.

К. Вольфъ.
П. Шуриновъ.
Е. Марковъ.
Н. Толкуновъ.
А. Тарарыковъ.
Б. Вольфъ.
Спрутченко.
А. Шуриновъ.
И. Долина.

---

28 Сент. п. 4-й
30 Сент. утр. зас. п. 12-й

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

по вопросамъ ветеринаріи.

Докладывая очередному земскому собранію о постановкѣ и движеніи ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, управа полагаетъ расчленить докладъ на двѣ части, излагая въ первой изъ нихъ исполненія порученій земскаго собранія 1899 года, а вторую половину посвящая настоящему положенію ветеринаріи въ уѣздѣ и желательнымъ въ этомъ направленіи улучшеніямъ.

1. Въ засѣданіи на 10-е Октября 1899 года, очередное уѣздное земское собраніе, выслушавъ докладъ управы о ходатайствѣ ветеринарнаго врача Фердинандова объ открытіи выѣзднаго ветеринарнаго пункта въ селѣ Никольскомъ и о пожеланіи совѣщанія врачей и управы объ открытіи такого же пункта въ сл. Михайловкѣ, постановило: предоставить сельскимъ обществамъ сдѣлать ассигнованіе изъ своихъ средствъ на учрежденія амбулаторныхъ выѣздныхъ пунктовъ, если общества признаютъ таковое устройство желательнымъ, не болѣе, однако, одного пункта въ ветеринарномъ участкѣ, поручивъ управѣ разрѣшить открытіе такихъ пунктовъ съ тѣмъ, чтобы въ 1-мъ и 4-мъ участкахъ было признано право перваго удовлетворенія за селомъ Никольскимъ и сл. Михайловкой, а во 2-мъ и 3-мъ участкахъ—предоставить управѣ разрѣшать къ открытію пункты по соглашенію съ ветеринарными врачами.

Исполняя это постановленіе, управа, отношеніями отъ 15-го Января сего года за №№ 401 402, предложила Никольскому и Михайловскому обществамъ, если они пожелаютъ, сдѣлать изъ

своихъ средствъ ассигнованіе на учрежденіе въ сихъ обществахъ выѣздныхъ амбулаторныхъ ветеринарныхъ пунктовъ, а также просила г. г. ветеринарныхъ врачей 2-го и 3-го участковъ предложить, по усмотрѣнію своему, сельскимъ обществамъ ввѣренныхъ имъ участковъ, не пожелаетъ ли какое либо изъ нихъ открыть на свои средства выѣздной ветеринарный пунктъ, по одному въ каждомъ участкѣ.—Какъ результатъ сихъ предложеній, оказалось слѣдущее:

а) Писаревское сельское общество отвело квартиру для врача, дворъ для пріема больныхъ животныхъ и построило шкафъ для медикаментовъ, а отъ экономіи Ея Превосходительства вдовы тайнаго совѣтника Маріи Федоровны Прутченко, поступило въ управу 50 рублей на оборудованіе ветеринарнаго амбулаторнаго выѣздного пункта въ сл. Писаревкѣ. На эти средства выписаны были медикаменты и Писаревскій пунктъ, съ 20 Августа сего года, началъ функціонировать.

б) Никольское сельское общество, приговоромъ отъ 14-го Апрѣля сего года, ассигновало на устройство ветеринарнаго выѣздного пункта 25 рублей, отвело помѣщеніе для пріема больныхъ животныхъ и пунктъ началъ свои функціи съ 1-го Мая сего г.

в) Михайловское волостное правленіе, отношеніемъ отъ 2-го февраля за № 319 сообщило управѣ, что Михайловское общество не пожелало сдѣлать ассигнованіе изъ своихъ средствъ на учрежденіе выѣздного ветеринарнаго пункта въ сл. Михайловкѣ.

Ассигнованіе уѣзднымъ земствомъ суммъ на нужды ветеринаріи оставалось въ 1900 году въ прежнемъ размѣрѣ—1000 р., что при развереткѣ составляетъ на участокъ 250 руб., использованные ветеринарными врачами на пріобрѣтеніе медикаментовъ и нѣкоторыхъ инструментовъ.

Переходя къ изложенію настоящаго состоянія ветеринаріи въ уѣздѣ, должно отмѣтить, что ветеринарный персоналъ, состоящій изъ 4-хъ врачей и 4-хъ фельдшеровъ, по постановленію губернскаго земскаго собранія, увеличенъ въ настоящемъ году однимъ фельдшеромъ, Волколуповымъ, отправляющимъ свои обязанности на самостоятельномъ фельдшерскомъ пунктѣ въ сл. Манной, съ Августа мѣсяца сего года.

2. Дѣятельность ветеринарныхъ врачей за настоящій годъ направлена была главнымъ образомъ на веденіе амбулаторій и прекращеніе эпизоотій, преимущественно ящура принявшаго въ настоящемъ году громадное распространеніе по всему уѣзду. Для лѣченія ящурныхъ животныхъ, губернское земство ассигновало по 100 руб. на участокъ. Кромѣ того принявшая угрожающіе размѣры эпизоотія сапа въ сл. Калачѣ, потребовала для своего прекращенія энергическихъ мѣръ и даже поголовнаго осмотра всѣхъ лошадей слободы, произведеннаго съ разрѣшенія Воронежской губернской земской управы въ дни 31 апрѣля и 1 мая с. г. ветеринарными врачами Фердинандовымъ и Атласперомъ. Осмотръ 1654 лошадей далъ 18 подозрительныхъ на сапъ и 3 явно сапныхъ лошади, т. е. 1,2%.

Ветеринарно-врачебная дѣятельность выражается слѣдующими цифрами *).

Всего по уѣзду за шесть мѣсяцевъ (съ 1 января по 1 іюля) принято 3597 животныхъ.

По участку эта цифра распадается такъ:

1-й участокъ . . .	1979	животныхъ.
2-й „ . . .	1469	„
3-й „ . . .	838	„
4-й „ . . .	311	„

(За январь, февраль и мартъ мѣсяцы, свѣдѣнія за остальные мѣсяцы не доставлены за отсутствіемъ врача).

За прошлый 1899 годъ въ тѣ же мѣсяцы было принято 2933 головы, слѣдовательно увеличеніе амбулаторіи выражается за 6 мѣсяцевъ цифрою 664, что составляетъ 22,6%.

Нельзя не остановиться на этомъ фактѣ. На совѣщаніи ветеринарныхъ врачей и предсѣдателей управъ въ 1899 году красной нитью прошелъ вопросъ о ветеринарно-врачебной дѣятельности и всѣми ветеринарами была подчеркнута чрезвычайная важность развитія этой стороны дѣятельности земскихъ ветеринаровъ. Не говоря о многосторонней пользѣ, получаемой изъ развитія амбулаторій, въ видѣ удобствъ открытій возникающихъ эпизоотій, распространенія здравыхъ скотоводственныхъ принциповъ и т. п.,

*) Всѣ данныя взяты изъ ветеринарной хроники.

уже одинъ этотъ приростъ амбулаторій, въ видѣ внушительной цифры 1000 головъ въ годъ, считая, что лѣченіемъ сохраняется лишь одинъ рабочій день и оцѣнивая его по средней цѣнѣ въ 1 рубль, совершенно окупаетъ тѣ расходы, которые несетъ земство и, слѣдовательно, населеніе уѣзда, снабжая амбулаторію медикаментами.

А между тѣмъ ветеринарныя амбулаторіи оставляютъ желать еще очень многаго. Аптека помѣщается, за исключеніемъ Константиновскаго участка, въ квартирѣ врача; здѣсь же на совершенно неприспособленныхъ дворахъ, производится пріемъ больныхъ животныхъ; тотъ же дворъ играетъ роль и манежа и операціонной. Вполнѣ признавая желательность дальнѣйшаго развитія дѣла, управа полагала бы полезнымъ въ будущемъ снабдить ветеринарныя амбулаторіи средствами для найма или устройства спеціальнаго помѣщенія, чѣмъ безъ сомнѣнія, ветеринарное дѣло было-бы поднято на должную высоту.

По этому вопросу ветеринарный врачъ Г. Стеллецкій представилъ въ управу особый докладъ, который и предлагается вниманію собранія.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Г. Стеллецкаго, управа считаетъ полезнымъ поручить совѣщанію врачей и управы выработать планъ ветеринарной лѣчебницы, съ тѣмъ, чтобы въ дальнѣйшемъ, при періодическихъ ассигновкахъ со стороны земства и сельскихъ обществъ, постепенно снабдить всѣ участки лѣчебницами для животныхъ и тѣмъ поставить г.г. ветеринарныхъ врачей въ условія, соотвѣтствующія цѣли настоящей ихъ дѣятельности.

Къ числу пожеланій въ развитіи ветеринаріи въ уѣздѣ относится постановленіе совѣщанія врачей и управы въ засѣданіи 27 ноября 1899 года, ходатайствовать о скорѣйшемъ введеніи страхованія скота отъ падежа отъ всѣхъ болѣзней и выработать обязательныя правила по актиномикозу. Постановленіе мотивировано совѣщаніемъ значительнымъ распространеніемъ на скотѣ уѣзда сибирской язвы и актиномикоза и трудностями услѣдить за всѣми случаями заболѣваній, ибо населеніе изъ экономическихъ соображеній скрываетъ появленіе заболѣваній и случаи падежа.

На встрѣчу этому пожеланію пришло предложеніе Воронеж-

ской губернской земской управы, выраженное въ отношеніи отъ 9 сентября сего года за № 15554, въ которомъ управа проситъ разсмотрѣть прилагаемый проектъ добровольнаго страхованія скота, выработанный управой, согласно постановленія губернскаго собранія на 9 декабря 1899 года.

Совѣщаніе врачей и управы, въ засѣданіи 12-го сентября сего года, разсмотрѣвъ проектъ, постановило: принимая въ общемъ проектъ соотвѣтствующимъ цѣли, совѣщаніе находитъ полезнымъ ввести нѣкоторыя измѣненія въ отдѣльныхъ параграфахъ его.

Вниманію собранія предлагается какъ самый проектъ, такъ и измѣненія его, выработанныя совѣщаніемъ.

Проектъ правилъ добровольнаго земскаго страхованія рогатаго скота и лошадей въ Воронежской губерніи.	Измѣненія и мотивы ихъ, выработанные совѣщаніемъ.
Глава 1-я. *Основныя правила страхованія.* 1. Воронежское губернское земство принимаетъ на страхъ, по добровольному страхованію, крупный рогатый скотъ и лошадей отъ смертности, происходящей отъ болѣзней всякаго рода, или же случайныхъ причинъ, каковы: пожаръ, ударъ молніи, заѣденіе звѣрями и т. п. 2. Означенный въ предыдущемъ параграфѣ скотъ принимается на страхъ въ селеніяхъ, городахъ и отдѣльныхъ усадьбахъ Воронежской губерніи, какъ отъ хозяевъ его, такъ и отъ арендаторовъ.	

3. Какъ лошади, такъ и рогатый скотъ могутъ быть страхуемы въ возрастѣ не моложе 2-хъ лѣтъ и при томъ въ каждомъ отдѣльномъ хозяйствѣ *не иначе какъ въ полномъ составѣ головъ*, достигшихъ указаннаго возраста, за исключеніями означенными ниже сего въ пар. 5.	3. Какъ лошади, такъ и рогатый скотъ могутъ быть страхуемы въ возрастѣ не моложе 2-хъ лѣтъ и при томъ въ каждомъ отдѣльномъ хозяйствѣ *не иначе какъ въ наличномъ*, во время страхованія, числѣ достигшихъ страхового возраста головъ, за исключеніями, означенными ниже сего въ пар. 5-мъ, чѣмъ предупреждается возможность внесенія сбора за большее дѣйствительнаго число головъ и пріобрѣтенія затѣмъ явно больныхъ, въ цѣляхъ полученія за нихъ вознагражденія.
4. Скотъ, достигшій страхового возраста, или же вновь пріобрѣтенный въ хозяйствѣ, подлежитъ дополнительному застрахованію.	
5. На страхъ земства не принимаются:	
а) гуртовой (не сельско-хозяйственный, торговый) скотъ.	
б) скотъ, негодный къ эксплоатаціи, изнуренный, увѣченый или явно больной.	
в) при застрахованіи въ первый разъ, или же послѣ перерыва страхованія—скотъ въ мѣстностяхъ, *пораженныхъ тою или другою эпизоотіей*.	в) При застрахованіи въ первый разъ, или же послѣ перерыва страхованія—скотъ въ *мѣстностяхъ, пораженныхъ тою или другою эпизоотіей, за*

	исключеніемъ ящура, такъ какъ совѣщаніе полагаетъ, что скотъ, хворающій ящуромъ, давая незначительный °/о смертности, не долженъ быть изъятъ изъ страхованія, въ виду повсемѣстнаго и почти ежегоднаго распространенія этой эпизоотіи.
6. При принятіи на страхъ скота въ мѣстностяхъ, гдѣ наблюдались спорадическіе случаи заболѣванія, а также въ мѣстностяхъ сосѣднихъ съ пораженными эпизоотіей сибирской язвы, *скоту обязательно дѣлаются прививки сибиреязвенной вакцины; при несогласіи владѣльца на прививку, скотъ на страхъ не принимается.*	Совѣщаніе, принимая во вниманіе повсемѣстное распространеніе въ уѣздѣ спорадическихъ заболѣваній сибирской язвой, полагаетъ необходимымъ введеніе, по крайней мѣрѣ при страхованіи, *безплатныхъ прививокъ сибиреязвенной вакцины;* въ противномъ случаѣ страхованіе едва-ли получитъ распространеніе, такъ какъ трудно ожидать, чтобы населеніе, платя довольно высокую премію за страхъ, еще согласилось бы приплачивать нѣкоторую сумму за прививки.
7. Лошади и рогатый скотъ принимаются на страхъ по нормальной оцѣнкѣ или по особой, установляемой для скота улучшенныхъ породъ. При застрахованіи по нормальной оцѣнкѣ, скотъ принимается по дѣйствительной его стоимости, но не свыше: лошади—30 р., коровы—25 р., волы и быки—40 р.; при застрахованіи же по особой оцѣнкѣ, не	

свыше $^2/_3$ дѣйствительной стоимости и во всякомъ случаѣ не свыше: рогатый скотъ —100 р., а лошади—150 р.

8. Срокъ страхованія устанавливается годичный.

9. Страховыя преміи взимаются въ слѣдующемъ размѣрѣ: при застрахованіи по нормальной оцѣнкѣ рогатаго скота 3%, а лошадей—4%, при застрахованіи же по особой оцѣнкѣ, рогатаго скота—4% и лошадей -5%, при застрахованіи ямскихъ лошадей преміи взимаются въ размѣрѣ 6%.

Желательно уменьшеніе страховой преміи до 1%, такъ какъ при экстенсивности крестьянскихъ хозяйствъ, платежи премій при проектированныхъ %% за нѣсколько головъ, являются обременительными.

10. Предѣльныя нормы обезпеченія и размѣры страховыхъ платежей могутъ быть ежегодно измѣняемы по постановленіямъ губернскаго земскаго собранія.

11. Если застрахованное животное падетъ отъ какой либо изъ причинъ, указанныхъ въ пар 1-мъ, то вознагражденіе за него, за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ ниже сего въ пар. 35, выдается при заразныхъ болѣзняхъ или вообще когда кожа животнаго не можетъ быть использована, полностью, соотвѣтственно страховой суммы, *въ противномъ случаѣ за вычетомъ цѣны кожи.*

Въ виду шаткости цѣнъ на кожи, совѣщаніе полагаетъ полезнымъ, *выработать нормальныя цѣны для кожъ,* дабы при выдачѣ вознагражденія, не возникало трудно разрѣшимыхъ споровъ.

12. Вознагражденіе выдается изъ суммы собранныхъ премій, въ случаѣ же недостатка ея—изъ общихъ земскихъ суммъ.

13. Никакіе вычеты по казеннымъ или частнымъ взысканіямъ изъ суммы вознагражденія не допускаются.

14. Могущіе образоваться за выдачей страховыхъ вознагражденій и расходовъ по управленію опредѣляемыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, остатки изъ полученныхъ премій, зачисляются въ запасный капиталъ.

Глава 2-я.

О порядкѣ принятія скота на страхъ.

15. Общій надзоръ и руководство страховой операціей возлагаются на губернскую управу, а ближайшій надзоръ въ уѣздахъ —на уѣздныя управы.

16. Пріемъ на страхъ производится членами уѣздныхъ управъ, ветеринарными врачами, ветеринарными фельдшерами и волостными правленіями.

Ветеринарные врачи полагаютъ, что на первое время, до расширенія дѣла, страхованіе необходимо поручить только ветеринарнымъ врачамъ, такъ какъ имъ только извѣстны очаги эпизоотій и спорадическіе ихъ случаи и имъ только могутъ быть точно исполнены правила, изложенныя въ пар.

5, 6 и 6; другія же лица, на первыхъ порахъ могутъ скомпрометировать дѣло, но управа съ этимъ мнѣніемъ не можетъ согласиться, такъ какъ и ветеринарные врачи признаютъ, что мѣра эта примѣнима пока только въ Богучарскомъ уѣздѣ, гдѣ имѣется достаточно многочисленный ветеринарный персоналъ.

17. Волостнымъ правленіямъ предоставляется заключать страхованія на сумму не свыше 200 руб., а ветеринарнымъ фельдшерамъ, по порученію ветеринарнаго врача, на сумму не свыше 400 руб. Страхованія на высшія суммы заключаются ветеринарными врачами или членами уѣздныхъ управъ.

18. Лица, желающія застраховать свой скотъ, заявляютъ о томъ мѣстной уѣздной управѣ, участковому ветеринарному врачу или волостному правленію; въ заявленіи должны быть указаны: мѣстонахожденіе, количество и стоимость скота.

19. По полученіи заявленія, уѣздная управа, ветеринарный врачъ или волостное правленіе— послѣднее въ томъ случаѣ, если заявленная стоимость скота не превышаетъ 200 р.—немедленно приступаютъ къ производству описи и оцѣнки; если же стои-

мость скота превышаетъ 200 р., то объявленіе о застрахованіи волостное правленіе немедленно отсылаетъ ветеринарному врачу.

Примѣчаніе. Уѣздныя управы могутъ поручать производство описи и оцѣнки участковымъ ветеринарнымъ врачамъ.

20. Оцѣнка скота производится по дѣйствительной его стоимости.

Редактировать такъ: „оцѣнка скота производится по дѣйствительной его стоимости агентомъ страхованія, совмѣстно съ 2 понятыми.

21. Въ описи, составляемой на бланкахъ, разсылаемыхъ губернской управой, должны быть обозначены: количество скота по поламъ и возрастамъ и стоимость, а при застрахованіи по особой оцѣнкѣ, сверхъ того, порода и, по возможности, примѣты особей.

22. Опись и оцѣнка подписываются какъ лицомъ, производившимъ ихъ, такъ и страхователемъ, удостовѣряющимъ своею подписью правильность описи и оцѣнки скота.

23. Опись и разсчетъ платежей составляются въ двухъ экземплярахъ.

24. Платежи за страхованіе скота вносятся страхователями въ волостныя правленія, ветеринар-

нымъ врачамъ и членамъ управъ по принадлежности, а ими вносятся немедленно въ казначейства, квитанціи казначейства, вмѣстѣ съ однимъ экземпляромъ описи и разсчета платежей представляются въ губернскую управу.

Примѣчаніе. Ветеринарные врачи могутъ за своею личною отвѣтственностью, уполномочивать ветеринарныхъ фельдшеровъ на полученіе платежей по страхованіямъ на сумму не свыше 400 руб.

25. Страхованіе считается состоявшимся по истеченіи 10 дней со дня взноса преміи и окончившимся по истеченіи года со времени когда оно вступило въ силу.

26. Губернская управа, если найдетъ, что страхованіе заключено не согласно съ правилами страхованія, принимаетъ мѣры къ устраненію допущенныхъ нарушеній правилъ, при чемъ, въ случаѣ несогласія владѣльца подчиниться ея требованіямъ или распоряженіямъ, можетъ отказаться отъ страхованія, скотъ снимается тогда съ риска земства, съ возвратомъ страхователю преміи за неистекшее время страхованія.

27. Губернская и уѣздныя управы могутъ въ теченіе срока на который заключено то или

другое страхованіе, повѣрять черезъ своихъ членовъ или уполномоченныхъ ими лицъ количество скота и его содержаніе въ хозяйствахъ страхователей.

28. Если при повѣркѣ окажется, что количество скота въ страховомъ возрастѣ больше, чѣмъ его застраховано, то производящее повѣрку лицо составляетъ дополнительныя опись и оцѣнку скота и предлагаетъ владѣльцу уплатить страховыя преміи, предупреждая, что въ случаѣ неуплаты премій за излишекъ скота, разсчетъ со страхователемъ за павшихъ животныхъ будетъ произведенъ на основаніи пар. 35 правилъ.

Глава 3-я.

О порядкѣ выдачи вознагражденій за павшій застрахованный скотъ.

29. Скотовладѣлецъ или довѣренное имъ лицо, въ случаѣ болѣзни (заразной или подозрительной на заразу), явно обнаружившейся, а также смерти застрахованнаго животнаго, обязанъ заявить о томъ не позже сутокъ участковому ветеринарному врачу, волостному правленію или сельскому старостѣ.

30. Волостное правленіе или сельскій староста, немедленно по полученіи заявленія, сообщають о болѣзни или смерти застрахованнаго животнаго ветеринарному врачу.

31. Ветеринарный врачъ или, по его порученію, ветеринарный фельдшеръ, немедленно и, по возможности, не позже сутокъ по полученіи увѣдомленія о смерти застрахованнаго животнаго, приступають къ осмотру трупа, а въ случаѣ пожара или заѣденія звѣрями—остатковъ его, въ присутствіи трехъ понятыхъ и скотовладѣльца или довѣреннаго имъ лица. Объ осмотрѣ составляется за подписомъ вышеозначенныхъ лицъ актъ, въ которомъ должны быть указаны: время и причина смерти животнаго, сумма, въ какой оно было застраховано и время заявленія о смерти.

Примѣчаніе. Ветеринарный врачъ можетъ поручить ветеринарному фельдшеру а при совершенной невозможности прибытія на мѣсто даже фельдшера, волостному старшинѣ, составленіе акта о смерти животнаго, если оно было застраховано по нормальной оцѣнкѣ, или же по спеціальной въ суммѣ не свыше 50 руб. Акты, составленные ветеринарнымъ фельдшеромъ или волост-

нымъ старшиной подлежатъ провѣркѣ ветеринарнымъ врачемъ, въ случаѣ признанной имъ въ томъ надобности.

32. По полученіи заявленія о болѣзни застрахованнаго животнаго, ветеринарный врачъ безъ замедленія выѣзжаетъ на мѣсто или командируетъ фельдшера.

33. Если окажется, что застрахованное животное заболѣло бѣшенствомъ, то врачъ дѣлаетъ распоряженіе объ убоѣ его и уничтоженіи трупа; за убитое животное владѣльцу выдается соотвѣтственно страховой суммѣ, вознагражденіе изъ страхового сбора. Если же застрахованное животное будетъ убито, на основаніи дѣйствующихъ правилъ о мѣрахъ къ прекращенію заразныхъ болѣзней или падетъ отъ прививки сибирской язвы, то вознагражденіе выдается изъ средствъ, ассигнованныхъ на примѣненіе этихъ мѣръ; когда же животное было застраховано въ высшей суммѣ, сравнительно съ нормами вознагражденія за убитыхъ или павшихъ животныхъ, то излишекъ выдается изъ страхового сбора.

34. Актъ о смерти или объ убоѣ застрахованнаго животнаго представляется ветеринарнымъ врачемъ въ губернскую управу, которая немедленно дѣлаетъ рас-

поряженіе о выдачѣ владѣльцу вознагражденія за убитое или павшее животное, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ пар. 35.

35. Вознагражденіе за павшихъ застрахованныхъ животныхъ не выдается:

а) въ случаѣ несвоевременнаго заявленія о болѣзни или смерти застрахованнаго животнаго (см. пар. 29).

б) Когда владѣлецъ, въ случаѣ признанія ветеринарнымъ врачемъ появившейся на его скотѣ болѣзни заразною, не выполнитъ установленныхъ закономъ или земскими правилами мѣръ къ прекращенію заразныхъ болѣзней, или же мѣръ, указанныхъ ему письменно ветеринарнымъ врачемъ.

в) когда у скотовладѣльца окажется въ страховомъ возрастѣ животныхъ больше, чѣмъ имъ застраховано, вознагражденіе ему не выдается за то количество павшихъ животныхъ, которое составляетъ излишекъ.

г) когда смерть животнаго произошла отъ явной небрежности въ содержаніи и уходѣ за нимъ.

д) когда скотовладѣлецъ оказалъ противодѣйствіе при повѣркѣ количества скота и послѣднее черезъ то осталось невыясненнымъ.

е) когда застрахованное животное пало за предѣлами Воронежской губерніи.

36. Страховое вознагражденіе за павшихъ животныхъ выдается слѣдующимъ порядкомъ: губернская управа требовательную вѣдомость на выдачу вознагражденія посылаетъ въ волостное правленіе, а ассигновку на полученіе денегъ изъ казначейства — въ уѣздную управу. Волостное правленіе, въ теченіе двухъ недѣль со дня присылки ему требовательной вѣдомости, обязано получить деньги изъ уѣздной управы и доставить ихъ владѣльцу павшаго животнаго; деньги владѣльцу выдаются подъ росписку на требовательной вѣдомости, которая затѣмъ представляется волостнымъ правленіемъ въ уѣздную управу,—губернскую же управу волостное правленіе извѣщаетъ о времени выдачи вознагражденія.

За работы по застрахованію скота ветеринарные врачи и другія лица, исполняющія обязанности агентовъ страхованія, получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ 10% съ премій, полученныхъ по страхованіямъ, заключеннымъ при ихъ посредствѣ.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь представить собранію ходатайство ветеринарнаго врача г. Стеллецкаго объ ассигновкѣ 200 руб. на устройство въ сл. Монастырщинѣ самостоятельнаго ветеринарнаго фельдшерскаго пункта. Съ своей стороны, управа, соглашаясь съ желательностью учрежденія пункта, полагала бы, однако, необходимымъ ходатайствовать объ этой ассигновкѣ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, уже нашедшимъ возможность

утвердить такую ассигновку для фельдшерскаго пункта въ слоб. Манпной.

Кромѣ того, управа полагаетъ, что вознагражденіе фельдшеровъ на самостоятельныхъ пунктахъ въ 200 рублей является слишкомъ недостаточнымъ, ибо за это вознагражденіе можно имѣть лишь военныхъ фельдшеровъ, болѣе или менѣе пригодныхъ для службы при врачахъ и врядъ ли имѣющихъ возможность правильно вести дѣло и самостоятельно. Поэтому было бы желательно увеличеніе содержанія фельдшеровъ на самостоятельныхъ пунктахъ до 300 руб., дабы имѣть возможность пригласить на эти мѣста фельдшеровъ школьныхъ, болѣе отвѣчающихъ своему назначенію. Каковое обстоятельство управа и полагала бы полезнымъ представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

---

28 сент. п. 4-й.
30 сент. утр. зас. п. 12-й.

ДОКЛАДЪ

Ветеринарнаго врача 3-го участка Богучарскаго уѣзда.

Объ устройствѣ въ г. Богучарѣ скотолѣчебницы.

Не такъ давно, всего какихъ нибудь десять лѣтъ назадъ, ветеринарный персоналъ былъ занятъ почти исключительно борьбой съ чумой рогатаго скота; и отчуждая и убивая больныхъ животныхъ, самой дѣйствительностью такимъ образомъ становился во враждебныя отношенія съ населеніемъ. Населеніе ветеринара боялось, быть можетъ, плохо сознавая всю необходимость и неизбѣжность энергичной борьбы съ такимъ бичемъ скотоводства, какимъ являлась чума. Но вотъ прекращена чума и у ветеринарнаго персонала, наконецъ, явилась возможность заняться инымъ болѣе благодарнымъ дѣломъ—лѣченіемъ больныхъ животныхъ. Вопросъ о лѣченіи больныхъ животныхъ былъ выдвинутъ самою жизнью, а за послѣднее время поставленъ ребромъ; и пойти на встрѣчу такому пребыванію въ жизни, разрѣшить его, по возможности, въ полной мѣрѣ настоятельно необходимо. Нѣтъ сомнѣнія, что сохраняя крестьянину единственную его кормилицу—работницу лошадь, мы быть можетъ, не только удаляемъ моментъ упадка его хозяйства, но зачастую и спасаемъ его отъ окончательнаго разоренія. Въ этомъ направленіи Богучарскимъ уѣзднымъ земствомъ, всегда чуткимъ къ народной нуждѣ, многое уже сдѣлано: организованы склады сельско-хозяйственныхъ орудій; организованъ мелкій кредитъ на покупку лошадей; въ цѣляхъ улучшенія качествъ лошадей, устраиваются случные пункты; ассигнована достаточная сумма на лѣченіе больныхъ животныхъ. И за послѣдніе 17 мѣсяцевъ только въ одномъ 3-мъ ветеринар-

номъ участкѣ при обыкновенныхъ спородическихъ заболѣваніяхъ подана врачебная помощь въ 1302-хъ случаяхъ. Богучарская амбулаторія въ моемъ завѣдываніи начала функціонировать съ половины апрѣля 1899 года, при чемъ по мѣсяцамъ пріемъ животныхъ за это время распредѣлился слѣдующимъ образомъ:

	1899 г.	1900 г.
Январь . . , .	—	62
Февраль	—	75
Мартъ	—	113
Апрѣль	4	144
Май	30	80
Іюнь	47	156
Іюль	65	149
Августъ	55	132
Сентябрь . . .	52	—
Октябрь	67	—
Ноябрь	46	—
Декабрь	25	—

Какъ видно изъ приложенной таблицы потребность въ лѣченіи больныхъ животныхъ неуклонно и достаточно быстро нарастаетъ, подвергаясь лишь неизбѣжнымъ, въ определенное время года колебаніямъ. Таковые результаты достигнуты при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ дѣятельности ветеринарнаго персонала въ 3-мъ участкѣ. Въ то время какъ въ сл Кантемировкѣ и Петропавловкѣ само населеніе, сознавая всю важность ветеринарной помощи больнымъ животнымъ, пришло на помощь, отведя подъ ветеринарную амбулаторію особое помѣщеніе,—центральный; городской участокъ ждетъ своей очереди. Ветеринарная аптека находится въ самомъ жалкомъ положеніи, помѣщаясь въ сараѣ при квартирѣ ветеринарнаго врача и слѣдуя за врачемъ при каждой перемѣнѣ квартиры.— При переѣздахъ стеклянная посуда бьется, а инструменты, зачастую растериваются: сухіе медикаменты отсырѣваютъ, портятся, утрачиваютъ свои цѣлебныя качества. Большинство деликатныхъ медикаментовъ (напр. для лѣченія глаза, уха, и т. д.), растворовъ, пастоекъ, тинктуръ и порошковъ не можетъ быть чистотой. Таково положеніе лѣтомъ.

Весной, осенью и зимой неудобства становятся еще чувствительнѣе. Зимой напр. всѣ жидкіе препараты замерзаютъ, растворенія, растираніе, мытье посуды являются окончательно невыполненными. Хорошо еще, если въ квартирѣ врача найдется, какой либо уголъ для аптеки. Однако присутствіе аптеки въ квартирѣ крайне неудобно и по специфическому запаху—карболовой кислоты, іодоформа и по возможности нечаяннаго отравленія домашнихъ. Не исключается возможность случайнаго занесенія въ семью различныхъ инфекціонныхъ болѣзней. Для лѣченія во дворѣ при квартирѣ ветеринарнаго врача приводятся также животныя больныя и заразительными болѣзнями какъ-то: сибирской язвой, сапомъ, бѣшенствомъ и т. д., что не можетъ не представлять нѣкоторой опасности зараженія. Сверхъ того, при современномъ состояніи ветеринарной науки съ практикой сибиро-язвенныхъ и рожистыхъ предохранительныхъ прививокъ, ветеринарному врачу безусловно необходимо располагать помѣщеніемъ, хотя-бы для небольшой бактеріологической лабораторіи для изслѣдованія характера заразительныхъ болѣзней. Такую лабораторію помѣстить въ своей частной квартирѣ окончательно уже не возможно. За послѣднее время со стороны владѣльцевъ животныхъ, сплошь да рядомъ, стали предъявляться вполнѣ законныя требованія принимать на излеченіе больныхъ животныхъ. При всемъ желаніи оказать посильную помощь и пріютить такое больное животное, приходится отказывать и за неимѣніемъ помѣщенія, и за отсутствіемъ лица, которое могло бы ухаживать за больнымъ животнымъ во все время его болѣзни. Я могу привести нѣсколько примѣровъ, изъ которыхъ видно, что и въ настоящее время при отсутствіи лечебницы владѣльцы оставляютъ въ г. Богучарѣ больныхъ животныхъ на излеченіе: такъ лошадь, принадлежащая землевладѣльцу г-ну Д. была прислана съ запасомъ корма и съ человѣкомъ въ г. Богучаръ и пробыла она подъ моимъ наблюденіемъ около мѣсяца. Лошадь Г.г. В-фъ, В-чъ и С-ва стояли на постояломъ дворѣ въ теченіи 2-хъ 3-хъ дней. Даже бѣдные люди, часто такъ дорожатъ своимъ скотомъ, что не жалѣютъ средствъ на его излѣченіе. Болѣе 2-хъ недѣль въ самый разгаръ рабочей страды простояла въ Богучарѣ на постояломъ дворѣ подъ моимъ наблюденіемъ лошадь крестьянина

сл. Грушевой Федора Тарапова. Тараповъ нанялъ за себя человѣка который и водилъ ко мнѣ ежедневно лошадь. Только, благодаря наблюденію лошадь испорченная неправильной кастраціей коновала была излѣчена, но лѣченіе Тарапову обошлось крайне дорого. Такимъ образомъ изъ предыдущаго ясно, что положеніе ветеринарной амбулаторіи въ г. Богучарѣ далеко не удовлетворительно и настоятельно требуетъ улучшенія, котораго тѣмъ легче достигнуть, что оно не будетъ сопряжено съ большими затратами. По моему крайнему разумѣнію уѣздное земское собраніе могло-бы пока-что ассигновать на наемъ помѣщенія для аптеки и рублей 60 на наемъ служителя при ней.

Устройство же собственной земской лечебницы можно бы было отложить до болѣе благопріятнаго времени, а пока заняться собраніемъ необходимыхъ свѣдѣній о существующихъ въ другихъ земствахъ лечебницахъ и выработкой плана Богучарской лечебницы. Исполнить это по моему крайнему разумѣнію могла-бы уѣздная земская управа совмѣстно съ ветеринарными врачами. Доказывать полезность такой мѣры передъ уважаемымъ собраніемъ я не стану. Я глубоко убѣжденъ, что земство, откликнувшееся такъ охотно въ свое время на нужды народнаго образованія, медицины, сельскаго хозяйства не останется глухо и къ этой, хотя и менѣе, быть можетъ, видной, но тѣмъ не менѣе однако настоятельной нуждѣ.

Ветеринарный врачъ 3-го участка Богучарскаго уѣзда Воронежскаго губернскаго земства **Стеллецкій.**

---

28 сентября п. 4-й
30 сентября утр. зас. п. 12-й.

ДОКЛАДЪ

ветеринарнаго врача 3-го участка Богучарскаго уѣзда, объ открытіи фельдшерскаго пункта въ с. Монастырщинѣ.

Я только что имѣлъ честь докладывать собранію о необходимости устройства амбулаторіи въ г. Богучарѣ теперь позволяю себѣ остановить вниманіе собранія на неменѣе важномъ и настолько же настоятельно необходимомъ дѣлѣ улучшенія ветеринарной части въ участкѣ—именно: на устройствѣ ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Монастырщинѣ. Слоб. Монастырщина съ прилегающими къ ней селеніями, за дальностью разстоянія отъ г. Богучара, совершенно лишена ветеринарно-врачебной помощи и населеніе описываемаго района предоставлено въ этомъ отношеніи эксплоатаціи различнаго рода шарлатановъ: коноваловъ, знахарей, костоправовъ, занимающихся своеобразнымъ лѣченіемъ тѣхъ или иныхъ страданій животныхъ. Одни изъ нихъ ставятъ заволоки, продѣвая грязныя пеньковые или шерстяные жгуты подъ кожу лошади, пускаютъ кровь рѣжутъ уши, въ случаяхъ заболѣванія животнаго сибирской язвой; лишаютъ глазъ необходимой защиты, вырѣзая третье вѣко; вправляютъ вывихи; наговариваютъ на веревочку или нитку и перевязываютъ такимъ образомъ наговоренной ниткой свихнутую или ушибленную, или сломленную ногу и пр. и пр.

Я боюсь утомлять собраніе пересчитывая всѣ тѣ хитрыя манипуляціи шарлатановъ надъ животными въ цѣляхъ выманить тѣмъ или инымъ путемъ какъ можно больше денегъ у простодушнаго или растерявшагося при заболѣваніи животнаго крестьянина. Я позволяю себѣ довести до свѣдѣнія уважаемаго собранія, что районъ Монастырщенской волости насчитываетъ въ своихъ предѣлахъ 8680 головъ крупнаго рогатаго скота, 1613 головъ лошадей и 12430 головъ мелкаго скота и что въ этотъ же

районъ необходимо включить слѣдующіе хутора и слободы, расположенныя недалеко отъ с. Монастырщины, Красноженовской и Дьяченковской волостей: хут. Желобокъ 178 головъ крупнаго рогатаго скота, 20 лошадей, 110 головъ мелкаго скота; хут. Кравцовъ 310 крупнаго рогатаго скота, 60 лошадей, 390 головъ мелкаго скота; хут. Лиманъ 190 головъ крупнаго рогатаго скота, 30 лошадей, 242 гол. мелкаго скота; хут. Криница 465 гол. крупнаго рогатаго скота, 80 лошадей, 475 головъ мелкаго скота; сл. Красногоровка 1255 гол. крупнаго рогатаго скота, 140 лошадей, 1868 гол. мелкаго скота; хут. Огалевъ 160 гол. крупнаго рогатаго скота, 30 лошадей, 169 гол. мелкаго скота; хут. Малеванный 527 гол. крупнаго рогатаго скота, 71 лошадь, 844 гол. мелкаго скота. Такимъ образомъ оказывается, что районъ, насчитывающій въ своихъ предѣлахъ 11765 головъ крупнаго рогатаго скота, 2094 лошади, 16488 головъ мелкаго скота или всего по приводѣ къ крупному 17981 голову *) лишенъ ветеринарной помощи, въ то время какъ самая помощь то эта, по моему крайнему разумѣнію выразилась бы увеличеніемъ смѣты всего лишь на 200 р. жалованья фельдшера, такъ какъ медикаменты и инструменты могли бы быть удѣлены изъ городского участка. Ассигнованіе 200 руб. для найма фельдшера, въ указываемый мною районъ, составитъ расходъ на каждое крупное животное не много болѣе 1 копѣйки. Между тѣмъ присутствіе ветеринарнаго фельдшера въ с. Монастырщинѣ оказалось бы полезнымъ и въ смыслѣ наблюденія за заразными болѣзнями, которыя заносятся къ намъ изъ области В. Д. и въ смыслѣ наблюденія за гуртами, которые до настоящаго времени, вступая изъ Об. В. Донского черезъ с. Монастырщину, ускользали и ускользаютъ отъ ветеринарнаго надзора. Съ устройствомъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Монастырщинѣ населеніе будетъ вырвано изъ опутывающихъ его сѣтей различнаго рода шарлатановъ—эксплоататоровъ и получитъ наконецъ возможность правильно лечить свой скотъ.

Ветеринарный врачъ 3 участка Богучарскаго уѣзда
Воронежскаго Губернскаго Земства *В. Стеллецкій.*

---

*) *Примѣчаніе:* 6 головъ мелкаго скота принято за 1 крупную.

ДОКЛАДЪ

Ветеринарной Комиссіи.

1. Комиссія, по порученію земскаго собранія, разсмотрѣвъ докладъ управы по введенію добровольнаго страхованія крупнаго рогатаго скота и лошадей, предлагаетъ съ своей стороны согласиться съ докладомъ управы и ходатайствовать предъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о введеніи добровольнаго. страхованія въ губерніи съ поправками, внесенными уѣздной управой.

2. По вопросу объ учрежденіи въ слоб. Монастырщинѣ ветеринарно-фельдшерскаго пункта комиссія предлагаетъ согласиться съ заключеніями управы и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 300 руб. для приглашенія школьнаго фельдшера.

3. Разсмотрѣвъ вопросъ объ устройствѣ ветеринарной амбулаторіи въ гор. Богучарѣ, по докладу ветеринарнаго врача Стеллецкаго, комиссія имѣетъ честь предложить собранію поручить управѣ выработать вмѣстѣ въ ветеринарнымъ врачемъ проектъ плана и смѣты скотолѣчебницы. Теперь же въ виду безусловной необходимости имѣть помѣщеніе для ветеринарной аптеки и двора при ней въ гор. Богучарѣ ассигновать на наемъ и оборудованіе таковаго сто рублей и внести ихъ въ настоящую смѣту.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

---

30 сентября утр. зас. п. 14-й.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

По продовольствію населенія и обсѣмененію полей.

Въ текущемъ году изданъ новый законъ именуемый „временными правилами по обезпеченію продовольственныхъ потребностей сельскихъ обывателей“. Согласно сихъ правилъ Высочайше утвержденныхъ въ 12-й день іюля 1900 года попеченіе о народномъ продовольствіи изъемлется изъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій и передается въ руки администраціи, почему настоящій докладъ по продовольствію населенія и обсѣмененію полей, Управа имѣетъ честь въ послѣдній разъ представлять вниманію собранія. Такъ какъ однако новый законъ вступаетъ въ дѣйствіе съ 1 января 1901 года, то управа считаетъ долгомъ привести данныя объ урожаѣ сего года и высказать свое заключеніе о степени обезпеченности населенія продовольствіемъ и сѣменами. Данныя по этому вопросу изложены въ представляемыхъ при этомъ земскому собранію вѣдомости о степени урожая хлѣбовъ и травъ въ текущемъ году, съ двумя таблицами при ней, составленными по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, а также вѣдомости о наличности хлѣба въ запасныхъ магазинахъ къ 1 сентября 1900 года.

Изъ свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ (таблица № 1-й) видно, что всѣ хлѣба дали урожай ниже средняго, а именно: рожь самъ 3,3, озимая пшеница 3,9, яровая пшеница 3,2, овесъ 3,6, ячмень самъ 3, просо 7,1, ленъ 3,8 и гречиха, которая въ нѣкоторыхъ областяхъ совершенно погибла, дала урожай самъ 1.

Всего по уѣзду собрано хлѣба: 258052 четв. озимаго и 734157 четв. ярового; менѣе прошлаго года на 370181 четв.

Сѣна собрано 2940930 пуд., менѣе прошлаго года на 458297 пудовъ.

Въ запасныхъ магазинахъ имѣется хлѣба 34036 четв. 6 м. 4 г. озимаго и 31402 четв. 7 м. 2 г. ярового, менѣе противъ нормальнаго количества запасовъ на 70242 четв. 2 м. 6 г. озимаго и 24494 четв. 5 м. 2 г. ярового.

Изъ собраннаго хлѣба потребуется: на посѣвъ—озимаго 78839 ч. и ярового 222938 четв. и на продовольствіе жителей и скота *) озимаго 689877 четв. и ярового 315362 четв. Въ общемъ по уѣзду ярового останется 44280 четв., а озимаго недостанетъ 57310 четв..

Если принять во вниманіе свѣдѣнія волостныхъ правленій о количествѣ собраннаго хлѣба и потребность его на продовольствіе населенія по вышеприведенному расчету, а также на обсѣмененіе полей, то окажется по нѣкоторымъ волостямъ такой недостатокъ его: по Бычковской волости—12396 четв., Воробьевской—1421 ч., Дьяченковской—15313 четв., Залиманской—1038 четв., Константиновской—11032 четв., Красноженовской—11154 четв., Манинской—2665 четв., Монастырщенской—26361 четв., Новокріушинской—13941 четв., Новомѣловатской—15551 четв., Старокріушинской—7843 четв., Старомѣловатской 2155 четв., Таловской—11371 четв., а всего 132241 четверть.

Относясь однако къ свѣдѣніямъ сообщеннымъ волостными правленіями съ надлежащей, какъ показалъ опытъ прежнихъ лѣтъ, осторожностью, управа полагаетъ, что недостатокъ хлѣба потерпѣвшимъ отъ недорода волостямъ можетъ быть уменьшенъ по меньшей мѣрѣ на двѣ трети и потому надлежитъ опредѣлить его въ 45000 четвертей.

---

*) При опредѣленіи количества хлѣба, потребнаго на продовольствіе, уѣздной управой, какъ и въ прошломъ году принята норма, установленная губернской управой, т. е. по $26^{1}/_{2}$ пуд. на наличную душу обоего пола, считая въ томъ числѣ и потребность на продовольствіе скота.

Сопоставляя урожай настоящаго года съ урожаемъ прошлаго года и принимая во вниманіе имѣющійся въ запасныхъ магазинахъ хлѣбъ, управа полагаетъ, что для продовольствія населенія и обсѣмененія полей потребуется ссуда изъ продовольственнаго капитала до 50000 рублей.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.* *Долина.*

ВѢДОМОСТЬ

Богучарской уѣздной земской управы о степени урожая хлѣбовъ и травъ по Богучарскому уѣзду въ 1900 году.

У кого производится посѣвъ.	Озимая пшеница.		Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Просо.		Яровая пшеница.		Ленъ.		ВСЕГО.	
	Посѣяно десятинъ.	Урожай четвертей.	Посѣяно десятинъ.	Урожай четвертей.	Посѣяно десятинъ.	Урожай четвертей.	Посѣяно десятинъ.	Урожай четвертей.	Посѣяно десятинъ.	Урожай четвертей.	Посѣяно десятинъ.	Урожай четвертей.	Посѣяно десятинъ.	Урожай четвертей.	Посѣяно десятинъ.	Урожай четвертей.	Посѣяно десятинъ.	Урожай четвертей.
1) У землевладѣльцевъ	2108	6265	2990	7958	1201	4283	3005	8712	5	4	668	1006	9718	26518	1043	1564	20738	56310
2) „ арендаторовъ . .	—	—	1028	2888	290	1281	636	1934	27½	16	364	312	1503	4085	192	387	4040½	10903
3) „ крестьянъ собственниковъ:																		
а) на земляхъ собственныхъ	10	35	4122	11230	1348	3974	4169	13020	59	10	979	2031	8217	22345	177	684	19081	53329
б) на земляхъ арендуемыхъ	30	106	2031	5607	1215	3590	3797	11128	63	56	716	1722	6416	15436	252	920	14520	38565
4) на крестьянъ государственныхъ	24	52	82471½	222880	15140½	74009	73560	208697	2001½	893	21488	44467	110950	272240	4340	3239	309975½	826477
5) на священно-церковно служителей	—	—	299½	1031	316	1637	424	1348	13½	26	132	259	818	2207	96	117	2099	6625
ИТОГО. .	2172	6458	92942	251594	19510½	88774	85591	244839	2169½	1005	24347	49797	137622	342831	6100	6911	370454	992209

Разсчетъ по посѣву урожая хлѣбовъ.

1) Рожь самъ 3,з.
2) Овесъ самъ 3,6.
3) Ячмень самъ 3.
4. Гречиха самъ 1.
5) Просо самъ 7,4.
6) Пшеница озимая 3,9. яровая 3,2.
7) Ленъ самъ 3,8.

Примѣчаніе: 1) Сверхъ показаннаго въ этой вѣдомости въ лѣто настоящаго года собрано сѣна: на степяхъ и облогахъ 1410269 пуд. и на лугахъ 1530662 пуд., всего 2940931 пуд., на продовольствіе же лошадей и скота потребуется 4616065 пуд.

2) Всѣхъ хлѣбовъ посѣяно было 370454 десят., болѣе противъ прошлаго года на 22924 десят., а собрано 992209 четв., т. е. менѣе прошлаго года на 370181 чет.

3) Картофель, капуста и прочія огородныя растенія дали урожай посредственный, а бакчи и сады плохой.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: { *Андреевъ.*
Долина.

ТАБЛИЦА №. 1-й

о степени урожая хлѣбовъ по Богучарскому уѣзду въ 1899 году.

№	Наименованіе волостей	Число наличныхъ душъ: Мужскаго пола	Женскаго пола	Всего
1	Березняговская	7825	7389	15214
2	Березовская	4243	3976	8219
3	Бычковская	6793	6721	13514
4	Воробьевская	4522	4354	8876
5	Дьяченковская	5397	5209	10606
6	Залиманская	6379	6293	12672
7	Калачеевская	11672	11736	23408
8	Константиновская	6502	6408	12910
9	Красноженовская	3522	3620	7142
10	Куликовская	3710	3605	7315
11	Манинская	5147	4714	9861
12	Марковская	3887	3835	7722
13	Михайловская	4338	4029	8367
14	Монастырщенская	8300	8311	16611
15	Никольская	6219	5925	12144
16	Новобѣлянская	6627	6486	13113
17	Новокріушинская	4583	4301	8884
18	Новомѣловатская	8264	8155	16419
19	Петропавловская	5852	5980	11832
20	Писаревская	2900	2830	5730
21	Подгоренская	3461	3171	6632
22	Руднянская	4331	4299	8630
23	Смаглѣевская	4141	3760	8201
24	Старокріушинская	5412	5097	10504
25	Старомѣловатская	6246	6068	12314
26	Таловская	5054	5031	10085
27	Твердохлѣбовская	6716	6633	13319
28	Ширяевская	6004	3839	7843
29	Шуриновская	3664	3576	7240
	Итого	160011	155351	315362

Рожь.

№	Наименованіе волостей	Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину высѣвается мѣръ	Сколько копенъ собрано (съ 1 десятины)	Умолотъ изъ копны	Степень урожая (самъ)	Всего собрано четвертей	На посѣвъ
1	Березняговская	6027	6	4	5	3,3	15068	4520
2	Березовская	3179	7	5	5	3,6	9934	2782
3	Бычковская	7057	6	5	3	2,5	13232	5293
4	Воробьевская	2758	7	5	3	2,1	5171	2413
5	Дьяченковская	2900	5	4	3	2,4	4350	1813
6	Залиманская	4943	6	6	4	4	14829	3707
7	Калачеевская	6998	10	7	4	2,8	24993	8748
8	Константиновская	1916	6	4	3	2	2874	1437
9	Красноженовская	2663	5	4	2	1,6	2663	1664
10	Куликовская	1263½	6	7	2	2,3	2211	947
11	Манинская	2717	7	6	4	3,4	8151	2377
12	Марковская	1502½	8	8	3	3	4508	1503
13	Михайловская	2433	6	6	3	3	5474	1825
14	Монастырщенская	4000	6	4	5	3,3	10000	3000
15	Никольская	3251	8	10	5	6,3	20319	3251
16	Новобѣлянская	2309	6	8	3	4	6927	1732
17	Новокріушинская	1375	6	4	4	2,7	2750	1031
18	Новомѣловатская	4000	7	7	2	2	7000	3500
19	Петропавловская	5242	6	5	4	3,3	13105	3932
20	Писаревская	834	6	6	4	4	2529	632
21	Подгоренская	1262	7	7	3	3	3313	1104
22	Руднянская	2826	8	12	4	6	16956	2826
23	Смаглѣевская	2373	6	8	4	5,3	9492	1780
24	Старокріушинская	2434	6	4	4	2,7	4868	1826
25	Старомѣловатская	4327½	6	7	3	3,5	11360	3246
26	Таловская	3067	7	5	2	1,4	3833	2684
27	Твердохлѣбовская	5870	6	4	5	3,3	14675	4403
28	Ширяевская	1996	8	8	4	4	7984	1996
29	Шуриновская	1410	7	5	4	2,8	3525	1234
	Итого	92942½	—	—	—	3,3	251594	77206

Пшеница озимая.

№	Наименованіе волостей	Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину высѣвается мѣръ	Сколько копенъ собрано	Умолотъ изъ копны	Степень урожая (самъ)	Всего собрано четвертей	На посѣвъ
1	Березняговская	—	—	—	—	—	—	—
2	Березовская	—	—	—	—	—	—	—
3	Бычковская	—		—	—	—	—	—
4	Воробьевская	—		—	—	—	—	—
5	Дьяченковская	—	—	—	—	—	—	—
6	Залиманская	—		—	—	—	—	—
7	Калачеевская	—		—	—	—	—	—
8	Константиновская	—	—	—	—	—	—	—
9	Красноженовская	—	—	—	—	—	—	—
10	Куликовская	14	6	7	3	3,4	37	11
11	Манинская	—	—	—	—	—	—	—
12	Марковская	—	—	—	—	—	—	—
13	Михайловская	1347	6	7	4	4,7	4715	1010
14	Монастырщенская	—		—	—	—	—	—
15	Никольская	—		—	—	—	—	—
16	Новобѣлянская	—	—	—	—	—	—	—
17	Новокріушинская	10	6	6	2,5	2	16	8
18	Новомѣловатская	—	—	—	—	—	—	—
19	Петропавловская	—	—	—	—	—	—	—
20	Писаревская	396	6	7	3	3,5	1040	297
21	Подгоренская	—	—	—	—	—	—	—
22	Руднянская	—	—	—	—	—	—	—
23	Смаглѣевская	—	—	—	—	—	—	—
24	Старокріушинская	—	—	—	—	—	—	—
25	Старомѣловатская	—	—	—	—	—	—	—
26	Таловская	25	7	5	5	3,6	80	22
27	Твердохлѣбовская	—	—	—	—	—	—	—
28	Ширяевская	—	—	—	—	—	—	—
29	Шуриновская	380	6	4	3	2	570	285
	Итого	2172			—	3,9	6458	1633

Пшеница яровая.

№	Наименованіе волостей	Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину высѣвается мѣръ	Сколько копенъ собрано	Умолотъ изъ копны	Степень урожая (самъ)	Всего собрано четвертей	На посѣвъ
1	Березняговская	5774½	6	4	5	3,3	14137	4331
2	Березовская	4499	7	4	5	2,9	11248	3937
3	Бычковская	5106	6	6	2	2	7659	3830
4	Воробьевская	4313	6	5	4	3,3	10783	3235
5	Дьяченковская	4587	5	4	3	2,4	6881	2867
6	Залиманская	4998	6	4	4	2,7	9996	3749
7	Калачеевская	4476	7	8	4	4,6	17904	3917
8	Константиновская	8026	6	5	2½	2,4	12540	6020
9	Красноженовская	4030	5	4	2	1,6	4030	2519
10	Куликовская	4214½	6	9	3	4,5	14224	3161
11	Манинская	3755	7	5	4	2,6	9388	3226
12	Марковская	4690	6	8	3	4	14070	3516
13	Михайловская	8894	6	7	4	4,7	31129	6670
14	Монастырщенская	4400	6	3	4	2	6600	3300
15	Никольская	684	8	8	4	4	2734	684
16	Новобѣлянская	4712	6	7	3	3,7	12369	3534
17	Новокріушинская	4650	6	6	2,5	2,4	7266	3488
18	Новомѣловатская	5255	8	9	3	3,4	17736	5255
19	Петропавловская	5105	6	6	4	4	15315	3829
20	Писаревская	3371	6	7	3	3,5	8861	2502
21	Подгоренская	3126	7	5	4	2,8	7815	2735
22	Руднянская	1306	8	8	4	4	5224	1306
23	Смаглѣевская	4076	6	7	3	3,5	10700	3057
24	Старокріушинская	5308	6	5	3,5	2,9	11607	3969
25	Старомѣловатская	4792½	7	8	2	2,3	9585	4193
26	Таловская	6555	7	5	2	1,4	8145	5735
27	Твердохлѣбовская	8156	6	5	6	5	30585	6117
28	Ширяевская	3101½	8	10	4	5	15508	3102
29	Шуриновская	5661	6	4	3	2	8492	4246
	Итого	137620	—	—	—	3,2	342831	108092

Овесъ.

№	Наименованіе волостей	Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину высѣвается мѣръ	Сколько копенъ собрано	Умолотъ изъ копны	Степень урожая (самъ)	Всего собрано четвертей	На посѣвъ
1	Березняговская	1576	10	6	7	4,2	8274	1970
2	Березовская	1440	12	4	5	1,7	3600	2160
3	Бычковская	406	8	7	4	3,5	1421	406
4	Воробьевская	473	12	7	5	2,9	2063	710
5	Дьяченковская	490	9	6	6	4	2205	551
6	Залиманская	1030	8	6	4	3	3090	1030
7	Калачеевская	1813	12	10	8	6,7	18130	2720
8	Константиновская	1191	12	6	5	2,5	4466	1787
9	Красноженовская	358	8	5	5	3,1	1118	358
10	Куликовская	558	8	7	4	3,5	1953	558
11	Манинская	828	12	4	5	1,7	2070	1242
12	Марковская	245½	8	8	6	6	1473	246
13	Михайловская	612	8	8	3	3	1836	612
14	Монастырщенская	500	8	5	7	4,4	2187	500
15	Никольская	413	16	8	6	3	2478	826
16	Новобѣлянская	944	8	10	5	6,2	5900	944
17	Новокріушинская	457	10	5	3	1,5	856	571
18	Новомѣловатская	415	12	8	4	2,7	1650	623
19	Петропавловская	610½	10	7	6	4,2	3204	763
20	Писаревская	339	10	8	6	4,8	2034	424
21	Подгоренская	261	12	6	5	2,5	978	392
22	Руднянская	690	12	9	6	4,5	4658	1035
23	Смаглѣевская	296	8	7	6	5,3	1554	296
24	Старокріушинская	430	9	5	5	2,8	1344	484
25	Старомѣловатская	392½	8	10	4	5	1963	393
26	Таловская	420	8	5	4	2,5	1050	420
27	Твердохлѣбовская	1137	12	4	4	1,3	2274	1706
28	Ширяевская	268	10	13	5	6,5	2178	335
29	Шуриновская	917	8	6	4	3	2751	917
	Итого	19510½	—	—	—	3,6	88774	24979

Ячмень.

№	Наименованіе волостей	Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину высѣвается мѣръ	Сколько копенъ собрано	Умолотъ изъ копны	Степень урожая (самъ)	Всего собрано четвертей	На посѣвъ
1	Березняговская	3024	6	5	4	3,3	7561	2268
2	Березовская	1694	7	5	6	4,3	6352	1482
3	Бычковская	3860	8	5	3	1,9	7237	3860
4	Воробьевская	2836	7	5	3	2,1	5318	2482
5	Дьяченковская	1810	7	5	4	2,8	4525	1584
6	Залиманская	4159	8	4	4	2	8318	4159
7	Калачеевская	6884	10	8	4	3,2	27538	8605
8	Константиновская	4360	8	6	3	2,3	9810	4360
9	Красноженовская	1828	7	4	4	2,3	3656	1600
10	Куликовская	4147	6	7	3	3,5	10896	3110
11	Манинская	2874	7	4	5	2,9	7185	2515
12	Марковская	2565	8	8	4	4	10260	2565
13	Михайловская	3043	6	8	3	4	9129	2282
14	Монастырщенская	4000	7	3	5	2,1	7500	3500
15	Никольская	957	8	7	5	4,4	4187	957
16	Новобѣлянская	4285	8	10	3	3,8	16069	4285
17	Новокріушинская	1335	7	3	5	2,1	2503	1168
18	Новомѣловатская	3420	8	7	3	2,6	8978	3420
19	Петропавловская	3686	7	6	4	3,5	11058	3225
20	Писаревская	1791	8	6	4,5	3,4	6045	1791
21	Подгоренская	2494	7	6	5	4,3	9353	2182
22	Руднянская	1035	8	6	4	3	3105	1035
23	Смаглѣевская	1409	7	7	5	5	6164	1233
24	Старокріушинская	3667	7	4	4	2,3	7334	3209
25	Старомѣловатская	3547	7	10	3	4,3	13301	3104
26	Таловская	3292	7	6	3	2,6	7407	2847
27	Твердохлѣбовская	2471	7	4	5	2,8	6178	2162
28	Ширяевская	2193	10	11	3,5	3,8	10559	2741
29	Шуриновская	2925	7	5	4	2,8	7313	2559
	Итого	85591	—	—	—	3	244839	80290

Гречиха.

№	Наименованіе волостей	Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину высѣвается мѣръ	Сколько копенъ собрано	Умолотъ изъ копны	Степень урожая (самъ)	Всего собрано четвертей	На посѣвъ
1	Березняговская	133	4	не родилась			—	67
2	Березовская	77	4	не родилась				39
3	Бычковская	235	3	—	—	0,1	8	88
4	Воробьевская	33	4	5	2	2,4	41	17
5	Дьяченковская	30	3	2	3	2,1	23	11
6	Залиманская	24	4	4	2	2	24	12
7	Калачеевская	19½	3	7	3	6,1	51	8
8	Константиновская	50	4	не родилась			—	25
9	Красноженовская	2	6	3	2	1	2	2
10	Куликовская	3	3	5	1	2	4	2
11	Манинская	138	5	5	2	2	172	86
12	Марковская	60	3	8	1	2,6	60	23
13	Михайловская	14	2	5	3	6,5	26	4
14	Монастырщенская	—	—	—	—	—	—	—
15	Никольская	120	3	3	1	1	45	45
16	Новобѣлянская	9	3	5	3	4,3	17	4
17	Новокріушинская	63	3	5	3	5	118	24
18	Новомѣловатская	68	4	5	3	3,5	128	34
19	Петропавловская	54	3	3	2	2	41	20
20	Писаревская	—	—	—	—	—	—	—
21	Подгоренская	560	4	не родилась			—	280
22	Руднянская	105	3	4	2	2,7	105	39
23	Смаглѣевская	—	—	—	—	—	—	—
24	Старокріушинская	63	3	не родилась			—	24
25	Старомѣловатская	210	3	4	1	1,3	105	79
26	Таловская	1	4	не родилась			—	0,5
27	Твердохлѣбовская	35	4	4	2	2	35	18
28	Ширяевская	63	4	не родилась			—	32
29	Шуриновская	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	2169½	—	—	—	1	1005	983

Просо.

№	Наименованіе волостей	Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину высѣвается мѣръ	Сколько копенъ собрано	Умолотъ изъ копны	Степень урожая (самъ)	Всего собрано четвертей	На посѣвъ
1	Березняговская	985½	3	5	6	10	3696	369
2	Березовская	680	2	6	4	12	2040	170
3	Бычковская	886	1½	5	2	6,7	1108	166
4	Воробьевская	1833	2	5	3	7,5	3437	458
5	Дьяченковская	871	2	4	1	2	436	218
6	Залиманская	1496	2	4	4	8	2992	374
7	Калачеевская	3198	2	8	5	19,9	15990	800
8	Константиновская	1150	2	2	1	1	288	288
9	Красноженовская	516	2	2	1	1	129	129
10	Куликовская	753½	2	6	4	12	2261	188
11	Манинская	458	2	6	4	11,0	1374	115
12	Марковская	270	3	6	2	4	405	101
13	Михайловская	582	2	7	3	10,5	1528	146
14	Монастырщенская	400	3	2	3	2	300	150
15	Никольская	796½	3	7	4	9,3	2788	299
16	Новобѣлянская	810	2	5	3	7,5	1519	203
17	Новокріушинская	392	2	2,5	6	6,2	613	98
18	Новомѣловатская	1026	3	5	2	3,3	1283	385
19	Петропавловская	1478	2	4	3	6	2217	370
20	Писаревская	385	3	не родилось			—	144
21	Подгоренская	763	2	3	4	6	1145	191
22	Руднянская	538	3	4	1	1,3	269	202
23	Смаглѣевская	358	2	3	2	3	268	90
24	Старокріушинская	804	2	2	2,5	2,4	501	201
25	Старомѣловатская	740	2	4	2	4	740	185
26	Таловская	476	2,5	2	2	1,6	238	149
27	Твердохлѣбовская	299	3	2	2	1,3	150	112
28	Ширяевская	915½	3	5	3	5	1717	343
29	Шуриновская	487	2	3	2	3	365	122
	Итого	24347	—	—	—	7,4	49797	6766

Ленъ.

№	Наименованіе волостей	Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину высѣвается мѣръ	Сколько копенъ собрано	Умолотъ изъ копны	Степень урожая (самъ)	Всего собрано четвертей	На посѣвъ
1	Березняговская	113	2	не родился			—	28
2	Березовская	336	3	6	10	20	2520	126
3	Бычковская	10	2	6	2	5	15	3
4	Воробьевская	57	3	5	1	1,7	36	21
5	Дьяченковская	145	2	4	1	2	73	36
6	Залиманская	70	2	4	3	6	105	18
7	Калачеевская	1450	2	5	2	5	1812	363
8	Константиновская	564	2	2	1	1	141	141
9	Красноженовская	105	2	1	1	0,5	13	26
10	Куликовская	80	3	5	1	1,7	50	30
11	Манинская	285	2	4	3	6	427	71
12	Марковская	59	2	3	1	1,5	22	15
13	Михайловская	89	2	6	2	6	134	22
14	Монастырщенская	200	3	не родился			—	75
15	Никольская	48	2	4	2	4	48	12
16	Новобѣлянская	15	2	2	2	2	8	1
17	Новокріушинская	136	2	3	5	7,5	255	34
18	Новомѣловатская	385	3	не родился			—	144
19	Петропавловская	115	2	3	3	4,4	129	29
20	Писаревская	95	3	3½	2	2	75	36
21	Подгоренская	182	2	не родился			—	46
22	Руднянская	55	3	3	1	1	21	21
23	Смаглѣевская	58	2	10	2	10,3	141	14
24	Старокріушинская	271	3	не родился			-	102
25	Старомѣловатская	167	2	2	1	1	42	42
26	Таловская	74	2	2	1,5	1,2	22	19
27	Твердохлѣбовская	22	2	4	1	1,8	11	6
28	Ширяевская	165	3	7	3	7	433	62
29	Шуриновская	749	3	2	2	1,3	375	281
	Итого	6100			—	3,8	6911	1827

ТАБЛИЦА №. 2-й
о степени урожая хлѣбовъ и сѣна по Богучарскому уѣзду въ 1900 году.

№№ по порядку.	Названіе волостей.	Число душъ. Муж. п.	Число душъ. Жен. п.	Число душъ. Всего.	Количество десятинъ посѣянной земли.	Посѣяно четвертей. Озим.	Посѣяно четвертей. Яров.	Собрано четвертей. Озим.	Собрано четвертей. Яров.	Собрано Сѣна пудовъ.	Степень урожая. Озим.	Степень урожая. Яров.	Сколько потребуется. На посѣвъ четвертей. Озим.	На посѣвъ четвертей. Яров.	На продовольствіе четвертей. Озим.	На продовольствіе четвертей. Яров.	Сѣна пудовъ.	Затѣмъ излишекъ или недостатокъ. Озим.	Яров.	Сѣна пудовъ.
1	Березняговская	7825	7389	15214	17633	4520	9033	15068	33968	31800	3,3	3,8	4520	9033	15214	33281	36475	— 146	+ 687	— 4675
2	Березовская	4243	3976	8219	11905	2782	7914	9934	25760	117960	3,6	3,4	2782	7914	8213	17979	118960	— 1715	+ 7781	— 1000
3	Бычковская	6793	6721	13514	17560	5293	8353	13232	17448	369960	2,5	2,1	5293	8353	13514	29562	369960	— 282	— 12114	-
4	Воробьевская	4522	4354	8876	12303	2413	6923	5171	21684	12780	2,1	3,1	2113	6923	8876	19436	12780	— 3705	+ 2248	
5	Дьяченковская	5397	5209	10606	10833	1813	5267	4350	14443	95880	2,4	2,7	1813	5267	10606	23200	140000	— 6256	— 9057	— 44120
6	Залиманская	6379	6293	12672	16720	3707	9342	14829	24525	213403	4.	2,6	3707	9342	12672	27720	200203	— 2157	— 3195	+ 13200
7	Калачеевская	11672	11736	23408	24838½	8748	16413	24493	81425	- -	2,8	4,9	8748	16413	23408	51205	—	+ 1085	+ 30220	—
8	Константиновская	6502	6408	12910	17257	1437	12621	2874	27245	117590	2,	2,2	1437	12621	12910	28241	265180	— 10036	— 996	147590
9	Красноженовская	3522	3620	7142	9502	1664	4634	2663	8948	75000	1.6	1,9	1664	4634	7142	15623	155000	— 4479	— 6675	— 80000
10	Кулюковская	3710	3605	7315	11033½	958	7049	2248	29388	79092	2,3	4,2	958	7049	7315	16002	773505	— 5067	13386	— 694413
11	Манинская	5147	4714	9861	11055	2377	7315	8151	20616	135920	3,1	2,8	2377	7315	9861	21571	150000	1710	— 955	— 14080
12	Марковская	3887	3835	7722	9392	1503	6468	4508	26290	171750	3.	4,1	1503	6468	7722	16892	120000	— 3211	— 9398	+ 51750
13	Михайловская	4338	4029	8367	17014	2835	9736	10189	43782	25952	3,6	4,5	2835	9736	8367	18303	60152	+ 1822	+ 25479	34200
14	Монастырщенская	8300	8311	16611	13500	3000	7525	10000	16587	315000	3,3	2,2	3000	7525	16611	36337	315000	— 6611	— 19750	--
15	Никольская	6219	5925	12144	6269½	3251	2823	20319	12280	15000	6,3	4,4	3251	2823	12144	26565	340000	+ 8175	— 14285	— 325000
16	Новобѣлянская	6627	6486	13113	13084	1732	8974	6927	35882	21075	4.	3,9	1732	8974	13110	28685	21075	6156	+ 7197	
17	Новокріушинская	4583	4301	8884	8418	1039	5383	2766	11611	23550	2,6	2,2	1039	5383	8884	19434	23550	— 6118	7823	--
18	Новомѣловатская	8264	8155	16419	14569	3500	9861	7000	29785	76020	2.	3,	3500	9861	16419	35917	76020	9419	— 6132	
19	Петропавловская	5852	5980	11832	16290	3932	8236	13105	31964	129130	3,3	3,9	3932	8236	11832	25882	129130	+ 1273	+ 6082	—
20	Писаревская	2900	2830	5730	7220	929	4897	3569	17015	62740	3.8	3,5	929	4897	5730	12534	90000	— 2161	+ 4481	— 27260
21	Подгоренская	3461	3171	6632	8648	1104	5826	3313	19291	45250	3,	3,3	1104	5826	6632	14508	80000	— 3319	4783	— 34750
22	Руднянская	4331	4299	8630	6555	2826	3638	16956	13382	15360	6,	3,7	2826	3638	8630	18878	15360	+ 8326	5496	—
23	Смаглѣевская	4441	3760	8201	8570	1780	4690	9492	18850	76544	5,3	4.	1780	4690	8201	17940	207200	+ 1291	— 890	130656
24	Старокріушинская	5412	5097	10509	12977	1826	7989	4868	20786	78688	2.7	2,6	1826	7989	10509	22988	136376	— 5641	— 2202	57680
25	Старомѣловатская	6246	6068	12314	14176½	3246	7996	11360	25736	106367	3.5	3,2	3246	7996	12314	26937	106367	— 954	— 1201	
26	Таловская	5054	5031	10085	13910	2706	9171	3913	16862	90000	1,4	1,8	2706	9170½	10085	22061	90000	— 6172	5199	
27	Твердохлѣбовская	6716	6633	13349	17990	4403	10121	14675	39233	88550	3.3	3,9	4403	10121	13349	29201	153732	1326	+ 10032	65182
28	Ширяевская	4004	3839	7843	8702	1996	6615	7984	30395	184230	4.	4,6	1996	6615	7843	17157	220790	+ 141	— 13238	— 36560
29	Шуриновская	3664	3576	7240	12529	1519	8125	4095	19296	166340	2.7	2,4	1519	8125	7240	15838	353250	— 3145	+ 3458	— 186910
	ИТОГО	160011	155351	315362	370454	78839	222938	258052	731157	2940930	3.3	3.3	78839	222938	315262	689877	4760065	+ 27311 — 84621	+ 139360 95080	+ 64950 1884084

ВѢДОМОСТЬ

Богучарской уѣздной земской управы о наличности хлѣба въ запасныхъ магазинахъ Богучарскаго уѣзда къ 1 Сентября 1900 г.

ВѢДОМОСТЬ

Богучарской уѣздной земской управы о наличности хлѣба въ запасныхъ магазинахъ Богучарскаго уѣзда къ 1-му Сентября 1900 года.

№	Названіе волостей.	Число душъ содержащихъ магазинъ.	Къ 1-му числу. По числу душъ должно быть засыпано хлѣба въ магазины. Озимаго. чет.	м.	г.	Яроваго. чет.	м.	г.
1	Березняговская	4468	4468	—	—	2234	—	—
2	Березовская	2184	2184			1092	—	—
3	Бычковская	4631	4631	—	—	2315	4	—
4	Воробьевская	3910	3910	—		1955	—	—
5	Дьяченковская	3413	3413	—	—	1706	4	—
6	Залиманская	5041	5041	—	—	2520	4	—
7	Калачеевская	7532	7532	—	—	3766	—	—
8	Константиновская	4086	4086	—	—	2043	—	—
9	Красноженовская	2007	2007	—	—	1003	4	—
10	Куликовская	2245	2245	—	—	1122	4	—
11	Марковская	2579	2579	—	—	1289	4	—
12	Манинская	2879	2879	—	—	1439	4	—
13	Михайловская	3643	3643	—	—	1821	4	—
14	Монастырщенская	4980	4980	—	—	2490	—	—
15	Никольская	4166	4166	—	—	2083	—	—
16	Новобѣлянская	3806	3806	—	—	1903		—
17	Новокріушинская	2995	2995	—	—	1497	4	—
18	Новомѣловатская	4727	4727	—	—	2363	4	—
19	Петропавловская	4077	4077	—	—	2038	4	—
20	Писаревская	1610	1610	—	—	805	—	—
21	Подгоренская	2313	2313	—	—	1156	4	—
22	Руднянская	4115	4115	—	—	2057	4	—
23	Смаглѣевская	2327	2327	—	—	1163	4	—
24	Старомѣловатская	3702	3702		—	1851	—	—
25	Старокріушинская	3381	3381	—	—	1690	4	—
26	Таловская	3213	3213		—	1606	4	—
27	Твердохлѣбовская	4683	4683	—	—	2341	4	—
28	Ширяевская	2498	2498	—	—	1249	—	—
29	Шуриновская	2358	2358	—	—	1179	—	—
	Всего по уѣзду	103569	103569	—	—	51784	4	—

№	Названіе волостей.	Сентября 1900 года. Въ магазинахъ на лицо по нормѣ. Озимаго. чет.	м.	г.	Яроваго. чет.	м.	г.	Въ магазинахъ на лицо сверхъ нормы. Озимаго. чет.	м.	г.	Яроваго. чет.	м.	г.	Въ ссудахъ и недоимкахъ. Озимаго. чет.	м.	г.	Яроваго. чет.	м.	г.
1	Березняговская	1237	6	—	1022	1	—	—	—	—	54	2	—	3230	2	—	1211	7	
2	Березовская	1501	—	4	940	2	6	539	4	6	663	5	—	682	7	4	151	5	2
3	Бычковская	2294	1	—	194	2	4	—	—	—	—	—	—	2336	7	—	2121	1	4
4	Воробьевская	1574	3	—	1688	6	—	—	—	—	232	7	—	2335	5	—	266	2	—
5	Дьяченковская	1241	—	2	1273	—	—	—	—	—	91	5	—	2171	7	6	433	4	—
6	Залиманская	3475	—	6	2068	2	3	92	1	4	337	5	6	1565	7	2	452	1	5
7	Калачеевская	2568	3	4	2329	—	—	—	—	—	320	4	—	4963	4	4	1437	—	—
8	Константиновская	185	4	7	150	1	6	—	—	—	9	—	—	3900	3	1	1892	6	2
9	Красноженовская	595	—	—	497		4	13	6	—	18	3	—	1412	—	—	506	3	4
10	Куликовская	603	7	—	528	3	—	—	—	—	498	6	—	1641	1	—	594	1	—
11	Марковская	301	4	4	311	7	4	—	—		—	—	—	2277	3	4	597	4	4
12	Манинская	2461	2	—	1429	2	—	—	—	—	103	—	—	417	6	—	10	2	—
13	Михайловская	88	2	1	131	—	—	—	—	—	—	—	—	3554	5	7	1690	4	—
14	Монастырщенская	817	1	4	1394	2	—	11	—	—	174	—		4162	6	4	1095	6	—
15	Никольская	766	3	—	795	6	—	—	—	—	108	—	2	3399	5	—	1287	2	—
16	Новобѣлянская	212	5	—	899	5	4	—	—	—	—	—	—	3593	3	—	1003	2	4
17	Новокріушинская	808	—	—	953	5	—	—	—	—	—	—	—	2187	—	—	543	7	
18	Новомѣловатская	1380	6	2	1160	3	—	8	7		413	1	4	3346	1	6	1203	1	—
19	Петропавловская	1621	5	4	1002	4	—	—	—	—	223	6	—	2455	2	4	1036	—	—
20	Писаревская	385	4	—	238	3	—	—	—	—	10	7	—	1224	4		566	5	—
21	Подгоренская	1245	—	—	669	7	—	—	—	—	—	—	—	1068	—	—	486	5	—
22	Руднянская	2524	1	7	848	4	2	—	—		—	—	—	1590	6	1	1208	7	6
23	Смаглѣевская	246	—	—	340	3	—	—	—	—	—	—	—	2081	—	—	823	1	—
24	Старомѣловатская	1087	6	—	1851		—	44	—		535	5	1	2614	2	—	—	—	—
25	Старокріушинская	1116	6	—	1498	7	—	—	—	—	109	—	—	2264	2	—	191	5	
26	Таловская	166	6	5	227	7	4	—	—	—	—	—	—	3046	1	3	1378	4	4
27	Твердохлѣбовская	1522	1	—	1408	6	1	—	—	—	2	2	—	3160	7	—	932	5	7
28	Ширяевская	1114	4	4	1249		—	—	—	—	204	4	7	1383	3	4	—	—	—
29	Шуриновская	183	6	4	187	2	—	—	—	—	2	—	—	2174	1	4	991	6	
	Всего по уѣзду	33326	5	2	27289	6	6	710	1	2	4113	—	4	70242	2	6	24494	5	2

Предсѣдатель Управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ. Долина.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

По сельско-хозяйственнымъ вопросамъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію нижеслѣдующее:

1.

Земское собраніе созыва 1899 года, выслушавъ докладъ управы по вопросу объ увеличеніи числа случныхъ пунктовъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, ассигновало по смѣтѣ 1900 года 2000 р. на пріобрѣтеніе 4-хъ жеребцовъ-производителей въ собственность Богучарскаго уѣзднаго земства, поручивъ управѣ: а) принести глубочайшую и почтительнѣйшую признательность Богучарскаго земскаго собранія Его Императорскому Высочеству великому князю Дмитрію Константиновичу, Главноуправляющему Государственнымъ коннозаводствомъ за милостивое вниманіе Его Высочества къ нуждамъ населенія Богучарскаго уѣзда, выразившееся въ предоставленіи Богучарскому земству 6 казенныхъ жеребцовъ-производителей; б) просить управленіе государственнаго коннозаводства передать согласно волѣ Его Императорскаго Высочества, Главноуправляющаго Государственнымъ коннозаводствомъ, 6 жеребцовъ-производителей указаннаго сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ сорта, въ распоряженіе Богучарскаго земства и в) по соглашенію съ сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ размѣстить какъ собственныхъ, принадлежащихъ земству жеребцовъ, такъ и уступленныхъ коннозаводствомъ, въ пунктахъ, намѣченныхъ сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ. — Затѣмъ, по предложенію г-на предсѣдателя собранія, поручило управѣ: 1) ходатайствовать предъ Государственнымъ коннозаводствомъ о предоставленіи управѣ права пріобрѣсти на казенныхъ заводахъ, по удешевленнымъ цѣнамъ,

необходимое число жеребцовъ-производителей, 2) въ виду предстоящаго спроса на верховыхъ лошадей военнымъ вѣдомствомъ, пріобрѣтать не только рабочихъ но и верховыхъ; 3) ознакомиться съ положеніемъ случныхъ пунктовъ въ губерніяхъ: Владимірской, Вятской и Таврической и затѣмъ выработать правила касательно организаціи случныхъ конюшень, 4) озаботиться покупкою къ веснѣ 1900 года 4-хъ жеребцовъ-производителей, при чемъ предоставило ей, при опредѣленіи наиболѣе подходящаго возраста жеребцовъ-производителей, сообразоваться относительно возраста жеребцовъ съ возможностью наиболѣе цѣлесообразной покупки.

Во исполненіе сихъ порученій, управой сдѣлано слѣдующее: 1) отношеніемъ отъ 13 января сего года за № 330, управа просила Г. Воронежскаго Губернатора представить на благовозрѣніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Дмитрія Константиновича, Главноуправляющаго Государственнымъ Коннозаводствомъ глубочайшую и почтительнѣйшую признательность Богучарскаго земскаго собранія за милостивое вниманіе Его Высочества къ нуждамъ населенія Богучарскаго уѣзда, 2) отношеніемъ отъ 13 января за № 329, просила Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства о передачѣ въ распоряженіе Богучарскаго уѣзднаго земства, согласно волѣ Его Высочества Главноуправляющаго Государственнымъ Коннозаводствомъ 4-хъ жеребцовъ рабочаго сорта и 2-хъ верховыхъ и о предоставленіи Богучарскому земству права пріобрѣсти весною сего года на казенныхъ заводахъ 4-хъ жеребцовъ-производителей по удешевленнымъ цѣнамъ. На это отношеніе Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства, 21 января за № 605, увѣдомило управу, что въ виду поздняго поступленія ходатайства управы, просимые 6 жеребцовъ могутъ быть уступлены Богучарскому земству изъ Государственнаго Коннозаводства не ранѣе осени сего года, такъ какъ въ то время всѣ казенные жеребцы уже получили соотвѣтствующія назначенія. Въ виду этого, уѣздная управа, отношеніемъ отъ 26 іюня с. г. за № 4091, вновь просила Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства о предоставленіи въ распоряженіе Богучарскаго земства, осенью сего года, 6-ти казенныхъ жеребцовъ-производителей, изъ нихъ 4 рабочаго сорта и 2 верховыхъ, но отвѣта на это отношеніе

пока не получено. Что касается ходатайства управы о продажѣ Богучарскому земству, весною сего года, изъ государственныхъ конскихъ заводовъ, 4-хъ жеребцовъ по удешевленнымъ цѣнамъ, то Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства увѣдомило управу, что ходатайство это не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ за ассигнованную Бугачарскимъ земствомъ сумму, и даже дешевле, можно пріобрѣсти 4-хъ жеребцовъ-производителей у частныхъ коннозаводчиковъ.

Засимъ, всѣ остальныя исполнительныя дѣйствія по вопросу улучшенія коневодства взяло на себя Богучарское сельско-хозяйственное общество, непосредственно отъ котораго и надо ожидать доклада по этому вопросу. Ассигнованные собраніемъ на пріобрѣтеніе жеребцовъ 2000 рублей выданы сельско-хозяйственному обществу 24 января с. г., подъ росписку члена общества А. В. Кравцова.

2.

Согласно постановленія сельско-хозяйственнаго совѣта, доложеннаго для свѣдѣнія очередному земскому собранію созыва 1899 года, осенью того же года срублена на земской плантаціи, на $47^1/_2$ десятинахъ, шелюга и роздана сельскимъ обществамъ для облѣсенія песковъ: Прогорѣловскому 50 сажень, Дѣдовскому—20 сажень, Старотолучеевскому—101 саж. и Глубоченскому - 20 саж. Кромѣ того управой куплено въ Гороховкѣ Павловскаго уѣзда 142 сажени шелюги, изъ коихъ передано сельскимъ обществамъ для облѣсенія песковъ: Бычковскому— 92 саж., Financeоволимanскому— 20 саж. и Журавскому—30 саж. Общества эти, подъ руководствомъ командированныхъ лѣснымъ департаментомъ въ Богучарскій уѣздъ ученаго лѣсовода Г. Костяева и лѣсного кондуктора Г. Алтухова и инструктора по посадкѣ лѣса Тютюнникова, обученнаго этому дѣлу въ Хрѣновскомъ лѣсничествѣ и произвели посадку шелюги: Бычковское—на 180 десят., Старотолучеевское—на 144 дес., Журавское—на 45 дес., Новолиманское и Прогорѣловское—на 120 дес., Глубоченское—45 дес. и Дѣдовское—на 80 дес., всего на 614 десятинахъ, что съ прежней посадкой произведенной сельскими обществами, составляетъ площадь въ 1136 десятинъ.

Весною сего 1900 года, вслѣдствіе распоряженія лѣсного департамента послѣдовавшаго по ходатайству уѣздной управы, высланы безплатно сѣмена: 100 фунтовъ обыкновенной сосны изъ Броварскаго лѣсничества, 6 фун. ели изъ Графскаго лѣсничества, 6 фун. сибирской лиственницы изъ Романовскаго лѣсничества, 6 фун. бѣлой акаціи и 10 четвериковъ дуба изъ Чернолѣсскаго лѣсничества, по 100 черенковъ пирамидальнаго, канадскаго и бальзамическаго тополей изъ Черкасскаго лѣсничества, по 25 черенковъ корзиночныхъ изъ (около 20 видовъ) изъ Охтенскаго лѣсничества, 20000 сѣянцевъ сосны изъ Графскаго лѣсничества, 30000 сосны изъ Таллермановскаго лѣсничества и 19000 березы изъ Бузулукскаго лѣсничества и кромѣ того управой пріобрѣтено въ Хрѣновскомъ лѣсничествѣ 100000 сѣянцевъ сосны. Присланными безплатно и пріобрѣтенными управой сѣянцами и черенками засажены всѣ тѣ мѣста на земской шелюговой плантаціи, на которыхъ шелюга не принялась. Сѣянцы принялись и, не взирая на сухое лѣто, ростутъ вполнѣ удовлетворительно.

Весною сего же года заложенъ питомникъ и для ухода за нимъ приглашенъ обученный въ Хрѣновскомъ лѣсничествѣ лѣсокультурному дѣлу запасный унтеръ-офицеръ Михаилъ Тютюнниковъ. Питомникъ занимаетъ пространство въ 400 кв. саж. на немъ вырытъ колодезь для поливки сѣянцевъ и посѣяно 72 гряды длиною по 8 сажень и шириною по полтора аршина каждая, изъ нихъ 56 грядъ сосны, 4 —дуба, 4 — сибирской лиственницы, 4—бѣлой акаціи и 4—ели. Всходы и ростъ сосны, дуба и бѣлой акаціи превосходны всходы же сибирской лиственницы и ели вышли очень рѣдки, что надлежитъ отнести къ недоброкачественности сѣмянъ; въ общемъ питомникъ вышелъ очень удачнымъ: въ немъ имѣется болѣе 1.000.000 сѣянцевъ, которые могутъ быть употреблены какъ для облѣсенія земской шелюговой плантаціи, такъ и для безплатнаго отпуска тѣмъ сельскимъ обществамъ, которыя пожелаютъ произвести посадку ихъ на своихъ пескахъ, а также и для продажи частнымъ лицамъ. Устройство и содержаніе питомника въ 1900 году стоило 530 руб. 56 коп., а именно: устройство и содержаніе питомника 282 р. 41 коп., устройство колодца—87 руб. 15 коп. и жалованье

Тютюнникову—161 руб. Кромѣ того предстоитъ къ выдачѣ въ жалованье Тютюнникову за сентябрь мѣсяцъ 20 руб. Всего въ текущемъ году израсходовано на работы по облѣсенію 1186 р. 32 коп., а ассигновано было 1000 руб., перерасходъ произошелъ вслѣдствіе покупки въ Павловскомъ уѣздѣ посадочнаго матеріала и отнесенъ на остатокъ по этой же статьѣ отъ работъ прошлаго года, когда осталось неизрасходованныхъ 448 р. 4 копѣйки.

3.

Согласно постановленія земскаго собранія созыва 1899 года, управой были командированы въ текущемъ году: въ Хрѣновское лѣсничество, для изученія посадочнаго дѣла и работъ по облѣсенію песковъ, запасный рядовой сл. Старой Толучеевой Иванъ Гончаровъ, а въ Суджанскій уѣздъ Курской губерніи, на опытныя работы по укрѣпленію овраговъ, унтеръ-офицеръ сл. Бычка Иванъ Чумаковъ, рядовой сл. Журавки Бычковской волости Иванъ Водолажскій, запасный старшій фейерверкеръ сл. Новотроицкой Кріуши Павелъ Бухаревъ, унтеръ-офицеръ хут. Бѣлогорскаго Петропавловской волости Мина Жальковъ, отставной бомбандиръ сл. Красноженовой Яковъ Гречкинъ и крестьянинъ сл. Марковки Григорій Брославцевъ. На командированіе этихъ лицъ израсходовано 341 руб. 65 коп. Эти послѣднія лица командированы на слѣдующихъ условіяхъ: они получаютъ по 15 руб. въ мѣсяцъ жалованья, проѣздъ на счетъ земства въ оба конца, что обойдется 12 руб. 50 коп. и полное содержаніе на мѣстѣ производства работъ, что обходится по 5 руб. въ мѣсяцъ. Командированныя лица еще не возвратились.

4.

Въ виду того, что существовавшій на земскомъ дворѣ досчатый сарай для помѣщенія склада пришелъ въ ветхость, управа представила сельско-хозяйственному совѣту проектъ новаго кирпичнаго сарая, съ двухскатной крышей, чердачнымъ помѣщеніемъ и отдѣленіемъ для конторки и сообщила, что постройка такого сарая по смѣтѣ, составленной подрядчикомъ Волковымъ, обойдется въ 2000 руб. сельско-хозяйственный совѣтъ, разсмотрѣвъ этотъ

проектъ, нашелъ назначенную подрядчикомъ Волковымъ, за постройку сего зданія цѣну слишкомъ высокой, призналъ необходимой постройкѣ сарая, но съ односкатной крышей, безъ чердачнаго помѣщенія и конторки, на каковой предметъ Земскимъ собраніемъ, по представленію сельско-хозяйственнаго совѣта и ассигновано 1200 рублей.

Исполняя это порученіе собранія, управѣ удалось достигнуть соглашенія съ подрядчикомъ Волковымъ, который за тѣ же 1200 руб. обязался построить кирпичный сарай для склада, съ шатровой крышей, чердачнымъ помѣщеніемъ и конторкой, оштукатуренный и окрашенный подъ цвѣтъ земскихъ зданій, выговоривъ въ свою пользу старый досчатый сарай, стоющій приблизительно около 100 рублей. Сарай въ настоящее время построенъ, но еще не оштукатуренъ.

5.

По порученію земскаго собранія созыва прошлаго года, управой открыто въ с. Никольскомъ, съ 1 апрѣля сего года, филліальное отдѣленіе Богучарскаго склада земледѣльческихъ орудій. Дѣятельность его, выразившаяся въ оборотѣ, достигшемъ 3093 руб. 40 коп., какъ видно изъ прилагаемаго при этомъ свѣдѣнія, должна считаться вполнѣ удовлетворительной.

6.

Дѣятельность склада земледѣльческихъ орудій и машинъ Богучаускаго уѣзднаго земства была слѣдующая къ 1-му января 1900 года осталось непроданныхъ орудій, принадлежащихъ земству, на 7356 руб. 68 коп. и присланныхъ на выставку на 68 руб. 84 коп., къ тому же времени оставалось долга фирмамъ за высланныя орудія и машины 3436 руб. 62 коп. и въ уѣдный сборъ — 2404 руб. 43 коп., съ 1 января по 1-е августа 1900 года поступило орудій на 14685 руб. 80 коп., безъ накладныхъ расходовъ; за то же время уплачено управой фирмамъ за орудія 10792 руб. 33 коп., кромѣ сего израсходовано: а) на выдачу жалованья служащимъ и другіе расходы по складу 1252 руб. 47 коп., (*) б) на доставку орудій 520 руб. 22 коп., в) упла-

*) Въ эту сумму включены 800 руб. выданные подрядчику Волкову за постройку сарая для склада.

ченныхъ за желѣзо, купленное для ремесленнаго училища 1656 руб. 9 коп., г) исключено за возвращенныя фирмамъ орудія и издержанныя за счетъ фирмъ на доставку орудій 43 руб. 62 коп. Къ 1-му августа 1900 года оставалось за земствомъ долга фирмамъ 7286 руб. 47 коп. и въ уѣздный земскій сборъ 2404 руб. 43 коп.; съ 1 января по 1 сентября получено за проданныя орудія 4935 руб. 13 коп. и другихъ поступленій 1902 руб. 3 коп. Къ 1-му января 1900 г. оставалось за покупателями въ долгу 8244 руб. 45 коп.

Съ 1 января по 1 августа вновь разсрочено покупателямъ на сроки до 2-хъ лѣтъ, 5218 руб. 67 коп, за то же время поступило съ покупателей въ погашеніе долговъ 2456 р. 81 к. и процентовъ на разсроченную сумму 183 руб. 90 коп, къ 1 августа осталось въ долгу за покупателями 11006 руб. 31 к., непроданныхъ орудій, принадлежащихъ земству, на 13437 руб. 54 коп. и высланныхъ на выставку на 20 руб. 2 коп. Такимъ образомъ, сопоставляя вышеприведенныя цифровыя данныя, явствуетъ, что складъ машинъ Богучарскаго земства, снабжая населеніе сельско-хозяйственными орудіями и машинами по минимальной цѣнѣ, на ассигнованный земствомъ оборотный капиталъ принесъ къ 1 августа сего года прибылей 3029 руб. 73 коп.

Оборотъ склада съ 1 января по 1 августа выразился въ суммѣ 28917 руб. 65 коп., цифра эта слагается изъ 14221 руб. 11 коп. расхода, 9477 руб. 87 коп. прихода деньгами и 5218 руб. 67 коп. долговыми обязательствами.

О вышеизложенномъ, уѣздная управа, съ представленіемъ при семъ свѣдѣній о дѣятельности склада земледѣльческихъ орудій и машинъ Богучарскаго уѣзднаго земства съ 1 января по 1 августа сего года и за то же время свѣдѣнія о движеніи орудій по Калачеевскому и Никольскому филліальнымъ отдѣленіямъ, имѣетъ честь доложить земскому собранію для свѣдѣнія.

7.

Согласно постановленія Богучарскаго очередного земскаго собранія созыва 1899 года, управой пріобрѣтенъ въ г. Царицынѣ различный лѣсной матеріалъ, для продажи изъ земскаго склада, въ количествѣ 50 вагоновъ на 12181 руб. 8 коп.,

вмѣстѣ съ накладными расходами, каковая сумма, со включеніемъ 5% прибыли, выразилась въ суммѣ 12747 руб 31 коп.—дѣятельность лѣсного склада Богучарскаго земства была слѣдующая: къ 1-му января 1900 года оставалось лѣсного матеріала на 971 руб. 49 коп., съ 1 января по 1 августа поступило лѣсного матеріала на 12747 руб. 31 коп. за то же время продано: матеріала, оставшагося отъ прошлаго года, на 974 руб. 29 коп. и матеріала, пріобрѣтеннаго въ 1900 году на 4613 руб. 46 к. и оставалось къ 1 августа сего года лѣсного матеріала на 8133 руб. 85 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа покорнѣйше проситъ указать ей, надлежитъ ли продолжать операцію продажи лѣса и въ будущемъ году и если да, то разрѣшить ей израсходовать до 8000 руб. на пріобрѣтеніе лѣса въ будущемъ 1901 году.

8.

Земское собраніе, созыва 1899 г., выслушавъ докладъ управы: а) по вопросу о снабженіи населенія сельско-хозяйственнымъ рабочимъ скотомъ при посредствѣ кредита, и б) по вопросу о снабженіи населенія племенными бычками-производителями, уполномочило управу воспользоваться спеціально разрѣшеннымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ кредитомъ въ размѣрѣ 2000 руб. для снабженія безлошадныхъ крестьянъ-домохозяевъ рабочими лошадьми, съ соблюденіемъ выработанныхъ сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ и утвержденнымъ земскимъ собраніемъ, созыва 1899 г., правилъ о выдачѣ ссудъ на покупку рабочаго скота-лошадей и воловъ, а также для снабженія населенія племенными бычками производителями на условіяхъ, выраженныхъ въ докладѣ управы по сему вопросу, если не встрѣтится къ тому препятствій со стороны губернскаго земства, въ противномъ случаѣ поручило управѣ производить расходъ на покупку племенныхъ бычковъ изъ оборотныхъ средствъ земскаго склада земледѣльческихъ орудій.

Исполняя это постановленіе, управа 18 октября 1899 г. за № 5067, возбудила предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о разрѣшеніи Богучарскому земству производить

расходы на покупку племенныхъ бычковъ на счетъ спеціальнаго кредита, ассигнованнаго губернскимъ земствомъ на выдачу ссудъ безлошаднымъ домохозяевамъ на покупку рабочихъ лошадей, но губернское земское собраніе, какъ увѣдомила уѣздную управу губернская управа отношеніемъ, отъ 21 января сего года за № 1592, не нашло возможнымъ удовлетворить это ходатайство и потому уѣздная управа, не имѣя въ своемъ распоряженіи свободныхъ оборотныхъ средствъ склада земледѣльческихъ орудій, не могла приступить къ дѣлу снабженія населенія племенными бычками.—О введеніи операціи выдачи ссудъ безлошаднымъ домохозяевамъ на пріобрѣтеніе рабочаго скота управа широко оповѣстила населеніе путемъ разсылки объявленій волостнымъ старшинамъ и сельскимъ старостамъ и просила г г. ветиринарныхъ врачей взять на себя трудъ самой покупки. Заявленій о желаніи воспользоваться ссудой поступило весьма много, но когда управа разрѣшала кредитъ и крестьяне узнавали, что по правиламъ, утвержденнымъ земствомъ (пар. 13), размѣръ ссуды не можетъ превышать 50% покупной стоимости животнаго, то обыкновенно всѣ отказывались отъ предлагаемой ссуды и воспользовались ею только два крестьянина: слоб. Лофицкой Залиманской волости Сергѣй Рыбальченковъ въ размѣрѣ 24 руб. и хут. Лофицкаго Шуриновской волости Нестифоръ Столяровъ, въ размѣрѣ 22 рублей.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

СВѢДѢНІЕ

Богучарской уѣздной земской управы о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Калачеевскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада съ 1 Января по 1 Августа 1900 года.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1-му Января 1900 г. состояло на лицо.			Съ 1 Января по 1 Августа поступило.			Съ 1 Января по 1 Августа 1900 г. продано и выслано.					Къ 1-му Августа 1900 года состоитъ въ наличности.		
	Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.				Количество.	На сумму.	
								Деньгами		Обязательствами.				
		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
Акціонернаго общества Аксай.														
Плуги двухлемешные:														
Марки Д. Т. 1 . . .	—	—	—	10	407	60	5	150	80	53	—	5	203	80
„ Д. Т. 2	6	231	78	40	1524	20	32	847	58	375	—	14	533	40
„ Д. Т. 3	20	703	—	—	—	—	17	414	55	183	—	3	105	45
„ Ж. Т.	—	—	—	10	451	90	3	75	57	60	—	7	316	33

Плуги однолемешные:														
Марки Д. П. Т.	18	322	92	—	—	—	13	198	34	34	88	5	89	70
„ О. К.	4	91	32	—	—	—	4	61	32	30	—	—	—	—
Акціонернаго Общества Эккертъ.														
Плуги двухлемешные:														
Марки S W N 3 A . . .	1	45	48	20	895	80	6	268	74	—	—	15	672	54
Плуги однолемешные:														
Марки C B N 1	2	65	2	—	—	—	1	32	51	—	—	1	32	51
„ C B L 4	5	118	90	—	—	—	3	71	34	—	—	2	47	56
Торговаго дома Карла Шпигель.														
Лопаты остроконечныя № 1 . .	1	—	34	—	—	—	1	—	34	—	—	—	—	—
„ „ № 2 . .	33	12	21	—	—	—	10	3	70	—	—	23	8	51
„ „ № 3 . .	75	33	—	—	—	—	21	11	—	—	—	50	22	—

Лопаты полукруглыя № 1. . .	1	—	40	—	—	—	1	—	40	—	—	—	—	—
„ „ № 2. . .	96	40	32	—	—	—	26	10	92	—	—	70	29	40
„ „ № 3. . .	50	21	50	—	—	—	25	10	75	—	—	25	10	75
Вилы стальныя:														
Въ 3 рога 12″	97	31	4	—	—	—	27	8	64	—	—	70	22	40
„ 14″	38	13	68	—	—	—	18	6	48	—	—	20	7	20
„ 16″	14	5	88	—	—	—	7	2	94	—	—	7	2	94
въ 3×1 рога 14″. . . .	32	20	48	—	—	—	12	7	68	—	—	20	12	80
Склады земледѣльческихъ орудій Разевскаго:														
Косы въ 9 рукъ	459	275	40	—	—	—	171	102	60	—	—	288	172	80
„ „ 8½ рукъ	462	263	34	—	—	—	177	100	89	—	—	285	162	45
Торговаго дома Шмаковыхъ.														
Топоры узкій обухъ. . . .	6	4	8	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	8
Итого . .	1420	2300	9	80	3279	50	584*)	2387	9	735	88	916	2456	62

*) Изъ сего 511 предметовъ на сумму 1561 р. 45 к. переданы завѣдывающему Никольскимъ отдѣленіемъ земскаго склада, а за 73 орудія получено наличными 825 р. 64 к. и обязательствами 735р. 88 к. Обязательства высланы въ Управу, денегъ же выслано 1100 р., изъ коихъ вырученныхъ отъ продажи орудій 825 р. 64 к. и поступившихъ въ уплату долговъ и процентовъ съ должниковъ 274 р. 36 коп.

СВѢДѢНІЕ

Богучарской уѣздной земской управы о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Никольскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада съ 1 Апрѣля по 1-е

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1-му Апрѣля 1900 г. состояло на лицо.			Съ 1 Апрѣля по 1 Августа поступило.			Съ 1 Апрѣля по 1 Августа 1900 г. продано и выслано.					Къ 1-му Августа 1900 года состоитъ въ наличности.		
	Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму. Деньгами.		На сумму. Обязательствами.		Количество.	На сумму.	
		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р	К.
Акціонернаго общества А к с а й.														
Плуги двухлемешеные:														
Марки Д. Т. 1	3	123	48	10	412	50	4	82	41	82	32	9	371	25
„ Д. Т. 2	10	384	50	20	768	20	29	371	62	742	67	1	38	41
„ Д. Т. 3	7	247	80	25	867	85	32	371	95	743	70	—	—	—
Плуги однолемешные:														
Марки Д. П. Т.	8	144	32	—	—	—	1	6	4	12	—	7	126	28

Марки О. К.	2	45	96	7	163	10	9	69	65	139	41	—	—	—
Лемехи къ плугамъ. . . .	—	—	—	25	26	25	—	—	—	—	—	25	26	25
Акціонернаго общества Э к к е р т ъ.														
Плуги двухлемешные:														
Марки Z K № 3 A и Z W № 3 A.	6	271	14	—	—	—	—	—	—	—	—	6	271	14
Плуги однолемешные:														
Марки C B N 1	1	32	71	—	—	—	—	—	—	—	—	1	32	71
„ C B L 4	3	71	79	8	190	32	8	63	59	127	15	3	71	37
Завода братьевъ Д о н с к и х ъ.														
Плуги однолемешные:														
Марки Ю Р 0	—	—	—	5	68	5	5	26	5	42	—	—	—	—
„ Ю Р 1	—	—	—	5	118	60	5	39	60	79	—	—	—	—
„ Ю Р 2	—	—	—	5	136	65	2	15	86	38	80	3	81	99

Торговаго дома Карла Шпигель.														
Лопаты остроконечныя № 2 . .	10	3	90	—	—	—	7	2	73	—	—	3	1	17
„ „ № 3 . .	25	11	50	—	—	—	12	5	52	—	—	13	5	98
Лопаты полукруглыя № 2 . .	26	11	44	—	—	—	10	4	40	—	—	16	7	4
„ „ № 3 . .	25	11	25	—	—	—	11	4	95	—	—	14	6	30
Вилы стальныя:														
Въ 3 рога 12″	27	8	91	—	—	—	12	3	96	—	—	15	4	95
„ 14″	18	6	66	—	—	—	1	—	53	—	—	17	6	13
„ 16″	7	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3	1
въ 3×1 рога 14″	12	7	92	—	—	—	4	2	64	—	—	8	5	28
Склада земледѣльческихъ орудій Разевскаго.														
Косы въ 9 рукъ	159	95	40	—	—	—	—	—	—	—	—	159	95	40
„ „ $8^1/_2$ рукъ	162	92	34	—	—	—	—	—	—	—	—	162	92	34
Магазина наслѣдниковъ Л. М. Вассерманъ.														
Колесная мазь въ 5 ф. коробкахъ .	—	—	—	94	14	10	94	14	10	—	—	—	—	—

Склада земледѣльческихъ орудій и машинъ Альсопъ.														
Ключи американскіе гаечные . .	—	—	—	24	17	76	1	—	75	—	—	23	17	1
Всего. . .	511	1574	3	228	2783	38	247	1086	35	2007	5	492	1264	1

Примѣчаніе: Обязательствъ выслано въ управу на 1983 р. 53 к., а изъ 1086 р. 35 к. вырученo отъ продажи орудій 877 р. 62 к. высланы переводами, а 208 р. 73 к. находятся на рукахъ у завѣдывающаго Никольскимъ отдѣленіемъ.

СВѢДѢНІЕ

Богучарской уѣздной земской управы о дѣятельности Богучарскаго земскаго склада сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ съ 1 Января по 1 Августа 1900 года.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1 Января 1900 г. оставалось непроданныхъ орудій. Принадлежащихъ земству съ накладными расходами. Количество.	На сумму. Р.	К.	На выставкѣ съ расходами по доставкѣ. Количество.	На сумму. Р.	К.	Къ 1 Января 1900 года осталось долга фирмамъ за высланныя орудія. Р.	К.	Съ 1 Января по 1 Августа 1900 г. поступило орудій. Количество	На сумму. Р.	К.	Всего долга и высланныхъ орудій. Р.	К.	Съ 1 Января по 1 Августа 1900 г. уплачено фирмамъ за орудія. Р.	К.	Съ 1 Января по 1 Августа 1900 г. возвращено ... орудій. Количество.	На сумму. Р.	К.
Товарищества механическаго завода Столль и К°.																		
Плуга двухлемешные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лемехи къ плугамъ	17	19	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ключи гаечные	7	5	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	24	24	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Торговаго дома Гулье Бланшардъ.																		
Плуга разныхъ конструкцій	—	—	—	1	7	50	7	50	—	—	—	72	50	—	—	1	7	50
Косы	131	71	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Олеонафтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лемехи къ плугамъ	9	23	64		—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Запасныя части къ жнеямъ	—	39	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	140	134	19	1	7	50	7	50	—	—	—	7	50	—	—	1	7	50
Фабрики земледѣльческихъ орудій и машинъ И. П. Генъ:																		
Запасные лемехи къ плугамъ	5	9	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	5	9	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1-му Августа 1900 года состоитъ за земствомъ долга. Р.	К.	Съ 1 Января по 1 Августа 1900 года продано орудій. Количество	На сумму. Р.	К.	Къ 1 Января 1900 года состояло въ долгу за покупателями. Р.	К.	Съ 1 Января по 1 Августа 1900 г. вновь разсрочено покупателямъ на сроки до 2 лѣтъ. Р.	К.	Всего долга за покупателями. Р.	К.	Съ 1 Января по 1 Августа 1900 г. поступило долга съ покупателей. Р.	К.	Съ 1 Января по 1 Августа 1900 года поступило % % на долгъ. Р.	К.	Къ 1 Августа 1900 года осталось въ долгу у покупателей. Р.	К.	Къ 1-му Августа 1900 г. состоитъ въ наличности. Принадлежащихъ земству съ накладными расходами. Количество	На сумму. Р.	К	На выставкѣ съ расходами по доставкѣ. Количество.	На сумму. Р.	К.
Товарищества механическаго завода Столль и К°.																							
Плуга двухлемешные	—	—	—	—	—	133	79	—	—	133	79	46	91	3	63	86	88	—	—	—	—	—	—
Лемехи къ плугамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	19	38	—	—	—
Ключи гаечные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	5	32	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	133	79	—	—	133	79	46	91	3	63	86	88	24	24	70	—	—	—
Торговаго дома Гулье Бланшардъ.																							
Плуга разныхъ конструкцій	—	—	—	—	—	192	13	—	—	192	13	100	59	6	66	91	54	—	—	—	—	—	—
Косы	—	—	63	34	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	37	50	—	—	—
Олеонафтъ	—	—	—	—	—	—	54	—	—	—	54	—	—	—	—	—	54	—	—	—	—		—
Лемехи къ плугамъ	—	—	—	—	—	2	7	—	—	2	7	—	—	—	—	2	7	9	23	64	—	—	—
Запасныя части къ жнеямъ	—	—	—	—	—	—	48	—		—	48	—	—	—	—	—	48	—	39	3	—	—	—
Итого	—	—	63	34	2	195	22	—	—	195	22	100	59	6	66	91	63	77	100	17	—	—	—
Фабрики земледѣльческихъ орудій и машинъ И. П. Генъ:																							
Запасные лемехи къ плугамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	9	44	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	9	44	—	—	—

Торгово-промышленнаго товарищества Григорьева и К°.																		
Плуга разныхъ конструкцій	—	..	—	1	36	12	36	12	—	—	—	36	12	—	—	1	36	1[illegible]
Итого	—	—	—	1	36	12	36	12	—	—	—	36	12	—	—	1	36	[illegible]
Заводовъ Посселя.																		
Оселки американскіе:																		
Большіе	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самые большіе	266	23	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	266	23	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Торгово-промышленнаго товарищества Джонъ Гріевзъ и К°.																		
Запасныя части къ жнеямъ	—	16	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лемехи къ буккерамъ	3	3	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	3	19	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Магазина наслѣдниковъ Л. Ш. Вассерманъ.																		
Олеонафтъ	7 п. 5½ ф.	14	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ланкоринъ	1 пуд.	5	56	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Колесная мазь	—	—	—	—	—	—	—	—	1406 ящ.	326	—	326	—	—	—	—	—	—
Итого	8 п. 5½ ф.	19	83	—	—	—	—	—	1406	326	—	326	—	—	—	—	—	—
Фабриканта П. В. Щеткина.																		
Топоры	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Механическаго завода Ф. О. Урлаубъ.																		
Колодезный насосъ	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Торгово-промышленнаго товарищества Григорьева и К°.																						
Плуга разныхъ конструкцій	—	—	—	—	—	1973	94	—	—	1973	94	476	47	40	13	1497	47	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	1973	94	—	—	1973	94	476	47	40	13	1497	47	—	—	—	—	—	—
Заводовъ Посселя.																							
Оселки американскіе:																							
Большіе	—	—	—	—	—	1	84	—	—	1	84	—	—	—	—	1	84	—	—	—	—	—	—
Самые большіе	—	—	266	23	94	3	15	—	—	3	15	—	—	—	—	3	15	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	266	23	94	4	99	—	—	4	99	—	—	—	—	4	99	—	—	—	—	—	—
Торгово-промышленнаго товарищества Джонъ Гріевзъ и К°.																							
Запасныя части къ жнеямъ	—	—	—	—	—	3	50	—	—	3	50	—	—	—	—	3	50	—	16	42	—	—	—
Лемехи къ буккерамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	51	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	3	50	—	—	3	50	—	—	—	—	3	50	3	19	93	—	—	—
Магазина наслѣдниковъ Л. Ш. Вассерманъ.																							
Олеонафтъ	—	—	1 п. 13 ф.	2	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 п. 32½ ф.	11	62	—	—	—
Ланкоринъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 пуд.	5	56	—	—	—
Колесная мазь	—	—	712 ящ.	152	97	11	40	—	—	11	40	—	—	—	—	11	40	694 ящ.	260	19	—	—	—
Итого	—	—	1 п. 13 ф. и 712 пр.	155	62	11	40	—	—	11	40	—	—	—	—	11	40	6 п. 32½ ф. и 694 ящ.	277	37	—	—	—
Фабриканта П. В. Щеткина.																							
Топоры	—	—	—	—	—	40	83	—	—	40	83	—	—	—	—	40	83	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	40	83	—	—	40	83	—	—	—	—	40	83	—	—	—	—	—	—
Механическаго завода Ф. О. Урлаубъ.																							
Колодезный насосъ	—	—	—	—	—	52	50	—	—	52	50	17	50	1	57	35	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—		—	—	52	50	—		52	50	17	50	1	57	35				—	—	—	

Склада земледѣльческихъ орудій и машинъ В. Ф. Разевскаго.																		
Косы въ $8^{1}/_{2}$ рукъ . .	890	497	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ въ 9 рукъ . . .	1198	708	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лопаты остроконечныя .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ прямыя	17	9	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	2105	1215	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Склада земледѣльческихъ орудій и машинъ В. В. Альсопъ.																		
Ключи американскіе гаечные	17	11	90	—	—	—	—	-	24	15	62	15	62	—		—	—	—
Итого . . .	17	11	90	—	—	—	—	—	24	15	62	15	62	—		—	—	—
Центрально-Россійскаго товарищества въ Тулѣ.																		
Сѣялки 16 рядовыя Гузіера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
Склада земледѣльческихъ и техническихъ орудій и машинъ Провиркина.																		
Плуги двухлемешные .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—
Косилки „Колумбія" . .	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
Конныя грабли . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
Запасныя части къ косилкамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—		—	—	—
Бороны пружинныя . .	—	—	—	—		—	—	—	2	75	—	75	—	75	—	—	—	—
Динамометръ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	30	12	30	12	—	—	—	—
Жнея колумбія	—	-	—	—	—	—	—	—	1	115	—	115	—	115	—	—	—	—
Итого . . .	-			—	-	—			4	202	30	202	30	202	30			—
Акціонернаго общества Г. Ф. Эккертъ.																		
Плуга разныхъ конструкцій	28	965	32	—	—	—	—	—	90	3347	50	3347	50	1127	15	—	—	—

Склада земледѣльческихъ орудій и машинъ В. Ф. Разевскаго.																						
Косы въ $8^{1}/_{2}$ рукъ . .	—	—	107	58	23	45	5	—	—	45	5	—	—	—	—	45	5	783	439	32	—	—	—
„ въ 9 рукъ . . .	—	—	242	138	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	956	570	31	—	—	—
Лопаты остроконечныя .	—	—	—	—	—	10	71	—	—	10	71	—	—	—	—	10	71	—	—		—	—	—
„ прямыя	—	—	2	1	12	3	30	—	—	3	30	—	—	—	—	3	30	15	8	40	—	—	—
Итого . . .	—	—	351	197	65	59	6	—	—	59	6	—	—	—	—	59	6	1754	1018	3	—	—	—
Склада земледѣльческихъ орудій и машинъ В. В. Альсопъ.																						
Ключи американскіе гаечные	15	62	16	11	25	9	62	—	—	9	62	—	—	—	—	9	62	25	18	41	—	—	—
Итого . . .	15	62	16	11	25	9	62	—	—	9	62	—	—	—	—	9	62	25	18	41	—	—	—
Центрально-Россійскаго товарищества въ Тулѣ.																						
Сѣялки 16 рядовыя Гузіера	—	—	—	—	—	105	—	—	-	105	-	105	—	3	15	—	—			—	—	—	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	105	—	—	—	105	—	105	—	3	15	—	—	—	—	—	—	—	—
Склада земледѣльческихъ и техническихъ орудій и машинъ Провиркина.																						
Плуги двухлемешные .	—	—	—	—	—	58	45	—	—	58	45	7	28	—	45	51	17	—	—	—	—	—	—
Косилки „Колумбія" . .	—	—	—	—	—	151	92	—	—	151	92	43	39	4	56	108	59	—	—	—	—	—	—
Конныя грабли . . .	—	—	—	—	—	25	8	—	—	25	8	8	36	—	75	16	72	—	—	—	—	—	—
Запасныя части къ косилкамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бороны пружинныя . .	—	—	2	—	—	—	—	79	25	79	25	—	—	—	—	79	25	—	—	—	—	—	—
Динамометръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	30	—	—	—
Жнея колумбія	—	—	1	—	—	—	—	119	73	119	73	—	—	—	—	119	73	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	3	...	—	235	45	198	98	4434	43	59	3	5	76	375	40	1	12	30	—	-	—
Акціонернаго общества Г. Ф. Эккертъ.																						
Плуга разныхъ конструкцій	2220	35	21	238	19	2815	19	437	44	3252	63	1134	89	71	42	2117	74	97	3880	50	—	—	—

Запасные лемехи къ плугамъ	46	66 44			—	—	—		—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	46	66 44	—	—	—
Итого	74	1301 76	—	—	—	—	90	3347 50	3347 50	1127 15	—	2220 35	21	238 19	2815 19	437 44		3252 63	1134 89	71 42	2117 74	143	3946 94	—	—	—
Торговаго дома Карла Шпигель.																										
Лопаты остроконечныя и полукруглыя	373	149 89	—	—	—	—	200	72 73	72 73	72 73	—	—	238	92 6	—			—	—	—	—	335	139 55	—	—	—
Вилы въ 2, 2×1, 3 и 3×1 рога	268	106 75	—	—	—	—	320	90 70	90 70	90 70	—	—	338	117 96	14 44			14 44	—	—	14 44	250	89 64	—	—	—
Итого	641	256 64	—	—	—	—	520	163 43	163 43	163 43	—	—	576	210 2	14 44		—	14 44	—	—	14 44	585	229 19	—	—	—
Торговаго дома А. Ф. Шмаковой съ Сыновьями.																										
Топоры	39	27 80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	22 32	—	—	—	—	—	—	—	8	5 48	—	—	—
Итого	39	27 80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	22 32	—	—		—	—	—		8	5 48	—	—	—
Фабрики земледѣльческ. орудій и машинъ А. А. Гольчъ.																										
Буккера безъ сѣялокъ	1	36 84	—	—	—	34 50	—	—	34 50	34 50	—	—	1	12 84	15 33	24		39 33	15 33	— 45	24	—	—	—	—	—
Итого	1	36 84	—	—	—	34 50		—	34 50	34 50	—	—	1	12 84	15 33	24	—	39 33	15 33	45	24	—		—	—	—
Царицынскаго купца В. Я. Клепова.																										
Желѣзо листовое въ 10 ф.	10 ф.	— 73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86 36	—		86 35	—	—	86 36	10 ф.	— 73		—	—
„ „ въ 9 ф.	19 п. 30 ф.	59	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	19 п. 30 ф.	59	—	—	—
Итого	20 п.	59 73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86 36	—	—	86 36	—	—	86 36	20 п.	59 73	—	—	—
Механическаго и чугунно-литейнаго завода А. А. Классена, перешедшаго къ И. А. Тенно.																										
Жнеи лобогрѣйки	—	—	—	—	—	—	3	395 77	395 77	395 77	—		3	189 91	167 39	238		405 39	109 13	7 84	296 26	—	—	—	—	—
Запасныя части къ жнеямъ	—	—	—	—	—	—	2	2 30	2 30	2 30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2 40	—	—	—
Итого	-		—				5	398 7	398 7	398 7	—		3	189 91	167 39	238	—	405 39	109 13	7 84	296 26	2	2 40	—	—	

Магазина Гуго Линдеманъ.																	
Пилы поперечныя . . .	4	5	96	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—		—	—
„ столярныя . . .	9	11	89	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—		—	—
Итого . . .	13	17	85	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—		—	—
Царицынскаго купца Степана Прокофьевича Артамонова.																	
Желѣзо листовое въ 9 ф.	107 п. 39 ф.	339	4	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—		—	—
„ „ въ 10 ф.	20 п. 30 ф.	57	99	—	—	—	—	—	822 п. 20 ф.	2261	88	2261	88	2261	88	—	—
Бичева рядовая . . .	26 п. 25 ф.	89	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
„ машинная . . .	5 п. 30¾ ф.	32	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
Болты съ гайками . .	242 шт.	23	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—
Гвозди кровельные . .	7 п. 10 ф.	27	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
Гайки нарѣзные къ винтамъ	448 шт	9	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
Итого . .	168 п. 14¾ ф. и 690 пр.	578	99	—	—	—	—	—	822 п. 20 ф.	2261	88	2261	88	2261	88	—	—
Магазина Роберта Кенцъ.																	
Кольца для косъ . . .	17	2	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
Лопаты прямыя и полукруглыя	44	18	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	...		—	—
Итого . . .	61	21	6	—	—	—					—			—		—	—
Акціонернаго общества Аксай.																	
Плуга разныхъ конструкцій	114	3659	64	—	—	—	3336	—	205	6672	—	10008	—	5064	—	—	—
Лемехи къ плугамъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	84	81	60	81	60	—	—	—	—
Стойка къ плугу . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	40	2	40	—	—	—	—
Итого . . .	114	3659	64	—			3336	—	290	6756	—	10092		5064		—	—

Пилы поперечныя	—	—	4	5	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—	—
„ столярныя	—	—	1	—	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	11	8			
Итого	—	—	5	6	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	11	8			
Желѣзо листовое въ 9 ф.	—	—	26 п.	81	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81 п. 39 ф.	257	40		—	—
„ въ 10 ф.	—	—	105 п.	148	35	—	—	150	—	150	—	—	—	—	—	150	—	738 п. 10 ф.	2082	14		—	
Бичева рядовая	—	—	7 п. 20 ф.	25	12	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19 п. 5 ф.	64	7	—	—	
„ машинная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 п. 30¾ ф.	32	42		—	
Болты съ гайками	—	—	82 пр.	5	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	160	17	93	—		—
Гвозди кровельные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7 п. 10 ф.	27	35	—		—
Гайки нарѣзные къ винтамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	448	9	58	—		
Итого	—	—	138 п. 20 ф. и 82 пр.	260	60	—	—	150	—	150	—	—	—	—	—	150	—	852 п. 14¾ ф. и 608 пр.	2490	89	—	—	—
Кольца для косъ	—	—	10	1	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	11	—	—	
Лопаты прямыя и полукруглыя	—	—	21	8	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	9	64	—	—	—
Итого	—	—	31	10	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	10	75	—	—	—
Плуга разныхъ конструкцій	4944	—	203	3205	67	2272	44	3899	13	6171	57	379	96	41	75	5791	61	116	4004	68	—	—	—
Лемехи къ плугамъ	81	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84	91	15			—
Стойка къ плугу	2	40	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	5028	—	204	3205	67	2272	44	3899	13	6171	57	379	96	41	75	5791	61	200	4095	83		—	—

Завода П. П. Фонъ Дервизъ перешедшаго къ Посселю.																								
Подковы	80	13 82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	3 65	—	—	—	—	—	—	60	10 17			—
Шипы для подковъ . .	370	13 88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83	3 11	—	—	—	—	—	—	287	10 77		—	—
Гвозди подковные. . .	18 ф.	2 70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18 ф	2 70	—	—	—	—	—	—	—				
Ключи для шиповъ . .	3	1 68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1 68		—	
Итого . . .	18ф. и 453 пр.	32 8		—			—	—	—			—	18ф. и 103 пр.	9 46	—	—	—	—	—	—	350	22 62			
Завода мѣщанина гор. Александровска П. Я. Кривошеина.																									
Вѣялки	3	112 32	—			—	—				—	—	3	40 32	48	72	120	12	1 54	108		—		—	
Итого . . .	3	112 32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	40 32	48	72	120	12	1 54	108	—	—	—		
Торговаго дома Бунъ-Трусевичъ и К°.																									
Бруски точильные. . .	—	—	97	25	22	22 50	—	—	22 50	—	—	22 50	20	5 20	—	—	—	—	—	—	—	—	77	20	2
Итого . . .	-	--	97	25	22	22 50			22 50			22 50	20	5 20		—	—	—	—	—	—	—	77	20	2
Механическаго завода братьевъ А. и Л. Донскихъ																									
Плуги однолемешные	3	62 40	—	—	—	—	60	1215	1215	1215	—	—	17	122 37	—	199 12	199 13	—	—	199 12	46	1082 28	—	—	-
Итого . . .	3	62 40	—	—	—	—	60	1215	1215	1215	—	-	17	122 37	—	199 12	199 12	—	—	199 12	46	1082 28	—	—	—
ВСЕГО. . .	196 п. 38¼ ф. и 4652 пр.	7356 68	99	68	84	3436 62 долга въ уѣздный сборъ. 2404 43 / 5841 5	822 п. 20 ф. и 2399 пр.	14685 80	18122 42 долга въ уѣздный сборъ. 2404 43 / 20526 85	10792 33 разныхъ расходовъ. 3428 78 / 14221 11	2 43 62	7286 47 долга въ уѣздный сборъ. 2404 43 / 9690 90	140 п. 11 ф. и 2508 пр.	*) 4756 47 перечисленій и остатка 2080 69 / 6837 16	8244 45	5218 67	13463 12	2456 81	183 90	11006 31	879 п. 7¼ ф. и 4563 пр.	13437 54	77	20	2

*) Изъ сего 208 р. 73 к. находятся на рукахъ у завѣдывающаго Никольскимъ отдѣленіемъ земскаго склада.

СВѢДѢНІЕ

Богучарской уѣздной земской управы о движеніи мѣстныхъ матеріаловъ пріобрѣтенныхъ для продажи въ 1899 и 1900 годахъ.

Съ 1 Января по 1-е Августа 1900 года.

	Драни. Тысячъ	На сумму р.	к.	Оглобли. Количество	На сумму р.	к.	Соснов. 1″ Количество	На сумму р.	к.	Сосн. 7/8 вер. Количество	На сумму р.	к.	Сосн. 1¼ вер. Количество	На сумму р.	к.	Обзелъ. Количество	На сумму р.	к.	Тесъ 3/8 вер. Количество	На сумму р.	к.	Тесъ ½ вер. Количество	На сумму р.	к.
Къ 1900 г. оставалось лѣсного матеріала пріобрѣтенія 1899 г. на сумму (съ включеніемъ 5% прибыли	5½	14	81	—	—	-	35	40	25	10	19	—	—	-	-	14	8	20	23	17	25	—	–	
Въ 1900 году поступило вновь лѣсного матеріала на сумму (съ включеніемъ 5% прибыли)	—	—	—	100	20		555	663	81	180	343	72	100	300	67	674	375	65	–	—	—	1800	1608	98
Продано въ 1900 г. по 1-е Августа:																								
Матеріала пріобрѣтенія 1899 года.	5½	14	84	—		-	35	40	25	10	19	—	—	—	—	14	8	20	23	17	25	—	—	–
Матеріала пріобрѣтенія 1900 года.	—		—	70	15	50	36	40		94	178	80	36	102	60	530	295			—		683	572	60
Остается на 1-е Августа лѣсн. матеріала пріобрѣтенія 1900 года. . .	—			30	4	50	519	623	81	86	164	92	64	198	7	144	80	65	—	–		1117	1036	38

	Тесъ 1″ Количество	На сумму р.	к.	Доски ¾ вер. Количество	На сумму р.	к.	Елов. доски 7/8 вер. Количество	На сумму р.	к.	Доски 1 вер. Количество	На сумму р.	к.	Пластинъ 1½ вер. Количество	На сумму р.	к.	Пластины 2 верш. Количество	На сумму р.	к.	Пластины 2½ вер. Количество	На сумму р.	к.	Подтоварн. 2-2½ вер. Количество	На сумму р.	к.	Подтоварн. 3—4 вер. Количество	На сумму р.	к.	Всего на сумму р.	к.
Къ 1900 г. оставалось лѣсного матеріала пріобрѣтенія 1899 г. на сумму (съ включеніемъ 5% прибыли	225	202	50	25	33	85	—	—	—	3	5	25	152	419	80	6	24	—	15	63	75	—		—	49	122	80	971	49
Въ 1900 году поступило вновь лѣсного матеріала на сумму (съ включеніемъ 5% прибыли)	2236	2275	83	1501	2059	57	1065	1720	6	520	937	65	254	677	56	57	234	25	50	237	67	376	442	2	371	849	87	47	31
Продано въ 1900 г. по 1-е Августа:																													
Матеріала пріобрѣтенія 1899 года.	225	202	50	25	33	85	—	—		3	5	25	152	422	60	6	24	—	15	63	75	—	—	—	49	122	80	974	29
Матеріала пріобрѣтенія 1900 года.	768	765	72	674	921	25	164	263	60	402	718	49	75	195	95	47	192	95	21	99	90	107	116	—	52	115	10	4613	46
Остается на 1-е Августа лѣсн. матеріала пріобрѣтенія 1900 года. . .	1468	1490	11	827	1138	32	901	1456	46	118	219	16	179	481	61	10	41	30	29	137	77	269	326	2	319	734	77	8133	85

Предсѣдатель Управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*

Долина.

ДОКЛАДЪ

Богучарскому уѣздному земскому собранію.

Исполняя просьбу земскаго собранія прошлаго года, Богучарское общество сельскаго хозяйства имѣетъ честь представить на утвержденіе собранія: 1) проектъ мѣропріятій по улучшенію крупнаго рогатаго скота; 2) проектъ мѣръ борьбы со вредомъ, причиняемымъ оврагами; 3) о мѣрахъ къ развитію въ уѣздѣ ткацкой промышленности и 4) отчетъ въ расходованіи денегъ, въ суммѣ 2000 рублей, отпущенныхъ въ распоряженіе общества на пріобрѣтеніе жеребцевъ и 1000 рублей—на развитіе дѣятельности общества.

Богучарскій уѣздный училищный совѣтъ, получивъ приглашеніе г. директора народныхъ училищъ командировать нѣсколько учителей на практическіе пчеловодные курсы Руднева, просилъ общество сельскаго хозяйства высказать по этому вопросу свое мнѣніе. Предсѣдатель общества, желая лично удостовѣриться въ хорошей постановкѣ образцовой пасѣки руднева, совершилъ туда поѣздку и при осмотрѣ вынесъ убѣжденіе, что желающіе изучить пчеловодство найдутъ тамъ всѣ къ тому средства и всѣ удобства. По разсчету предсѣдателя, поѣздки туда и обратно съ пребываніемъ тамъ въ теченіе одного мѣсяца обойдется около 20 руб. Въ виду того, что желательно поддержать такую полезную отрасль хозяйства какъ пчеловодство, общество высказало свое мнѣніе училищному совѣту, что слѣдуетъ воспользоваться полученнымъ предложеніемъ. Съ своей стороны, общество обращается съ просьбою къ земскому собранію ассигновать на 1901 годъ, на поѣздку и содержаніе учителей на курсахъ, 100 рублей, что будетъ достаточно для командировки 5-ти учителей. Ветеринарный врачъ В. В. Фердинандовъ представилъ обществу докладъ о нуждахъ крестьянъ въ ветеринарной помощи больному скоту и о первой

попыткѣ Никольскаго сельскаго общества устроить у себя съ этой цѣлью амбулаторный пунктъ. Но недостатокъ средствъ у Никольскаго сельскаго общества затормозилъ это полезное начинаніе, почему врачъ Фердинандовъ обратился къ содѣйствію общества сельскаго хозяйства и просилъ его ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи Никольскому сельскому обществу хотя единовременно 50 руб. на устройство амбулаторнаго пункта. Общество сельскаго хозяйства, раздѣляя мнѣніе г. Фердинандова, проситъ земское собраніе удовлетворить просьбу о выдачѣ 50 руб. пособія на указанный предметъ. Въ заключеніе общество считаетъ необходимымъ пояснить, что на оставшіяся отъ покупки лошадей деньги оно считаетъ необходимымъ пріобрѣсть еще двѣ лошади или хотя одну, а имѣющіяся неизрасходованными 1000 руб. употребить на содержаніе пріобрѣтенныхъ уже 4-хъ лошадей, 2-хъ—пожертвованныхъ С. М. Прутченко, 6-ти—имѣющихъ поступить изъ государственныхъ конюшень и одной или двухъ имѣющихъ быть купленными, всего слѣдовательно 13 или 14 лошадей. Первоначально имѣлось въ виду обойтись почти безъ затратъ на содержаніе жеребцовъ, размѣстивъ ихъ по конозаводчикамъ, но потомъ выяснилось, что это невозможно въ настоящемъ году и нужно будетъ употребить значительную сумму на содержаніе ихъ, поэтому общество, боясь выйти изъ предѣловъ имѣвшихся у него средствъ, ограничилось въ своей дѣятельности лишь тѣмъ, о чемъ оно имѣло честь доложить собранію.

Предсѣдатель баронъ *П. Вольфъ.*

Секретарь *А. Кравцовъ.*

ПРОЕКТЪ

мѣропріятій по улучшенію крупнаго рогатаго скота.

Комиссія, избранная для разработки вопроса о мѣрахъ къ улучшенію мѣстнаго скотоводства, имѣетъ честь предложить на утвержденіе собранія слѣдующій проектъ мѣропріятій, по улучшенію крупнаго рогатаго скота въ Богучарскомъ уѣздѣ.

1. Основной породой крупнаго рогатаго скота въ нашемъ уѣздѣ долженъ быть признанъ мѣстный красный и красно-рябый донской скотъ, лучшіе представители котораго находятся по Манычу, подъ именемъ калмыцкаго скота.

2. Главной цѣлью разведенія этого скота должно быть удовлетвореніе потребности въ дешевой рабочей силѣ и второстепенной —удовлетвореніе собственной, мѣстной потребности въ молочныхъ продуктахъ и наконецъ, полученіе болѣе или менѣе цѣнныхъ для городскихъ рынковъ мясныхъ животныхъ.

3. Матеріаломъ для улучшенія этой породы должны служить лучшіе представители ея, находящіеся въ Донской Области.

4. Самыя мѣропріятія по улучшенію рогатаго скота можно раздѣлить на слѣдующія: а) распространеніе свѣдѣній и ознакомленіе населенія съ лучшими представителями этой породы, путемъ выставокъ и осмотра извѣстныхъ заводовъ; б) поощреніе къ усовершенствованію этой породы выдачей на выставкахъ денежныхъ наградъ и медалей за хорошихъ племенныхъ животныхъ; в) всевозможныя облегченія къ пріобрѣтенію хорошихъ племенныхъ животныхъ: выдачей денежныхъ ссудъ на покупку, указаніемъ заводовъ скота, принятіемъ на себя сельско-хозяйственнымъ обществомъ труда по пріобрѣтенію животныхъ и г) наконецъ улучшеніе условій содержанія скота и сбыта.

5. Сообразно указаннымъ выше мѣропріятіямъ, сельско-хозяйственное общество должно начать свою дѣятельность собраніемъ

свѣдѣній о лучшихъ заводахъ рогатаго скота, какъ въ предѣлахъ уѣзда, такъ равно и въ Донской области, командировавъ съ этой цѣлью одного изъ своихъ членовъ для осмотра заводовъ.

6. По мѣрѣ возможности, общество устраиваетъ выставки рогатаго скота въ г. Богучарѣ, пріурочивъ ихъ къ какой либо осенней или весенней ярмаркѣ.

7. Для поощренія скотозаводчиковъ, сельско-хозяйственное общество выдаетъ за лучшихъ животныхъ животныхъ денежныя награды или медали, испросивъ ихъ для этого у министерства земледѣлія.

8. Для облегченія способа пріобрѣтенія племенныхъ животныхъ, скотозаводчикамъ должны выдаваться изъ средствъ уѣзднаго земства денежныя ссуды, на тѣхъ же общихъ основаніяхъ, какъ выдаются ссуды на покупку земледѣльческихъ орудій, съ дополненіемъ къ существующимъ правиламъ слѣдующихъ еще: а) ссудами пользуются всѣ сельскія общества Богучарскаго уѣзда и скотовладѣльцы, платящіе земскія повинности и имѣющіе не менѣе 10 головъ коровъ; б) желающій воспользоваться ссудой долженъ сдѣлать заявленіе сельско-хозяйственному обществу и уѣздной земской управѣ, указавъ, гдѣ и за какую цѣну имѣетъ въ виду пріобрѣсти быка, в) совѣтъ сельско-хозяйственнаго общества, убѣдившись тѣмъ или другимъ способомъ въ пригодности быка для улучшенія скотоводства, увѣдомляетъ о томъ уѣздную управу; г) получивъ разрѣшеніе на ссуду, скотоводчикъ долженъ внести въ уѣздную управу третью часть стоимости животнаго; д) если скотовладѣлецъ не можетъ указать совѣту общества гдѣ онъ желаетъ пріобрѣсти производителя и пожелаетъ поручить покупку совѣту, то послѣдній принимаетъ этотъ трудъ на себя, буде найдется у него свѣдущее лицо, которому можно было бы поручить покупку. Издержки по покупкѣ должны быть возмѣщены скотозаводчикомъ при полученіи животнаго; е) ссудами на покупку племенныхъ животныхъ могутъ пользоваться сельскія общества и скотовладѣльцы, въ размѣрѣ не выше 150 рублей; и) воспользовавшійся одной ссудой можетъ получить другую лишь послѣ того, какъ первая будетъ погашена; к) получившій ссуду не можетъ продать быка безъ разрѣшенія управы, до полной уплаты ссуды; л) получивъ разрѣшеніе на продажу, ското-

владѣлецъ обязанъ немедленно (въ теченіе трехъ дней) по продажѣ погасить долгъ по ссудѣ; м) если быкъ падетъ, то о гибели его должно быть немедленно заявлено одному изъ членовъ совѣта Богучарскаго общества сельскаго хозяйства, или ближайшему сельскому старостѣ, отъ которыхъ получается о томъ удостовѣреніе и отсылается въ уѣздную земскую управу, послѣдняя получивъ увѣдомленіе, рѣшаетъ, потребовать ли немедленной уплаты ссуды или же оставить уплату до срока, назначеннаго въ обязательствѣ; н) для улучшенія условій содержанія скота, общество принимаетъ по мѣрѣ его средствъ, и силъ, мѣры къ распространенію прививки сибирской язвы, къ улучшенію водопоевъ—устройствомъ колодцевъ, запрудъ, предупрежденію загрязненія проточныхъ водъ мочкой конопель и свалкой нечистотъ въ рѣки; р) съ этой послѣдней цѣлью, сельскимъ обществамъ и частнымъ землевладѣльцамъ долженъ быть открытъ, при содѣйствіи и чрезъ посредство Богучарскаго земства, меліоративный кредитъ, изъ суммъ министерства земледѣлія.

Предсѣдатель Баронъ *П. К. Вольфъ.*

Секретарь *А. В. Кравцовъ.*

ДОКЛАДЪ

совѣта собранію Богучарскаго общества сельскаго хозяйства

о мѣрахъ борьбы съ оврагами.

Совѣтъ, обсудивъ совмѣстно съ уѣздной земской управой, возможные при настоящихъ условіяхъ способы борьбы съ вредомъ, причиняемымъ оврагами, имѣетъ честь представить на утвержденіе собранія проектъ слѣдующихъ мѣропріятій. Причины образованія суть двоякія: однѣ изъ нихъ находятся въ зависимости отъ условій самой природы, какъ то: рельефа почвы, состава ея, климата, метеорологическихъ условій, однимъ словомъ всѣ тѣ, которыя находятся внѣ зависимости отъ человѣка: другія же причины суть тѣ, которыя зависятъ отъ человѣка и созданы его дѣятельностью, какъ то: уничтоженіе лѣсовъ, усиленная распашка вообще и склоновъ въ частности, усиленная пасьтба скота и проч. Устранить первыя изъ нихъ мы неможемъ, измѣнять вторыя же, какъ созданныя самимъ человѣкомъ, имъ же могутъ быть устранены или ограничены въ своемъ дѣйствіи. Одной изъ важнѣйшихъ мѣръ ослабить разрушительное дѣйствіе вешнихъ и дождевыхъ водъ на нашъ черноземъ и наши глинистыя подпочвы —это охрана и поддержаніе всѣхъ существующихъ по оврагамъ, ихъ вершинамъ и по берегамъ рѣкъ, лѣсовъ и рощъ, установленіемъ въ нихъ правильнаго лѣсного хозяйства, при которомъ лѣсъ не только сохранялся бы отъ уничтоженія, какъ это мы видимъ теперь, когда лѣсъ безпощадно вырубается, стравливается скотомъ и даже выкорчевывается, —но чтобы лѣса наши улучшались качественно и самая лѣсная площадь понемного расширялась, захватывая всѣ земли неудобныя или малоудобныя для полеводства. Съ этой цѣлью мы должны произвести изслѣ-

дованіе относительно всѣхъ нашихъ лѣсовъ, размѣра ихъ, состава, способа эксплоатаціи, положенія ихъ и значенія, какъ охранителей отъ размыва вешними и дождевыми водами окружающихъ полей. Когда такое изслѣдованіе будетъ сдѣлано, тогда нужно будетъ рѣшить, какіе изъ существующихъ лѣсовъ должны быть признаны защитными и подлежащими безусловному сохраненію, для какихъ должны быть установлены ограничительныя мѣры пользованія и какіе наконецъ, лѣса должны оставаться въ безконтрольномъ пользованіи ихъ владѣльцевъ. По рѣшеніи же сихъ вопросовъ, необходимо немедленно войти съ ходатайствомъ въ лѣсоохранительный комитетъ о признаніи за означенными лѣсами значенія защитныхъ, или подлежащихъ нѣкоторымъ ограниченіямъ эксплоатаціи. Для исполненія столь важной работы требуются, конечно, спеціальныя знанія, почему необходимо обратиться въ лѣсной департаментъ съ просьбой о командированіи для означенныхъ работъ спеціалиста — лѣсовода. Таковы должны быть предупредительныя мѣры борьбы, что же касается до мѣръ активныхъ, то совѣтъ находитъ возможнымъ пока лишь слѣдующее: просить министерство земледѣлія командировать въ нашъ уѣздъ спеціалиста—для ознакомленія съ характеромъ образованія у насъ овраговъ, съ мѣстными условіями и выработки сообразно таковыхъ —способовъ укрѣпленія овраговъ, а также руководства производствомъ самыхъ работъ. По полученіи всѣхъ этихъ данныхъ поручить уѣздной управѣ войти съ сельскими обществами или частными владѣльцами въ переговоры, непожелаютъ ли они произвести у себя, подъ руководствомъ упомянутаго спеціалиста, за свой счетъ, укрѣпленіе овраговъ. Если желающіе найдутся, то земская управа командируетъ къ нимъ техника, для производства работъ, въ противномъ же случаѣ, т. е. при отсутствіи желающихъ, она входитъ въ согласіе съ какимъ либо сельскимъ обществомъ о производствѣ работъ за счетъ земства, испросивъ на сей предметъ у земскаго собранія особый кредитъ, или же прося разрѣшить ей употребить на это сумму, ассигнованную на облѣсеніе песковъ.

Для поощренія же частныхъ владѣльцевъ къ производству этихъ работъ земское собраніе должно поручить уздной земской управѣ войти съ ходатайствомъ въ министерство земледѣлія объ

открытіи, при ея посредничествѣ опредѣленнаго меліоративнаго кредита, для выдачи ссудъ тѣмъ изъ частныхъ землевладѣльцевъ, которые пожелаютъ произвести у себя работы по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ и горныхъ склоновъ.

Предсѣдатель Баронъ *П. К. Вольфъ.*

Секретарь *А. Кравцовъ.*

ДОКЛАДЪ

Богучарскаго общества сельскаго хозяйства

Богучарскому уѣздному земскому собранію.

Богучаркое общество сельскаго хозяйства, въ засѣданіи своемъ 25 сентября сего года, разсмотрѣло выработанный и представленный ему совѣтомъ проектъ мѣропріятій борьбы съ оврагами. По выслушаніи проекта совѣта по этому вопросу, присутствовавшій въ засѣданіи члень-сотрудникъ, ученый лѣсоводъ А. В. Костяевъ выразилъ мнѣніе, что едва ли кто либо изъ сельскихъ обществъ или землевладѣльцевъ согласится на производство у себя за свой счетъ работъ по укрѣпленію овраговъ, что работы эти очень дороги, а потому главное вниманіе должно быть обращено на мѣры предупредительныя, къ каковымъ должно быть отнесено, между прочимъ, закрѣпленіе распашки очень крупныхъ склоновъ и пахати вообще вдоль склоновъ, что съ этой цѣлью слѣдуетъ даже возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ изданіи закона, ограничивающаго право пользованія склонами и вообще землями, подверженнымм образованію овраговъ. Н. П. Снѣшневъ поддерживалъ предложеніе А. В. Костяева, находя, что законъ этотъ необходимъ въ интересахъ даже владѣльцевъ такихъ земель, такъ какъ иначе они чрезъ нѣкоторое время лишатся возможности извлекать хотя какую либо пользу отъ нихъ, съ превращеніемъ ихъ въ безплодные овраги. П. А. Андреевъ не соглашался съ вышеприведенными мнѣніями, находя, что несправедливо ограничивать право пользованія частной собственностью съ какой бы ни было цѣлью, не вознаградивъ за

такое ограниченіе собственника. С. М. Прутченко высказалъ мнѣніе, что прежде чѣмъ возбуждать ходатайство объ изданіи обязательныхъ законодательныхъ мѣръ, направленныхъ къ ограниченію пользованія землей, слѣдуетъ пока остановиться на проведеніи въ жизнь нѣкоторыхъ возможныхъ и теперь мѣропріятій путемъ частной и земской самодѣятельности безъ всякаго насилованія и принужденія владѣльцевъ земли къ исполненію таковыхъ, ибо нѣтъ ничего легче, какъ издать какое либо обязательное правило или законъ и успокоить себя на мысли, что этимъ уже все сдѣлано; только тотъ путь можно считать правильнымъ, при которомъ, примѣнивъ всѣ средства къ возбужденію въ этомъ направленіи частной и собственной дѣятельности, земство будетъ въ то же время просить и правительство обратить свое вниманіе на этотъ важный для народнаго хозяйства вопросъ и принять всѣ мѣры, клонящіяся къ его разрѣшенію. По обсужденіи проекта и высказанныхъ о немъ мнѣній, собраніе постановило: просить земское собраніе поручить уѣздной земской управѣ возбудить передъ правительствомъ ходатайство о принятіи съ его стороны мѣръ, направленныхъ на борьбу съ распространеніемъ овраговъ въ мѣстностяхъ подобныхъ нашему уѣзду, просить о присылкѣ къ намъ спеціалиста для изученія этого вопроса на мѣстѣ, составленія плана возможныхъ работъ по укрѣпленію овраговъ и производства самыхъ работъ, съ тѣмъ, чтобы въ Богучарскомъ уѣздѣ работы эти производились на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ Курской губерніи, гдѣ онѣ служатъ практической школой для образованія изъ среды крестьянъ инструкторовъ, способныхъ завѣдывать такими работами; просить земское собраніе ассигновать на 1901 годъ на производство работъ по укрѣпленію овраговъ 1000 рублей; войти въ переговоры съ сельскими обществами или землевладѣльцами о производствѣ у кого либо изъ нихъ работъ по укрѣпленію овраговъ на условіяхъ присылки техника или инструктора работъ на средства земства и предоставленія землевладѣльцамъ или сельскимъ обществамъ рабочихъ и матеріала; поручить управѣ войти съ ходатайствомъ передъ министерствомъ земледѣлія объ открытіи Богучарскому земству кредита за счетъ меліоративнаго капитала съ

тѣмъ, чтобы земство, оставаясь отвѣтственнымъ передъ министерствомъ за исправное погашеніе полученной ссуды могло бы самостоятельно рѣшать вопросъ о томъ, кому и сколько можно выдать на такого рода работы.

Предсѣдатель Баронъ *П. Вольфъ.*

Секретарь *А. Кравцовъ.*

ДОКЛАДЪ

Богучарскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Богучарское уѣздное земское собраніе сессіи 1899 года, въ засѣданіи отъ 9-го октября, обратилось за содѣйствіемъ, возникавшаго лишь въ то время, Богучарскаго общества сельскаго хозяйства, въ дѣлѣ разработки практическихъ мѣропріятій къ развитію ткачества въ Богучарскомъ уѣздѣ.

Въ прошломъ собраніи управа предъявляла по этому вопросу нижеслѣдующія соображенія:

1. Надлежитъ въ уѣздѣ избрать одинъ или два района, гдѣ и въ настоящее время наиболѣе развито прядильное и ткацкое дѣло и пріискать изъ мѣстныхъ жителей лицо, завѣдывающее дѣломъ въ каждомъ районѣ за опредѣленную плату, примѣрно около одного рубля съ пуда переработаннаго въ его районѣ въ пряжу волокнистаго вещества. Это завѣдывающее лицо раздаетъ матеріалъ пряхамъ, принимаетъ отъ нихъ пряжу и производитъ съ ними разсчетъ за работу.

2. Въ каждый районъ командировать опытную пряху, умѣющую какъ правильно расчесывать и сортировать ленъ и пеньку, такъ и указать правильные пріемы пряденія.

3. Снабдить эту пряху всѣми необходимыми инструментами, какъ для расчесыванія волокнистыхъ веществъ, такъ и для пряденія, напримѣръ полнымъ комплектомъ стальныхъ щетокъ, одной ваточной машиной, пятью образцовыми прялками, однимъ образцовымъ ткацкимъ станкомъ „Самолетъ", со всѣми ткацкими инструментами и принадлежностями.

4. Предоставить завѣдывающему приглашать мѣстнаго ткача или ткачиху, которые подъ руководствомъ командированнаго ткача и на усовершенствованныхъ станкахъ вырабатывали бы холстъ разныхъ сортовъ за опредѣленную отъ аршина плату.

5. Отбѣлка и отдѣлка всего выдѣланнаго холста производится техникомъ при управѣ, при чемъ, съ развитіемъ этого дѣла до опредѣленныхъ размѣровъ, примѣрно до 50000 аршинъ ежегодной выдѣлки, можетъ быть устроено центральное бѣлильно-отдѣлочное заведеніе для всего уѣзда.

6. Весь выработанный населеніемъ, въ первые годы дѣятельности, усовершенствованнымъ способомъ, холстъ, пріобрѣтается земствомъ по рыночной цѣнѣ, для потребностей своихъ учрежденій больницъ, богадѣленъ и проч. Въ послѣдствіи же, могутъ быть принимаемы поставки для надобностей интендантства, другихъ общественныхъ учрежденій и проч.

7. Для обезпеченія развивающагося промысла опытными руководителями, надлежитъ командировать, примѣрно, трехъ крестьянъ, окончившихъ курсъ начальной школы, въ учрежденную Министерствомъ Земледѣлія учебную кустарную ткацкую мастерскую въ Вышнемъ Волочкѣ, для спеціальнаго изученія прядильнаго и ткацкаго дѣла.

Совѣщаніе полагало однако, что осуществленіе намѣченныхъ выше мѣръ, во всемъ ихъ объемѣ, едва ли будетъ по силамъ уѣзднаго земства, при существующемъ весьма чувствительномъ напряженіи платежныхъ силъ и экономическомъ разстройствѣ населенія, какъ слѣдствіе ряда неурожайныхъ лѣтъ. По мнѣнію совѣщанія, благодѣтельныя мѣры эти могли бы быть осуществлены лишь совмѣстными средствами министерства земледѣлія и земства такъ напримѣръ, министерство могло бы принять на себя расходъ по найму двухъ пряхъ, пріобрѣтенію чесальныхъ и прядильныхъ инструментовъ, образцоваго ткацкаго станка со всѣми къ нему принадлежностями и инструментами и, наконецъ, содержаніе трехъ стипендіатовъ въ министерской школѣ. Весь расходъ на эти предметы, примѣрно, исчисляется въ 1250 руб., каковую сумму было бы желательно, чтобы министерство ассигновывало въ теченіе нѣсколькихъ къ ряду лѣтъ и во всякомъ случаѣ не менѣе трехъ, такъ какъ замѣтныхъ результатовъ отъ принятыхъ мѣръ можно ожидать только по истеченіи нѣкотораго, довольно значительнаго промежутка времени. Участіе же земства, съ другой стороны, могло бы выразиться въ нижеслѣдующемъ: земство принимаетъ на

себя расходы, сопряженные съ организаціей дѣла, ассигнуетъ оборотный капиталъ въ размѣрѣ 1000 рублей, принимаетъ на свой счетъ вознагражденіе пріемщикамъ, завѣдывающимъ районами, отводитъ помѣщеніе, по мѣрѣ надобности снабжаетъ населеніе, чрезъ посредство имѣющагося уже при управѣ склада земледѣльческихъ орудій и машинъ, ткацкими станками и другими принадлежностями ткачества, по заготовительнымъ цѣнамъ, скупаетъ всѣ выработанныя издѣлія, по существующей рыночной цѣнѣ, съ развитіемъ промысловъ, беретъ на себя посредничество по поставкамъ и подрядамъ и, наконецъ, принимаетъ на себя разъѣзды въ предѣлахъ уѣзда инструкторовъ и вообще лицъ, имѣющихъ наблюденіе за правильнымъ веденіемъ дѣла.

Совѣщаніе постановило: 1) просить уѣздную земскую управу о вышеизложенныхъ заключеніяхъ довести до свѣдѣнія министерства земледѣлія, предъ которымъ и возбудить ходатайство объ ассигнованіи исчисленной выше субсидіи въ суммѣ 1250 р., въ теченіе трехъ лѣтъ и 2) просить управу доложить вышеизложенное заключеніе совѣщанія ближайшему очередному уѣздному земскому собранію, на предметъ ассигнованія предполагаемыхъ со стороны земства расходовъ, буде земское собраніе согласится съ соображеніями совѣщанія.

Управа, представивъ въ Министерство земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ копію журнала совѣщанія. отношеніемъ отъ 9 марта сего года, просила увѣдомить, можетъ ли Богучарское земство разсчитывать на содѣйствіе министерства дѣлу развитія прядильно-ткацкаго промысла въ уѣздѣ, въ томъ направленіи и въ той мѣрѣ, какія намѣчены совѣщаніемъ, или же министерству благоугодно будетъ сдѣлать нѣкоторыя указанія и измѣненія въ проектѣ, составленномъ совѣщаніемъ и управой, присовокупляя, что свѣдѣнія эти необходимы, для доклада очередному земскому собранію, отъ котораго зависитъ ассигнованіе потребной суммы, въ дополненіе къ средствамъ, ожидаемымъ отъ министерства земледѣлія.

Въ отвѣтъ на это отношеніе, отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, отношеніемъ отъ 18-го іюня сего

года за № 2222, увѣдомилъ уѣздную управу, что Кустарный Комитетъ, заслушавъ предположенія земской управы объ организаціи въ уѣздѣ кустарнаго ткачества, при пособіи отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ и земства, остановился на слѣдующемъ. Земство полагаетъ организовать льнопряденіе и шерстопряденіе для изготовленія ткацкихъ издѣлій, но какъ извѣстно, ленъ въ Воронежской губерніи производится главнымъ образомъ на сѣмена, конопли также высѣвается мало, не велико въ уѣздѣ и овцеводство, сильно сократившееся послѣ голодныхъ лѣтъ. Между тѣмъ, какъ видно изъ заявленія техника Мержеевскаго, предполагается постановка ваточной машины (стоющей 1200 руб.), для расчески шерсти. Переработка шерсти на такой машинѣ требуетъ закупки шерсти, такъ какъ трудно предполагать, чтобы крестьяне приносили издалека на эту машину, поставленную гдѣ либо въ уѣздѣ, то небольшое количество шерсти, которымъ они располагаютъ отъ своихъ овецъ. Равнымъ образомъ, при широкомъ производствѣ тканей болѣе цѣнныхъ (обыкновенные ткани для себя крестьяне дѣлаютъ сами и теперь), потребуется отыскивать для нихъ отдѣльные рынки, что также представляетъ много трудностей. Не имѣя въ своемъ распоряженіи упомянутыхъ данныхъ для окончательнаго разрѣшенія означеннаго ходатайства, комитетъ полагалъ необходимымъ затребовать отъ управы дополнительныя свѣдѣнія объ организаціи пріобрѣтенія сырого матеріала для работы, сбытѣ издѣлій и т. д. Въ виду этого, отдѣлъ сельской экономіи и проситъ управу сообщить ему вышеозначенныя дополнительныя свѣдѣнія.

Сельско-хозяйственный совѣтъ постановилъ: доложить земскому собранію о положеніи вопроса развитія въ уѣздѣ прядильнаго и ткацкаго промысла, а за симъ, буде земское собраніе одобритъ намѣченныя совѣщаніемъ мѣры, поручитъ управѣ сообщить министерству просимыя дополнительныя свѣдѣнія.

Если замѣчаніе кустарнаго комитета министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ относительно малаго количества льняного волокна у населенія Богучарскаго уѣзда совершенно справедливо, въ столь частые засушливые годы, то едва ли можно согласиться съ положеніемъ, будто въ нашемъ уѣздѣ

мало конопли; напротивъ, почти каждое селеніе уѣзда стремится, смотря по условіямъ мѣстности, имѣть коноплянникъ, а нѣкоторые села, особенно по рѣчнымъ низинамъ, доводятъ посѣвъ конопли до значительныхъ размѣровъ. И шерсти въ уѣздѣ едва ли такъ мало, чтобы на эту отрасль народнаго хозяйства не надлежало бы обратить серьезнаго вниманія, хотя и нельзя отрицать, чтобы овцеводство не сократило своихъ размѣровъ за послѣднее десятилѣтіе.

Признавая необходимымъ развитіе кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ, Богучарское общество сельскаго хозяйства не беретъ однако на себя рекомендовать организацію дѣла въ широкомъ масштабѣ, съ выпиской дорого стоющихъ машинъ, съ устройствомъ цѣлаго бѣлильнаго отдѣленія, съ уплатой окладовъ лицамъ, завѣдующимъ раіонами ткацкаго дѣла въ уѣздѣ. Быть можетъ такая организація и составитъ достояніе будущаго. Въ настоящее время едва ли не надлежитъ остановиться на твердомъ пути постепеннаго, осмотрительнаго развитія названнаго дѣла. Такимъ путемъ является, по мнѣнію общества, поддержаніе Богучарскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ организаціи профессіональныхъ школъ ткачества, имѣющихъ собственныя зданія. Признавъ за подобными школами, содержимыми какъ сельскими обществами, такъ и частными лицами, право на полученіе пособія отъ уѣзднаго земства, въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ получаетъ каждая земско-общественная школа съ однимъ учителемъ. Уѣздное земское собраніе поощрило бы въ данномъ дѣлѣ частную инпціативу и самодѣятельность сельскихъ обществъ, установило бы связь между собою и дѣятелями по развитію кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ и оказало бы имъ нравственную и матеріальную поддержку несомнѣннаго значенія. Вниманіе земскаго представительства къ возникающимъ женскимъ профессіональнымъ школамъ въ уѣздѣ упрочило бы ихъ существованіе, облегчивъ, тѣмъ самымъ, полученіе пособій и со стороны министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, стремящагося, какъ извѣстно, не насаждать, а поддерживать уже существующее, доказавшее свою жизнеспособность.

Предсѣдатель общества Баронъ *П. Вольфъ.*

Секретарь *А. Кравцовъ.*

Въ Богучарскую Уѣздную Земскую Управу.

Богучарскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

СЧЕТЪ

на отпущенныя по постановленію Богучарскаго уѣзднаго очереднаго земскаго собранія 1899 года, въ распоряженіе Богучарскаго общества сельскаго хозяйства, денежныя суммы:

ПРИХОДЪ:

1) Получено на покупку лошадей . . .	2000 р.
2) Въ субсидію обществу	1000 „
Итого . . .	3000 „

РАСХОДЪ:

1) Поѣздка П. Ф. Рейдзанъ . . .	59 р.	75 к.
2) „ В. П. Стеллецкаго . .	81 „	92 „
3) Телеграммы	13 „	95 „
4) Уплачено за двухъ лошадей Писаревской экономіи	600 „	— „
5) Уплачено за жеребца Охотниковскаго завода	200 „	— „
6) Уплачено Аршеневскому за жеребца ардена	325 „	— „
Итого . .	1280 „	62 „
Остатокъ	1719 „	38 „

Предсѣдатель Баронъ *П. Вольфъ.*

Секретарь *А. Кравцовъ.*

Укрѣпленіе летучихъ песковъ въ Богучарскомъ уѣздѣ Воронежской губерніи.

Осенью прошлаго года была произведена посадка шелюги въ семи крестьянскихъ обществахъ на площади всего 684 десятинъ. Посадочный матеріалъ былъ взятъ отчасти на земской шелюговой плантаціи (200 кб. саж.) отчасти пріобрѣтенъ покупкою въ Павловскомъ уѣздѣ, въ слободѣ Гороховкѣ, (142 кб. саж.) и, наконецъ, въ небольшомъ количествѣ полученъ безплатно изъ Новолиманской казенной шелюговой плантаціи (60 кб. саж.) и изъ естественныхъ зарослей шелюги Дѣдовскаго крест. сельскаго общества (40 кб. саж.)

Осенью же прошлаго года были тщательно осмотрѣны посадки шелюги 1898 года на площади 522 десят. и сдѣланы необходимыя пополненія. Послѣднія были незначительны, такъ какъ посадки были весьма удовлетворительны, вслѣдствіе повсемѣстной весенней прикопки обнажившихся прутьевъ и вслѣдствіе благопріятнаго вегетаціоннаго періода.

Весною сего (1900) года работы по облѣсенію песковъ заключались въ посадкѣ сосны и березы между рядами шелюги на земской шелюговой плантаціи. Всего было засажено 20 дес. I квартала, при чемъ сосны пошло 150 т., а березъ—19 т. штукъ. Изъ этого количества 50 т. штукъ сосны и вся береза были отпущены лѣснымъ департаментомъ безплатно, а 100 т. штукъ сосны пріобрѣтены Богучарскою уѣздною земскою управою покупкою.

Далѣе весьма важною работою весною настоящаго года слѣдуетъ считать заложеніе земскаго древеснаго питомника на площади 400 кв. саж. По ходатайству Богучарской уѣздной земской управы лѣсной департаментъ отпустилъ безплатно на устройство питомника сѣмянъ: обыкновенной сосны—100 фун. ели—6 фун.,

сибирской лиственницы — 6 фун., бѣлой акаціи — 6 ф. и дуба 10 четвертей. Кромѣ того было отпущено по 100 черенковъ пирамидальнаго, канадскаго и бальзамическаго тополей. Къ сожалѣнію, сѣмена ели и лиственницы были присланы недоброкачественныя, а потому они и не взошли. Тоже самое слѣдуетъ сказать относительно черенковъ тополей: будучи присланы полузасохшими, ихъ пришлось за позднимъ временемъ присылки еще садить въ почти совершенно сухой песокъ. Черенки нѣкоторыхъ корзиночныхъ ивъ пришли изъ подъ Петербурга только около средины мая, а потому они тоже дали весьма рѣдкіе всходы. — Въ общемъ состояніе древеснаго питомника слѣдуетъ признать вполнѣ удовлетворительнымъ. Сосны имѣется 56 грядокъ, акаціи (бѣлой) и дуба по 4 грядки. Всего же сѣянцевъ можно считать до 1 милліона.

Состояніе посадокъ сосны и березы на земской шелюговой плантаціи также слѣдуетъ признать вполнѣ удовлетворительнымъ, такъ какъ несмотря на сильно засушливые іюль и августъ мѣсяцы погибло не болѣе 25%.

Шелюга, посаженная осенью прошлаго года на крестьянскихъ пескахъ, небыла весною настоящаго года тщательно прикопана, какъ это требуется всегда при посадкахъ шелюги, а потому ее пропало 15—20%. Однако, не смотря на засушливое лѣто, и эти посадки получились удовлетворительными.

Что касается работъ, предполагаемыхъ произвести осенью настоящаго года и весною будущаго года, то онѣ будутъ заключаться въ слѣдующемъ:

1) На пескахъ 7 крестьянскихъ обществъ въ концѣ октября сего года будетъ произведена посадка на площади 830 десят., при чемъ на 450 десят. будетъ употреблена крестьянская шелюга, а на 380 десят. потребуется срубить около 80 десят. двухлѣтней шелюги изъ земской плантаціи. Желательно нетрогать шелюги тамъ, гдѣ посажены сосна и береза.

2) Необходимо тщательно осмотрѣть прошлогоднія посадки на площади 684 десят. и сдѣлать требующіяся пополненія, беря посадочный матеріалъ на мѣстѣ.

3) На 8 грядкахъ въ земскомъ питомникѣ, на которыхъ погибли ель и лиственница, слѣдуетъ осенью сего года произ-

вести посадку 2100 черенковъ тополей: канадскаго, берлинскаго и угололистнаго съ тѣмъ, чтобы осенью будущаго года посадить эту плантацію на пень, выкопать пеньки и пересадить ихъ на культурную площадь, а полученные черенки снова употребить на возобновленіе и расширеніе плантаціи.

4) Осенью сего года слѣдуетъ по краю плантаціи, вдоль дороги изъ слоб. Подколодновки въ слоб. Бычекъ посадить 600—800 кленковъ въ возрастѣ 5—6 лѣтъ.

5) На земской шелюговой плантаціи слѣдуетъ прорубить три квартальныхъ просѣка, шириною каждый въ 2 саж. Впослѣдствіи эти просѣки слѣдуетъ обсадить тополями.

6) Осенью сего же года слѣдуетъ вспахать полосу земли между дорогою и плантаціею для того чтобы весною будущаго года возможно было посадить на вспаханной землѣ дубъ, березу, американскій ясень и вязъ. Подобную же полосу земли слѣдуетъ для тѣхъ же цѣлей вспахать вдоль границы земской плантаціи съ землею слободы Подколодновки.

7) Весною будущаго (1901) года необходимо на питомникѣ произвести посѣвъ сѣмянъ сосны, дуба, остролистнаго клена, американскаго ясеня, желтой акаціи, ели и лиственницы; а о безплатномъ отпускѣ сѣмянъ указанныхъ породъ ходатайствовать передъ лѣснымъ департаментомъ до 1-го января 1901 года.

8) Оставивъ 5 грядокъ сосновыхъ сѣянцевъ и 2 грядки акаціи на второй годъ въ питомникѣ слѣдуетъ весною будущаго года всѣ остальные сѣянцы пересадить на культурную площадь между рядами шелюги.

9) Для весенней же посадки слѣдуетъ ходатайствовать передъ лѣснымъ департамантомъ о безплатномъ отпускѣ сѣянцевъ: 100 т. бородавчатой и пушистой березы 100 т. черенковъ желтой акаціи, 10 т. обыкновеннаго и американскаго ясеня и 15 т. вяза или береста.

10) Осенью настоящаго или весною будущаго года слѣдуетъ произвести подчистку осокоря и вербы на земской плантаціи для улучшенія ихъ роста.

11) Осенью настоящаго или весною будущаго года слѣдуетъ на прогалинахъ въ земской плантаціи посадить осокорь и вербу.

И наконецъ 12) Весною будущаго года слѣдуетъ приступить хотя бы на небольшомъ протяженіи, къ устройству живой изгороди вокругъ земской плантаціи и, главнымъ образомъ вдоль дороги.

На выполненіе всѣхъ вышеизложенныхъ предположеній, на уплату жалованья лѣсному инструктору Михаилу Тютюнникову и 2-мъ сторожамъ земской шелюговой плантаціи потребуется сумма не болѣе 1000 руб., а потому весьма желательно было бы, чтобы Богучарское уѣздное земское собраніе ассигновало, по примѣру двухъ предыдущихъ лѣтъ, на 1901 годъ на предметъ укрѣпленія и облѣсенія летучихъ песковъ—одну тысячу рублей.

Ученый лѣсоводъ *А. Костяевъ.*

г. Богучаръ,

26 сентября 1900 года.

ДОКЛАДЪ

Комиссіи по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ.

Разсмотрѣвъ переданные ей собраніемъ доклады по этимъ вопросамъ, комиссія имѣетъ честь представить на утвержденіе земскаго собранія слѣдующія свои постановленія: 1) для приданія устойчивости операціямъ по снабженію населенія усовершенствованными земледѣльческими орудіями, образовать спеціальный на сей предметъ капиталъ путемъ ежегодныхъ ассигновокъ начиная съ 1901 года по 1000 руб.; 2) вмѣстѣ съ этимъ поручить управѣ ходатайствовать передъ министерствомъ земледѣлія объ открытіи Богучарскому уѣздному земству ежегоднаго кредита въ размѣрѣ 20000 руб. на усиленіе средствъ склада земледѣльческихъ орудій. Кредитъ этотъ долженъ быть открытъ на все то время пока Богучарское земство своими ежегодными ассигновками не образуетъ достаточный собственный капиталъ; 3) сверхъ назначенныхъ въ распоряженіе Богучарскаго общества сельскаго хозяйства по постановленію очередного земскаго собранія прошлаго года 1000 руб., ассигновать ежегодно въ распоряженіе того же общества еще 400 руб. для поддержанія положеннаго уже основанія улучшенія коневодства въ уѣздѣ организаціей земскихъ случныхъ пунктовъ; 4) для организаціи и производства показанныхъ работъ по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ ассигновать на 1901 г.—1000 руб. и ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія о присылкѣ въ Богучарскій уѣздъ спеціалиста по укрѣпленію овраговъ; 5) для поддержанія начатаго уже въ уѣздѣ дѣла по развитію ткацкой промышленности, ассигновать на 1901 годъ 300 руб., т. е. тотъ именно размѣръ суммы, какой выдается въ субсидію земскимъ школамъ, имѣющимъ одного учителя, исходя изъ того основанія, что профессі-

ональныя школы должны въ равной степени съ общеобразовательными пользоваться вниманіемъ и матеріальной поддержкой со стороны земства; 6) поручить управѣ войти съ ходатайствомъ въ министерство земледѣлія о присылкѣ весною 1901 г. мастера корзиночнаго производства и ассигновать на устройство мастерской и организаціи работы на 1901 г. 300 руб.; 7) поручить управѣ войти съ ходатайствомъ въ министерство земледѣлія объ открытіи Богучарскому уѣздному земству кредита въ размѣрѣ 5000 руб. изъ суммъ государственнаго меліоративнаго кредита на мѣропріятія по улучшенію скотоводства въ уѣздѣ.

Члены комиссіи:

П. Вольфъ.

А. Кравцовъ.

П. Шуриновъ.

П. Синельниковъ.

---

26 Сент. п. 8-й.
30 Сент. веч. зас. п. 2-й.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

По ходатайствамъ сельскихъ обществъ о пособіяхъ и ссудахъ на устройство школьныхъ зданій и ремонтъ оныхъ.

Очередное земское собраніе, созыва 1899 года, выслушавъ доклады управы и комиссіи по ходатайствамъ сельскихъ обществъ о пособіяхъ и ссудахъ на устройство школьныхъ зданій и ремонтъ оныхъ, постановило: 1) выдать безвозвратныя пособія на постройку школьныхъ зданій а) изъ суммъ уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ по смѣтѣ 1900 года—Медовскому, Старомѣловатско-Песковскому, Красногоровскому, Кривоносовскому и Поддубенскому обществамъ по 500 руб. каждому и б) изъ страховаго капитала: Медовскому обществу 300 р., Кривоносовскому, Поддубенскому и Подгоренскому по 130 р. и Осиковскому 310 р.; 2) выдать безпроцентныя ссуды изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора: Красногоровскому и Хрещатовскому обществамъ по 700 р. каждому, Пшеничепскому 100 руб., Куликовскому 1000 руб. и Поддубенскому 500 руб. Всѣ эти пособія и ссуды выданы и общества приступили къ постройкѣ школьныхъ зданій, каковыя ведутся подъ наблюденіемъ комиссіи и г.г. земскихъ начальниковъ вполнѣ удовлетворительно.

Въ настоящее время имѣются въ управѣ еще не удовлетворительныя ходатайства слѣдующихъ сельскихъ обществъ о выдачѣ безвозвратныхъ пособій и ссудъ на постройку школъ.

	Безвозвратно пособія изъ суммъ уѣзднаго или губернскаго сбора.	Безвозвратно пособія изъ суммъ страховаго капитала на устройство крышъ и печей.	Безпроцентныхъ ссудъ.
Красногоровскаго . . .	—	130 р.	
Атаманскаго	500 р.	—	200 р.
Стецепковскаго	300 „	—	300 „
Бугаевскаго	500 „	—	300 „
Зайцовскаго	500 „	130 „	—
Краснопольскаго	500 „	—	500 „
Осиковскаго	1000 „	—	500 „
Старокріушанскаго . . .	500 „	—	—
Хрещатовскаго	500 „	130 „	—
Красноселовскаго. . . .	—	130 „	—
1-го и 2-го Софіовскихъ .	—	—	100 „
Пшеничанскаго	—	—	100 „
Лѣсковскаго	1000 „	130 „	—
Подгоренскаго	500 „	—	—
Куликовское	—	130 „	—
Товарищества хутора Благовѣщенскаго	500 „	—	—
Манинскаго	150 „	—	—
Смаглѣевскаго	1000 „	—	1500 „
Крамаревскаго	500 „	—	500 „
Загребайловскаго	500 „	300 „	—
Старомѣловатскаго . . .	500 „	300 „	1500 „
Константиновскаго . . .	—	180 „	—
Итого . . .	8950 „	1560 „	5500 „

Представляя вышеупомянутыя ходатайства на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что на предметъ устройства школьныхъ зданій въ 1901 году могутъ быть обращены слѣдующія суммы: 1) ежегодно вносимыя въ смѣту уѣзднаго земства на выдачу безвозвратныхъ пособій на постройку школъ 1500 руб., 2) ежегодно вносимыя въ смѣту губернскаго земства на тотъ же предметъ 1000 руб., 3) изъ процентовъ страхового капитала 1000 руб., отпускаемыхъ въ безвозвратное

пособіе тѣмъ обществамъ, которыя будутъ строить огнеупорныя зданія для школъ, а равно огнеупорныя крыши на зданіяхъ школъ и 4) на выдачу безпроцентныхъ ссудъ 3000 руб. ежегодно вносимыхъ въ смѣту губернскаго земства, всего 6500 руб.

Изъ числа вышеупомянутыхъ сельскихъ обществъ, ходатайствующихъ о выдачѣ пособій и ссудъ, земскимъ собраніемъ, созыва прошлаго года, признано право удовлетворенія ходатайствъ по смѣтѣ 1901 года въ первой очереди за слѣдующими обществами: Старомѣловатскимъ, Смаглѣевскимъ, Зайцовскимъ, Хрещатовскимъ, Осиковскимъ и Подгоренскимъ. За послѣднимъ лишь право на полученіе ссуды въ размѣрѣ 500 р., если со стороны общества послѣдуетъ ходатайство по сему предмету въ установленномъ порядкѣ. Общества эти ходатайствуютъ о выдачѣ имъ слѣдующаго: Старомѣловатское—безвозвратнаго пособія изъ уѣзднаго или губернскаго сбора 500 руб., изъ страховаго капитала 300 руб. и безпроцентной ссуды 1500 руб.; Смаглѣевское— безвозвратнаго пособія изъ уѣзднаго или губернскаго сбора 1000 руб. и безпроцентной ссуды 1500 руб.; Зайцовское и Хрещатовское—безвозвратнаго пособія изъ уѣзднаго сбора по 500 р. и изъ страховаго капитала по 130 р. и Осиковское—безвозвратнаго пособія изъ уѣзднаго или губернскаго сбора 1000 руб. и безпроцентной ссуды 500 руб. и Подгоренское—безпроцентной ссуды 500 руб. Всего этими первоочередными обществами испрашивается безвозвратнаго пособія изъ уѣзднаго или губернскаго сборовъ 4000 руб. и изъ страховего капитала 560 руб. и безпроцентной ссуды 3500 руб.

Сопоставляя тѣ средства, какія имѣются въ распоряженіи управы на воспособленіе дѣлу школьнаго строительства, явствуетъ что средствъ этихъ недостаточно даже для удовлетворенія ходатайствъ тѣхъ обществъ, которыя признаны имѣющими право въ первой очереди получить пособіе. Чтобы сколько нибудь въ замѣтной степени удовлетворить запросу сельскихъ обществъ въ пособіи на предметъ столь важной необходимости, каковымъ является хорошее школьное зданіе, управа полагала бы возможнымъ увеличить сумму ассигнуемую уѣзднымъ земствомъ на выдачу безвозвратныхъ пособій еще на 1500 руб. и внести въ смѣту будущаго года .3000 руб.

Засимъ, не беря на себя распредѣленіе пособій по обществамъ, обыкновенно дѣлаемое комиссіей по народному образованію, управа полагаетъ и въ настоящемъ году придержаться этого порядка.

Вышеизложенное свое мнѣніе управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

Управа имѣетъ честь присовокупить, что кромѣ сельскихъ обществъ, поименованныхъ въ этомъ докладѣ, послѣ написанія его, поступило еще ходатайство отъ Таловскаго общества, которымъ оно проситъ выдать ему 500 руб. въ ссуду въ дополненіе къ тѣмъ 1000 руб., которые оно уже получило въ сентябрѣ 1899 года. Право свое на полученіе дополнительныхъ 500 руб. общество основываетъ на приговорѣ своемъ, отъ 2 ноября 1898 года, коимъ оно просило ссуду изъ губернскихъ суммъ въ размѣрѣ 1500 руб. Относительно этого ходатайства общества управа имѣетъ честь привести слѣдующую справку: особая комиссія, избранная Богучарскимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ въ 1898 году, для распредѣленія денежныхъ пособій на школьное строительство, разсмотрѣвъ, въ засѣданіи 24 января 1899 года, ходатайства сельскихъ обществъ о выдачѣ безпроцентныхъ ссудъ, увѣдомила управу, что она признаетъ ходатайство Таловскаго общества о выдачѣ ему безпроцентной ссуды, заслуживающимъ удовлетворенія въ суммѣ 1500 руб., изъ коихъ 1000 руб. по смѣтѣ 1899 года, а 500 руб. по смѣтѣ 1900 года, вслѣдствіе чего управа, въ докладѣ своемъ по ходатайствамъ сельскихъ обществъ о пособіяхъ и ссудахъ на устройство школьныхъ зданій, представленномъ земскому собранію созыва 1899 года, высказала свое предположеніе о выдачѣ Таловскому обществу 500 руб. въ безпроцентную ссуду, но комиссія по народному образованію, въ докладѣ своемъ о распредѣленіи пособій сельскимъ обществамъ, представленномъ земскому собранію созыва 1899 года не дала заключенія по предположенію управы о выдачѣ Таловскому обществу 500 руб. въ безпроцентную ссуду, а распредѣлила 3000 руб., ассигнованныхъ на выдачу безпроцентныхъ ссудъ, такимъ образомъ Красногоровскому обществу предположила выдать ссуду 700 руб., Хрещатовскоку—700 руб., Пшеничевскому—100 руб.,

Куликовскому—1000 руб. и Поддубенскому—500 руб., каковое предположеніе и утверждено земскимъ собраніемъ.

Управа полагаетъ, что право Таловскаго общества на полученіе дополнительной ссуды не подлежитъ сомнѣнію.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

27 сент. п. 2-й.
30 сент. веч. вас. п. 2-й.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы

по нѣкоторымъ вопросамъ народнаго образованія.

Богучарское очередное земское собраніе, созыва 1899 года, выслушавъ докладъ управы по вопросу объ устройствѣ безплатныхъ библіотекъ для учителей земскихъ школъ въ г. Богучарѣ, сл. Калачѣ и Константиновкѣ, сдѣлано просимое управой ассигнованіе въ пособіе помянутымъ библіотекамъ, лишь на 1900 г., въ размѣрѣ 100 рублей, поручивъ управѣ, представить земскому собранію, созыва сего года подробно выработанныя правила о порядкѣ пользованія учителей книгами изъ этихъ библіотекъ.

Исполняя это постановленіе, уѣздная управа при этомъ имѣетъ честь представить на благовоззрѣніе земскаго собранія нижеслѣдующія правила, коими должны руководствоваться учащіе въ народныхъ училищахъ Богучарскаго уѣзда, желающіе пользоваться книгами для чтенія изъ учительскихъ библіотекъ, открываемыхъ при Богучарскомъ трехклассномъ городскомъ и Калачеевскомъ и Константиновскомъ двухклассныхъ сельскихъ училищахъ.

1.

Изъ учительскихъ библіотекъ всѣмъ учащимъ въ народныхъ училищахъ Богучарскаго уѣзда книги выдаются безплатно.

2.

Лица, утратившія или испортившія книгу, взятую изъ библіотеки, обязаны уплатить ея стоимость.

3.

Книги, взятыя изъ библіотеки, учащіе имѣютъ право держать у себя не болѣе одного мѣсяца.

4.

Въ библіотеку за книгами учащіе должны или лично являться или присылать кого нибудь съ письменнымъ заявленіемъ. Требованіе о высылкѣ книгъ должно быть адресовано на имя завѣдывающаго учительскою библіотекою.

5.

Требованіе книгъ каждый разъ должно быть написано на отдѣльной бумагѣ, при первомъ же требованіи, завѣдывающій библіотекой выдастъ требовательную книжку, въ которую вносятся выдаваемыя книги и въ ней же дѣлается отмѣтка о времени возвращенія книгъ, а потому требовательная книжка должна быть представляема всякій разъ при требованіи книгъ.

6.

Учащіе въ свое требованіе должны записывать нѣсколько названій книгъ на тотъ случай, если заявляемыя къ требованію книги будутъ ранѣе взяты другими.

Примѣчаніе: Для удобства пользованія книгами изъ учительскихъ библіотекъ, необходимо отпечатать каталоги книгъ, находящихся въ этихъ библіотекахъ и разослать учащимъ, вмѣстѣ съ правилами, для руководства.

Земское собраніе, созыва 1899 года, выслушавъ ходатайство Богучарскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о томъ, чтобы при постройкѣ школьныхъ зданій были составляемы строительныя коммиссіи, въ кои былъ бы приглашаемъ, на правахъ члена, мѣстный земскій врачъ и мнѣніе г. Предсѣдателя собранія о желательности разработки вопроса завѣдыванія постройками зданій земскихъ школъ, съ цѣлью точнаго и яснаго опредѣленія взаимныхъ отношеній уѣздной земской управы, строительной коммиссіи и г. г. земскихъ начальниковъ, поручили управѣ, согласно съ предложеніемъ г. предсѣдателя собранія, представить на утвер-

жденіе очередного собранія созыва 1900 г. правила о завѣдываніи постройкой зданій сельскихъ школъ.

Озабочиваясь болѣе подробной разработкой вопроса о завѣдываніи постройкой школьныхъ зданій, уѣздная управа 15 января сего года за № 392 просила училищный совѣтъ, съ своей стороны, намѣтить тѣ основанія, кои, по мнѣнію совѣта, должны быть включены въ правила. Насколько управѣ извѣстно, училищный совѣтъ отнесся вполнѣ сочувственно къ просьбѣ управы и подвергалъ разсмотрѣнію этотъ вопросъ въ своихъ засѣданіяхъ, но къ опредѣленному рѣшенію пока не пришелъ. Опытъ ведущейся въ настоящее время въ уѣздѣ постройки нѣсколькихъ школъ долженъ дать весьма цѣнныя практическія указанія по затронутому вопросу, а потому управа, ожидая съ одной стороны мнѣнія училищнаго совѣта, а съ другой —указанія опыта, проситъ собраніе разрѣшить ей представить желаемыя собраніемъ правила къ будущему очередному земскому собранію.

Земское собраніе поручило управѣ заказать образцы школьной мебели и разослать ихъ по школамъ, на каковой предметъ и ассигновало 155 руб.

По заказу г. предсѣдателя сей управы А. Н. Урсулъ, санитарное отдѣленіе Воронежской губернской земской управы выслало въ уѣздную управу школьный двухмѣстный столъ, сдѣланный столярною мастерскою Березицкаго въ Воронежѣ, по типу столовъ профессора Эрисмана на ростъ ученика отъ $29^1/_2$ до 32 вершковъ, т. е. средней величины. Хотя образецъ этотъ и одобренъ г. г. земскими врачами въ засѣданіи совѣщанія управы и врачей 23-го іюля сего года, но управа заказывала и не разсылала образцовъ школьной мебели по школамъ изъ опасенія того, чтобы всѣ столы не были сдѣланы однихъ и тѣхъ же размѣровъ для всѣхъ группъ учениковъ. Имѣющимся въ управѣ образцомъ стола воспользовались уже нѣкоторыя сельскія общества строившія въ текущемъ году школьную мебель, они, вмѣстѣ съ довѣренными отъ обществъ лицами, присылали столяровъ для ознакомленія съ образчикомъ школьной мебели; имъ давались изъ управы рисунки образцоваго стола и разъясненія, что столы должны строиться разныхъ размѣровъ, сообразуясь съ возрастомъ

учениковъ, для которыхъ они будутъ дѣлаться.

Управа проситъ утвержденія ея распоряженія.

Богучарскій уѣздный училищный совѣтъ. въ засѣданіи своемъ состоявшемся 24 августа сего года, принимая во вниманіе, что въ текущемъ году будутъ отдѣланы новыя удобныя и просторныя помѣщенія для Загребайловскаго, Куликовскаго, Песковскаго и Твердохлѣбовскаго народныхъ училищъ, въ которыхъ одному учителю заниматься будетъ невозможно и имѣя въ виду существующія на сей предметъ правила Богучарскаго земства, призналъ необходимымъ открыть мѣста помощниковъ учителей въ названныхъ училищахъ съ начала наступающаго учебнаго года.

Сообщая объ этомъ управѣ, училищный совѣтъ, отношеніемъ отъ 27 августа за № 177, проситъ ее ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи суммъ на содержаніе помощниковъ учителей вышеупомянутыхъ училищъ.

Представляя это ходатайство земскому собранію, управа имѣетъ честь доложить ему, что вслѣдствіе сего ходатайства ею внесено въ смѣту 1901 года 600 рублей на жалованье 4-хъ помощниковъ учителей вышеназванныхъ училищъ и кромѣ того 150 руб. на жалованье помощнику учителя Медовскаго училища, такъ какъ вновь устроенное помѣщеніе Медовской школы можетъ вмѣстить болѣе 60 учениковъ и является желательнымъ назначить туда помощника, если число учениковъ достигнетъ до 14 ноября с. г. той цифры, при наличности которой учреждается должность помощника.

Богучарскій уѣздный училищный совѣтъ, отношеніями отъ 27 августа за № 178 и 12 сентября за №№ 517 и 518, проситъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи суммъ на выдачу, согласно существующимъ земскимъ правиламъ, добавочнаго жалованья учителямъ, какъ выслужившимъ 4 года со времени послѣдней прибавки: 2-го Воробьевскаго училища Акакію Величко, Манинскаго - Ларисѣ Татаренковой, Старомѣловатскаго Ивану Ковалеву, Ширяевскаго— Алексѣю Сланскому, Есеновскаго — Ильѣ Кошеленко и 2-го Никольскаго — Александрѣ Куликовой, которые, относившись къ своимъ обязанностямъ усердно и съ надлежащимъ успѣхомъ,

засвидѣтельствованнымъ г. г. членами совѣта, ревизовавшими училища и законоучителямъ: Красноселовскаго училища протоіерею Иванову, Подгоренскаго — священнику Автономову, и Новотолучеевскаго—священнику Ремезову кои, относясь къ своимъ обязанностямъ усердно и съ надлежащимъ успѣхомъ, вели занятія въ истекшемъ 1899—1900 учебномъ году въ школахъ, имѣющихъ свыше 80 учениковъ.

Представляя эти ходатайства, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что такъ какъ по наведеннымъ ею справкамъ оказалось, что всѣ вышепоименованные учителя выслужили установленный срокъ на прибавку къ жалованью, а законоучителя занимались въ школахъ, имѣющихъ свыше 80 учениковъ, то управа, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ правилъ, внесла въ смѣту 1901 года на увеличеніе жалованья вышепоименованнымъ учителямъ 240 руб., по 40 руб. каждому и законоучителямъ—75 руб. по 25 руб. каждому. О чемъ и представляетъ земскому собранію на утвержденіе.

Г. Предсѣдатель С.-Петербургской губернской земской управы, вслѣдствіе просьбы душеприказчиковъ по дѣламъ умершаго книгоиздателя Ф. Ф. Павленкова, препроводилъ въ управу слѣдующее обращеніе душеприказчиковъ Ф. Ф. Павленкова къ земскимъ управамъ: „Книгоиздатель Ф. Ф. Павленковъ завѣщалъ 100000 рублей на открытіе 2000 народныхъ библіотекъ въ наиболѣе бѣдныхъ и глухихъ селеніяхъ, считая по 50 руб. на каждую библіотеку; на библіотечное дѣло, на дальнѣйшее его развитіе, завѣщалъ онъ также остатки и доходы, которые могутъ получиться по исполненіи всѣхъ указаній, сдѣланныхъ въ его завѣщаніи. Такимъ образомъ получается возможность не только открыть упомянутыя 2000 библіотекъ, но при благопріятномъ теченіи книгоиздательскаго дѣла, поддерживать эти библіотеки и постепенно расширять самую сѣть народныхъ библіотекъ. Относясь съ глубочайшимъ сочувствіемъ къ посмертному желанію гуманнаго и просвѣщеннаго жертвователя, завѣщавшаго средства, пріобрѣтенныя имъ неустаннымъ трудомъ, и исключительной инициіативой, на общее благо, на распространеніе свѣта въ народной средѣ, душеприказчики находятъ, что слѣдуетъ выработать

общій планъ открытія библіотекъ и обезпечить для нихъ постоянное, прочное существованіе и развитіе. Достигнуть этой цѣли, по мнѣнію душеприказчиковъ, возможно лишь въ союзѣ съ учрежденіями, работающими на мѣстахъ и въ томъ же направленіи. Такимъ учрежденіемъ прежде всего является земство. Содѣйствіе земства могло бы выразиться какъ въ указаніи мѣстъ, гдѣ слѣдуетъ открывать библіотеки, такъ, въ особенности, въ принятіи матеріальнаго участія въ содержаніи библіотекъ и въ наблюденіи за ихъ дальнѣйшимъ существованіемъ. Опредѣляя по 50 рублей на библіотеку, покойный Ф. Ф. Павленковъ недумалъ, конечно, что этихъ средствъ достаточно для устройства библіотеки, могущей удовлетворять запросамъ населенія даже глухихъ мѣстностей; онъ желалъ положить начало и вызвать мѣстныя учрежденія и силы къ дальнѣйшей дѣятельности. Душеприказчики находятъ, что на каждые 50 руб., пожертвованные Ф. Ф. Павленковымъ, земства могли бы изъ своихъ средствъ ассигновать не менѣе 50 руб. и взять на себя заботы о прінсканіи помѣщенія и наблюденіе за дѣятельностью библіотекъ. Душеприказчики же, съ своей стороны, снабдили библіотеки книгами на сумму по 50 руб. на каждую, по каталогу, который былъ бы выработанъ совмѣстно съ уѣздными управами и въ который вошли бы, согласно волѣ завѣщателя, подходящія книги изъ зданій Ф. Ф. Павленкова; а въ будущемъ, когда указанія, сдѣланныя въ завѣщаніи, будутъ исполнены и окажется излишекъ въ средствахъ, душеприказчики употребляли бы его преимущественно на пополненіе библіотекъ и ихъ обновленіе. Такимъ образомъ могла бы создаться обширная и прочно поставленная сѣть народныхъ библіотекъ. Такъ какъ капиталъ, завѣщанный покойнымъ Ф. Ф. Павленковымъ на библіотеки, оставленъ имъ въ видѣ изданій, которыя нужно распродать, прежде чѣмъ образуются денежныя средства, необходимыя для покупки книгъ то открытіе библіотекъ можетъ происходить лишь постепенно, по мѣрѣ реализаціи капитала Душеприказчики полагаютъ, что уже съ будущаго 1901 г. они въ состояніи будутъ приступить къ устройству первой серіи библіотекъ. Въ виду этого, они позволяютъ себѣ нынѣ же обратиться во всѣ уѣздныя земскія управы съ нижеслѣдующими предложеніями: 1) сообщить душеприкзчикамъ свѣдѣнія о всѣхъ

существующихъ въ уѣздѣ народныхъ библіотекахъ, по прилагаемому при этомъ вопросному листу; 2) намѣтить нѣсколько новыхъ пунктовъ, принимая во вниманіе наиболѣе бѣдныя селенія, гдѣ, по мнѣнію управы, сильнѣе всего ощущается потребность въ общественной народной библіотекѣ; 3) принять на себя заботы по устройству библіотекъ, какъ то: испросить разрѣшеніе на открытіе библіотекъ, пріискать помѣщеніе и лицъ, на которыхъ будетъ возложено завѣдываніе библіотекой и т. п.; 4) внести въ предстоящее очередное собраніе предложеніе объ ассигнованіи на каждые жертвуемые Ф. Ф. Павленковымъ 50 р., еще, по крайней мѣрѣ такой же суммы, такъ что первоначальная сумма, на которую будетъ открываться библіотека, составила бы не менѣе 100 руб.- Обращаясь къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбой обсудить означенныя предложенія и внести тѣ изъ нихъ, которыя слѣдуетъ, на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній, душеприказчики позволяютъ себѣ высказать еще одно свое личное пожеланіе, которое они считали бы возможнымъ внести на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія лишь въ томъ случаѣ, если, по мнѣнію управы, заранѣе можетъ быть предусмотрѣно благопріятное къ нему отношеніе со стороны собранія. Душеприказчики находятъ, что вполнѣ справедливымъ увѣковѣчиваніемъ памяти такого просвѣщеннаго общественнаго дѣятеля, какимъ былъ покойный Ф. Ф. Павленковъ, было бы присвоеніе библіотекамъ, открываемымъ на вышеизложенныхъ условіяхъ, наименованія библіотекъ Ф. Ф. Павленкова; это тѣмъ болѣе было бы справедливо, что, какъ изложено выше, библіотеки эти, при благопріятномъ ходѣ дѣла, могутъ разсчитывать на дальнѣйшую поддержку изъ фонда, оставленнаго Ф. Ф Павленковымъ. Если уѣздная управа сочувствуетъ этому и разсчитываетъ на благопріятное отношеніе собранія, то душеприказчики просятъ и это ихъ предложеніе внести на разсмотрѣніе собранія. Рѣшенія, которыя послѣдуютъ по предложеніямъ, изложеннымъ въ этомъ обращеніи, какъ со стороны уѣздной управы, такъ и со стороны очередного уѣзднаго земскаго собранія, душеприказчики просятъ сообщить имъ своевременно."

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію и принимая во вниманіе, что въ смѣту уѣзднаго земства ежегодно

вносится 500 рублей на библіотеки при школахъ, которые могли бы быть обращены на народныя библіотеки, кои могутъ быть открыты при школахъ и служить какъ для учениковъ, такъ и для народа, уѣздная управа полагаетъ, что предложеніемъ душеприказчиковъ покойнаго Ф. Ф. Павленкова слѣдуетъ воспользоваться, обративъ 500 рублей, ежегодно вносимые въ смѣту на школьныя библіотеки, на выписку книгъ для народныхъ библіотекъ, которыя будутъ служить и для учениковъ. Библіотеки эти могли бы быть открыты въ 1901 году при школахъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: Березовкѣ, Воробьевкѣ, Машиной, Старой Кріушѣ, Красноселовкѣ, Твердохлѣбовой, Куликовкѣ, Осиковкѣ, Смаглѣевкѣ и Жилиной.

Земское собраніе созыва того же года, выслушавъ докладъ управы о школьной сѣти, а также докладъ комиссіи по народному образованію по тому же вопросу, поручило управѣ представить ему докладъ по вопросу ходатайства предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія касательно единовременныхъ пособій на школьное строительство и ежегодныхъ ассигнованій въ пособіе земству на предметъ развитія школьной сѣти.

По этому вопросу, какъ управой, такъ и училищнымъ совѣтомъ, предприняты обширныя работы, результаты которыхъ управа надѣется доложить очередному земскому собранію сессіи 1901 года.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Н. Андреевъ.*
Н. Долина.

27 Сент. п. 1-й
30 Сент. веч. зас. п. 2-й.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы

по вопросу объ учрежденіи вмѣсто единоличныхъ попечителей школъ—школьныхъ попечительствъ.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 15 Декабря 1899 года, разсмотрѣвъ ходатайство Бобровскаго уѣзднаго земскаго собранія объ учрежденіи вмѣсто единоличныхъ попечителей школъ—школьныхъ попечительствъ, „постановило:“ передать вопросъ для предварительной разработки губернской управѣ съ тѣмъ, чтобы докладъ ея былъ представленъ къ слѣдующему очередному земскому собранію.

Исполняя настоящее постановленіе губернская управа, отношеніемъ отъ 1 мая сего года за № 7207 проситъ уѣздную управу внести на заключеніе уѣзднаго земскаго собранія нижеизложенный проектъ положенія о попечительствахъ при начальныхъ народныхъ училищахъ, выработанный губернскою управою.

1. Попечительства при начальныхъ народныхъ училищахъ подчиненныхъ дѣйствію положенія 25 мая 1874 года, имѣютъ цѣлью содѣйствовать матеріальному и духовному благосостоянію и преуспѣянію училищъ, при коихъ они учеждены, а равно учащихся и учившихся въ нихъ.

2. Открытіе попечительствъ разрѣшается мѣстнымъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ по ходатайству попечителя училища, учрежденія содержащихъ училище или частныхъ лицъ, пожелавшихъ составить попечительство.

3. Одновременно съ разрѣшеніемъ на открытіе попечитель-

ства уѣздный училищный совѣтъ сообщаетъ объ этомъ содержателямъ училища съ просьбой о назначеніи или выборѣ представителей отъ нихъ во вновь разрѣшенное попечительство (4 и 5).

4. Въ составъ училищнаго попечительства входятъ: попечитель училища, законоучитель, учителя и учительницы училища, по одному представителю отъ вѣдомствъ, учрежденій, обществъ и лицъ, участвующихъ въ содержаніи училища и трехъ членовъ изъ числа соревнователей по избранію общаго собранія всѣхъ членовъ попечительства.

Примѣчаніе: Въ поселенія, имѣющихъ нѣсколько училищъ можетъ учреждаться одно общее попечительство, въ составъ котораго входятъ отъ каждаго училища: попечители, законоучители по одному учителю или учительницѣ и прочіе члены, упомянутые въ 4.

5. Представители правительственныхъ вѣдомствъ и учрежденій, участвующихъ въ содержаніи училища, назначаются въ составъ попечительства губернскимъ представителемъ подлежащаго вѣдомства. Прочіе упомянутые въ 4 представители избираются самими участниками въ содержаніи училища на трехгодичный срокъ.

6. Частныя лица, содержащія или принимающія участіе въ содержаніи училища, въ случаѣ невозможности лично исполнять обязанности члена попечительства, могутъ передать это право другому лицу съ разрѣшенія училищнаго совѣта.

7. Попечительства выбираютъ изъ своей среды: предсѣдателя, его товарища, секретаря и казначея, срокомъ на три года.

8. Товарищъ предсѣдателя исполняетъ обязанности предсѣдателя во время его отсутствія или болѣзни.

9. Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ попечительства скрѣпляетъ своею подписью исходящія отъ попечительства бумаги, составляетъ протоколы засѣданій попечительства и годовой отчетъ о его дѣятельности.

10. Казначей принимаетъ поступающія въ попечительство деньги и вещи и выдаетъ въ пріемѣ ихъ квитанціи за своею подписью: производитъ по опредѣленію попечительства выдачу де-

негъ: ведетъ приходо-расходную книгу и составляетъ въ концѣ года денежный отчетъ попечительства.

11. Училищное попечительство заботится объ изысканіи къ удовлетворенію нижеслѣдующихъ нуждъ училища:

а. ремонтъ и улучшеніе существующаго школьнаго помѣщенія и постройка новаго.

б. устройство при училищѣ ночлежнаго пріюта и доставленіе подводъ для дѣтей, живущимъ въ дальнемъ разстояніи отъ училища.

в. снабженіе неимѣющихъ учениковъ одеждою и пропитаніемъ.

г. снабженіе училища, въ случаѣ недостатка, учебными пособіями, учебными книгами и книгами для внѣкласснаго чтенія.

д. устройство церковнаго и свѣтскаго хора изъ учениковъ училища.

е. устройство при училищѣ сада и огорода и занятій отдѣльными сельско-хозяйственными отраслями, а также занятій ручнымъ трудомъ или доступнымъ дѣтскому возрасту ремесломъ и рукодѣліемъ.

ж. устройство повторительныхъ занятій для окончившихъ курсъ библіотекъ для нихъ, народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній съ туманными картинами.

з. устройство для учениковъ училища, во внѣклассное время, разумныхъ и полезныхъ для нихъ развлеченій и прогулокъ.

и. содѣйствіе окончившихъ курсъ для полученія дальнѣйшаго образованія преимущественно въ спеціальныхъ заведеніяхъ.

і. сверхъ того, попечительство по мѣрѣ возможности заботиться о принятіи мѣръ къ своевременному и аккуратному помѣщенію учащимися училища и доставленія возможности всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста въ раіонѣ дѣйствія попечительства, получить начальное образованіе.

12. Средства попечительства составляются: 1, изъ пожертвованій деньгами, учебными пособіями, книгами, одеждою и другими соотвѣтствующими цѣлямъ попечительства предметами, какъ

содержателей училища, членовъ попечительства и членовъ соревнователей, такъ и постороннихъ учрежденій и лицъ; 2) изъ сборовъ съ устраиваемыхъ попечительствомъ, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ на сей предметъ дѣйствующими узаконеніями и особыми административными распоряженіями, спектаклей, концертовъ, публичныхъ чтеній, лекцій, базаровъ и т. п.; 3) изъ случайныхъ поступленій.

13. Членами соревнователями именуются лица обязавшіяся вносить ежегодно опредѣленный членскій взносъ въ размѣрѣ опредѣляемомъ попечительствомъ. Они приглашаются съ правомъ голоса на годовое общее собраніе и могутъ выполнять отдѣльныя порученія по просьбѣ попечительства.

14. Деньги, поступающія въ кассу попечительства отъ содержателей училища или жертвователей съ опредѣленною цѣлью, расходуются согласно назначенію.

15. Принадлежащія попечительству суммы хранятся, по опредѣленію попечительства въ сберегательной кассѣ, въ государственномъ казначействѣ или отдѣленіи государственнаго банка и расходуются по постановленіямъ попечительства. На рукахъ у казначея можетъ быть нѣкоторая сумма размѣръ которой опредѣляется попечительствомъ.

16. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, предсѣдатель можетъ единолично разрѣшить произвести расходъ изъ средствъ попечительства и представляетъ затѣмъ объ этомъ на утвержденіе попечительства въ ближайшемъ его засѣданіи.

17. Суммы попечительства и приходо-расходныя книги повѣряются попечительствомъ въ каждомъ его засѣданіи о чемъ заносится въ протоколъ засѣданія. Прочее же имущество провѣряется и свидѣтельствуется не менѣе двухъ разъ въ годъ.

18. Попечительство собирается по мѣрѣ надобности, по приглашенію предсѣдателя. Для дѣйствительности постановленій попечительства необходимо присутствіе въ засѣданіи не менѣе четырехъ членовъ. Дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, въ случаѣ же ихъ раздѣленія поровну, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. День для годового собранія назначается въ какой либо изъ праздниковъ, преимущественно въ зимнее время.

19) Попечительство входитъ по дѣламъ училища въ сношеніе какъ съ его содержателями, такъ равно и съ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ и мѣстнымъ инспекторомъ народныхъ училищъ. Училищный совѣтъ имѣетъ право производить ревизіи дѣлъ и денежной отчетности попечительства при посредствѣ одного изъ своихъ членовъ.

20) Годовые отчеты о дѣятельности попечительства представляются имъ въ уѣздный училищный совѣтъ, инспектору народныхъ училищъ и содержателямъ училища.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа находитъ, что учрежденіе попечительствъ при начальныхъ народныхъ училищахъ не исключая попечителя избраннаго на существующемъ основаніи, способствовало бы болѣе широкому удовлетворенію нуждъ сельской школы на мѣстахъ, ибо въ составъ попечительства и въ члены соревнователи войдутъ только лица, которые дѣйствительно интересуются дѣлами школы и которые будучи знакомы съ окружающей дѣйствительностью скорѣе сумѣютъ привлечь необходимыя средства и болѣе производительно ихъ использовать. Опытъ показалъ нѣсколько избираемыя единоличные попечители мало удовлетворяютъ предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ. За весьма малыми исключеніями попечители школъ—это малограмотные или безграмотные крестьяне къ тому же малосостоятельные не могущіе быть полезными школѣ ни своимъ вліяніемъ въ обществѣ ни личными матеріальными средствами; къ тому же должность попечителя не будучи сопряжена съ какими либо обязательными преимуществами, является мало привлекательной, да и вообще среди населенія нашихъ селъ и усадьбъ найдется немного людей, которые могли бы единоличными пожертвованіями изъ года въ годъ поддерживать школы: какая либо поправленная печь, пожертвованная на поправку скамей доска, картина или лампада—вотъ въ большинствѣ все, что можно ожидать отъ попечителя въ лучшемъ случаѣ, жертвовать же крупныя суммы большинству не посиламъ. Приведенныя соображенія заставляютъ управу полагать, что проектъ Бобровскаго земства заслуживаетъ одобренія. Къ сказанному надлежитъ добавить, что самое положеніе о попечительствахъ при начальныхъ

народныхъ школахъ не представляетъ что либо новое, а есть почти буквальное повтореніе дѣйствующихъ положеній о попечительныхъ совѣтахъ напр. при женскихъ прогимназіяхъ и проч., это очевидно ничуть не умаляетъ достоинствъ проекта, а напротивъ говоритъ въ его пользу, такъ какъ дѣятельность попечительныхъ совѣтовъ учебныхъ заведеній пользуется заслуженнымъ вниманіемъ какъ правительства, такъ и общества.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долгина.

26 Сент. п. 7-й.
30 Сент. веч. зас. п. 2-й.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы.

по вопросу о формахъ улучшенія быта учительскаго персонала.

Воронежское очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 14 Декабря 1899 г., разсмотрѣвъ докладъ губернской управы по вопросу о прибавкѣ жалованья учителямъ за счетъ губернскаго земства, постановило: 1) что улучшеніе быта учительскаго персонала на счетъ губернскаго земства на условіяхъ, предложенныхъ губернскою управою, не желательно и 2) передать вопросъ о формахъ улучшенія быта учительскаго персонала на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, и просить губернскую управу ихъ постановленія съ собственными заключеніями представить къ будущему очередному губернскому земскому собранію.

Сообщая о настоящихъ постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія, губернская управа отношеніемъ, отъ 18 марта сего года за № 5305, проситъ уѣздную управу разработать вопросъ о формахъ улучшенія быта учительскаго персонала, внести его на заключеніе предстоящаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія и заключеніе его сообщить для доклада губернскому земскому собранію.

Уѣздная управа имѣетъ честь напомнить земскому собранію, что вопросъ этотъ третій разъ поступаетъ на разсмотрѣніе нашего собранія, а именно онъ разсматривался въ 1898 году, когда губернская управа проектировала прибавку пропорціонально оклада получаемаго учителями содержанія, съ чѣмъ не согласилось наше уѣздное земское собраніе и въ 1899 году, когда

устанавливались нормальные оклады содержанія. —Сущность последняго проекта губернской управы, не удостоившагося одобренія губернскаго собранія, сводилась къ нижеследующему: 1) губернское земство устанавливаетъ нормальные оклады жалованья для учителей и учительницъ 300 руб. и для помощниковъ и помощницъ 200 руб.; 2) губернское земство принимаетъ участіе въ содержаніи земскаго учительскаго персонала въ формѣ приплаты къ жалованью, получаемому имъ отъ уѣзднаго земства и изъ другихъ источниковъ; 3) приплаты производятся тѣмъ учителямъ и учительницамъ, которые получаютъ изъ уѣздныхъ средствъ не менѣе 200 руб., а помощникамъ и помощницамъ получающимъ не менѣе 150 руб., а для вторыхъ—50 руб; 4) уѣздныя земства, получающія приплату отъ губернскаго, не имѣютъ права сокращать уже существующихъ уѣздныхъ ассигновокъ на народное образованіе, а также сокращать установленныя періодическія прибавки къ жалованью учащихъ; освободившейся же, благодаря приплатамъ губернскаго земства, суммы они обязаны тратить на нужды народнаго образованія, какъ-то: на дальнѣйшее увеличеніе жалованья учащимъ, на постройку новыхъ школъ, библіотеки и проч.

Богучарское уѣздное земское собраніе, прошлой сессіи, утвердило по названному вопросу докладъ управы, которая полагала, что вышеприведенный проектъ губернской управы заслуживаетъ одобренія во 1-хъ потому, что принятое губернской управой основаніе прибавки содержанія — установленіе нормальнаго размѣра содержанія для учителей и ихъ помощниковъ, есть именно то самое, что было предложено коммиссіей по народному образованію Богучарскаго уѣзднаго земскаго собранія, сессіи 1898 г., и принято послѣднимъ, которое тѣмъ самымъ признало потребность и желательность приплаты къ содержанію учащихъ именно изъ средствъ губернскаго земства, а во 2-хъ потому, что предлагаемый проектъ губернской управы не нарушаетъ интересовъ Богучарскаго земства, ибо получаемая имъ сумма даже превышаетъ взыскиваемую съ него.

Однако, какъ уже было сказано, губернское собраніе, не отвергая принципіальнаго постановленія своего, „признавъ содѣйствіе улучшенія быта учительскаго персонала дѣломъ губернскаго

земства" признало лишь не желательнымъ условія такого содѣйствія предложенныя губернской управой и ждетъ отъ уѣздныхъ собраній выработки новыхъ формъ и видовъ улучшенія быта учителей.

Такая постановка вопроса не лишаетъ Богучарское земское собраніе возможности, оставаясь вѣрнымъ своимъ первоначальнымъ заключеніямъ, обсудить и другія формы улучшенія быта учителей, особенно, если признать справедливымъ мнѣніе, что „улучшеніе быта не есть только прибавка жалованья, а обнимаетъ всю совокупность условій жизни и дѣятельности сельскаго учителя.

Обращаясь къ разсмотрѣнію формъ улучшенія быта учащаго персонала, по справедливости, прежде всего надлежитъ остановиться на необходимости обезпечить этихъ тружениковъ школы пенсіей, на случай неспособности къ труду и старости.— Сознаніе обезпеченности себя и своей семьи, внося элементъ спокойствія за будущее, безспорно заставитъ учителя и учительницу примириться даже съ нѣкоторою недостаточностью окладовъ въ настоящемъ и непривлядностью обстановки своей дѣятельности, а этимъ создаются условія, могущія прикрѣпить учащихъ къ своимъ мѣстамъ, заставитъ болѣе дорожить своей службой, отчего выигрываетъ конечно и самое школьное дѣло.—Изъ собранныхъ губернской управой свѣдѣній оказалось, что больше половины учащихъ (51, 3%) оставляютъ свои мѣста въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ службы, изъ нихъ 15, 7% бросаютъ школы въ первый же годъ службы. Большая обезпеченность привлечетъ на службу дѣлу народнаго образованія людей съ лучшей теоритической подготовкой, долголѣтней и практической опытностью, что также должно благопріятно вліять на успѣхи школы.

Воронежское губернское земство давно обратило вниманіе на эту сторону дѣла и выработало въ 1897 году уставъ эмеритальной кассы для всѣхъ служащихъ въ земствѣ, но по причинамъ не зависящимъ, уставъ не былъ введенъ въ дѣйствіе до сихъ поръ. Въ текущемъ году изданъ Высочайше утвержденнымъ 12 Іюня сего года уставъ пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, каковой надлежитъ разсматривать какъ актъ Высочайшей милости и вниманія къ многочисленному классу учащихъ, до сихъ поръ не пользовавшихся правомъ на пенсію,

среди которыхъ несомнѣнно наибольшее число падаетъ на учителей и учительницъ земскихъ школъ. Отсылая желающихъ ознакомиться детально съ названнымъ уставомъ къ его подлиннику, управа позволяетъ себѣ привести здѣсь лишь главныя положенія этого закона.

„Пенсіонная касса народныхъ учителей и учительницъ имѣетъ цѣлью обезпечить оставляющихъ службу участниковъ кассы и ихъ семейства пенсіями, независимо отъ тѣхъ, которыя будутъ имъ слѣдовать на основаніи общихъ законовъ, другихъ уставовъ и Высочайшихъ повелѣній.

Денежныя средства кассы употребляются исключительно на пенсіи и иныя выдачи, на основаніи правилъ сего устава.

Измѣненіе, дополненіе или отмѣна содержащихся въ настоящемъ уставѣ правилъ могутъ послѣдовать не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ.

Участники кассы раздѣляются на обязательныхъ и добровольныхъ.

Обязательными участниками кассы считаются кромѣ прочихъ учителя и учительницы начальныхъ училищъ, содержимыхъ земскими и городскими учрежденіями, а также сельскими обществами, если училища эти состоятъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія и подлежащія учрежденія или общества обяжутся уплачивать за нихъ особое пособіе кассѣ.

Учители и учительницы начальныхъ училищъ, содержимыхъ земскими и городскими учрежденіями, и также сельскими обществами допускаются участниками кассы лишь съ тѣмъ условіемъ, чтобы установленные уставомъ взносы въ кассу производились содержащими эти училища учрежденіями или обществами за всѣхъ служащихъ въ этихъ училищахъ учителей и учительницъ.

Средства кассы составляютъ: 1) обязательные вычеты съ участниковъ, 2) пособія изъ средствъ казны или изъ иныхъ указанныхъ въ уставѣ источниковъ, 3) доходы съ принадлежащихъ кассѣ капиталовъ и имуществъ, 4) добровольныя пожертвованія, а также суммы, завѣщенныя въ пользу кассы и 5) случайныя поступленія.

Вычеты съ обязательныхъ участниковъ кассы производятся въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) при вступленіи въ кассу едино-

временно—въ размѣрѣ 6% годового содержанія, съ разсрочкою взноса на двѣнадцать мѣсяцевъ и 2) ежемѣсячно въ размѣрѣ 6% мѣсячнаго содержанія. При исчисленіи окладовъ содержанія квартирныя, разъѣздныя и командированныя деньги и пособія въ разсчетъ не принимаются.

За каждаго обязательнаго участника вносится въ доходъ кассы ежегодно пособіе въ размѣрѣ шести процентовъ получаемаго участникомъ содержанія. Пособіе это уплачивается изъ казны, или изъ спеціальныхъ капиталовъ или земствомъ, городскими либо сельскими обществами по принадлежности и показывается въ земскихъ или городскихъ смѣтахъ въ числѣ расходовъ обязательныхъ.

Капиталъ кассы принадлежитъ къ спеціальнымъ средствамъ министерства народнаго просвѣщенія и подраздѣляется на 4 фонда:

1. Фондъ участниковъ, къ которому относятся и принадлежащія кассѣ имущества.

2. Вдовій фондъ, обезпечивающій пенсіи женамъ и вдовамъ участниковъ и пенсіонеровъ.

3. Сиротскій фондъ, обезпечивающій пенсіи дѣтямъ участниковъ и пенсіонеровъ.

4. Запасный фондъ, предназначенный для покрытія могущаго образоваться дефицита, а также другихъ расходовъ.

Право участника или его жены на суммы, поступающія за нихъ въ кассу, удостовѣряется записью этихъ суммъ на ихъ личные счета и измѣряются суммою ежегодныхъ поступленій, наращенныхъ сложными процентами, на основаніи особой таблицы, утвержденной министерствомъ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ, и публикуемой во всеобщее свѣдѣніе, установленнымъ порядкомъ. Сумма этихъ поступленій, вмѣстѣ съ причитающимися на нихъ наращеніями, именуются современною стоимостью правъ.

Правомъ на полученіе пенсій изъ кассы народныхъ учителей и учительницъ пользуются сами участники кассы и ихъ семейства. Никто не можетъ получать на основаніи сего устава двухъ пенсій, но пользуется одною высшею по размѣру.

Подъ семействомъ разумѣется: 1) жена участника кассы, съ которою онъ вступилъ въ бракъ до выхода изъ числа чле-

новъ кассы, и дѣти, прижитыя отъ этого брака и 2) дѣти, узаконенныя вслѣдствіе брака участника, или сопричтенныя къ его законнымъ дѣтямъ по особымъ Высочайшимъ указамъ (ст. 144 зак. гражд., изд. 1887 г.) если бракъ заключенъ или указъ послѣдовалъ выхода участника изъ состава кассы.

Размѣръ пенсіи участника, какъ обыкновенной такъ и усиленной опредѣляется умноженіемъ современной стоимости пріобрѣтенныхъ участникомъ правъ не соотвѣтствующій возрасту ученика, при назначеніи пенсіи, множитель, показанный въ особыхъ таблицахъ, утверждаемыхъ министромъ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролемъ и публикуемыхъ во всеобщее свѣдѣніе установленнымъ порядкомъ.

Право на обыкновенныя пенсіи принадлежитъ лицамъ, оставившимъ службу способными къ труду, если они участвовали въ кассѣ не менѣе 15 лѣтъ. Право на усиленныя пенсіи принадлежитъ лицамъ, оставившимъ службу неспособными къ труду, если они участвовали въ кассѣ не менѣе пяти лѣтъ.

Участники кассы, оставившіе службу способными къ труду, безъ права на пенсію, не пользуются никакими выдачами изъ кассы, если участвовали въ ней менѣе пяти лѣтъ. Если участіе ихъ въ кассѣ продолжалось болѣе пяти лѣтъ, то имъ предоставляется право получить обратно свои личные взносы. Лицамъ, участвовавшимъ въ кассѣ менѣе десяти лѣтъ, личные ихъ взносы возвращаются безъ процентовъ, а участвовавшимъ отъ десяти до пятнадцати лѣтъ взносы эти выдаются съ сложными процентами, по разсчету изъ четырехъ годовыхъ.

Участники кассы, оставившіе службу неспособными къ труду, но безъ права на пенсію, получаютъ обратно свои личные взносы съ сложными процентами, по разсчету изъ четырехъ годовыхъ.

Размѣръ пенсіи вдовы опредѣляется умноженіемъ современной стоимости пріобрѣтенныхъ ею правъ на множитель, указанный въ зависимости отъ возраста мужа и жены, при назначеніи пенсіи, въ особой таблицѣ, утверждаемой министромъ народнаго просвѣщенія по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ, и публикуемой во всеобщее свѣдѣніе установленнымъ порядкомъ.

Сироты участниковъ и пенсіонеровъ кассы получаютъ при жизни матери пенсію на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) одному ребенку назначается въ пенсію 5% содержанія, которымъ пользовались его отецъ или мать въ послѣдній годъ участія въ кассѣ, если оно продолжалось десять лѣтъ; 2) за каждый годъ дальнѣйшаго участія въ кассѣ отца или матери, до тридцати лѣтъ включительно, пенсія одному ребенку увеличивается на одну десятую выше названнаго размѣра; 3) за участіе въ кассѣ свыше тридцати лѣтъ пенсія дѣтямъ участника не увеличивается и 4) двумъ дѣтямъ пенсія назначается въ размѣрѣ $1^1/_4$ оклада; тремъ $2^1/_2$, а четыремъ и болѣе въ размѣрѣ 3 окладовъ пенсіи одного ребенка.

Круглыя сироты получаютъ пенсію на 50% болѣе, чѣмъ сироты, оставшіеся при матери.

Производство пенсіи, какъ самому участнику кассы, такъ и членамъ его семейства прекращается: 1) смертью пенсіонера или пенсіонерки; 2) постриженіемъ въ монашество; 3) лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія; 4) безвѣстнымъ отсутствіемъ; 5) излѣченіемъ отъ болѣзни, по случаю которой была назначена пенсія и 6) поступленіемъ на службу, соединенную съ производствомъ содержанія.

Независимо отъ случаевъ указанныхъ выше, производство пенсіи прекращается для вдовъ и дочерей участника—выходомъ въ замужество, и 2,—для сыновей и дочерей его, достиженіемъ восемнадцати-лѣтняго возраста, а если они продолжаютъ ученіе въ учебныхъ заведеніяхъ—двадцати-однолѣтняго.

Дѣтямъ тяжко увѣчнымъ, страдающимъ параличемъ, потерею зрѣнія или разсудка или одержимыхъ глухонѣмотою, лишающими ихъ всякой возможности существовать собственнымъ трудомъ, пенсія производится пожизненно.

Изъ вышеизложеннаго видно, что право учителей нашей губерніи участвовать въ пенсіонной кассѣ возникаетъ лишь тогда, когда земство обяжется уплачивать въ доходъ кассы за каждаго учителя или учительницу ежегодно пособіе, въ размѣрѣ 6% получаемаго учителемъ или учительницей содержанія. По мнѣнію управы,—вотъ первая форма, въ которой могло бы выразиться участіе губернскаго земства въ дѣлѣ улучшенія быта учителей.

За симъ съ каждаго участника кассы, при вступленіи въ кассу единовременно производится вычетъ въ размѣрѣ 6% и затѣмъ ежемѣсячно въ размѣрѣ 6% мѣсячнаго содержанія. Эти вычеты изъ содержанія учителей, какъ не малы они окажутся, тѣмъ не менѣе ведутъ къ уменьшенію жалованья учителя. Дѣйствительно, если взять размѣръ содержанія въ 300 рублей въ годъ, то учителю, сдѣлавшемуся участникомъ кассы, придется заплатить въ первый годъ—единовременнаго взноса 18 руб. и ежемѣсячнаго—18 руб., а всего 36 руб. въ годъ, т. е. другими словами, жалованье его уменьшится до 264 руб., а во всѣ послѣдующіе годы будетъ равняться 282 рублямъ. Такое фактическое уменьшеніе содержанія, сопряженное съ участіемъ въ пенсіонной кассѣ, очевидно должно неблагопріятно отразиться на благосостояніи учителя, и если бы губернское земство приняло на себя взносы въ кассу взамѣнъ вычетовъ изъ учительскаго жалованья, то это была бы вторая форма, въ которой могло бы выразиться благотворное участіе губернскаго земства въ дѣлѣ содѣйствія улучшенія быта учителей. Дѣлая подсчеты, во что обойдется губернскому земству предлагаемая мѣра, управа находитъ: изъ таблицы окладовъ учителей за 1899 годъ видно, что всего по губерніи жалованье учителей и учительницъ равняется цифрѣ 204728 рублямъ, губернское земство должно будетъ ежегодно взносить въ доходъ кассы, согласно § 11 устава, шесть процентовъ съ этой суммы или 12283 р. 62 к. За симъ, если будетъ принятъ на счетъ губернскаго земства ежемѣсячный вычетъ, производимый изъ жалованья учителей тоже 6%, то надлежитъ уплачивать еще такую же сумму 12283 руб. 62 к. Если земство пріиметъ на себя же и тѣ 6% оклада содержанія, которые вносятся учителями единовременно при вступленіи въ кассу, и считая, что всѣ наши учителя и учительницы сдѣлаются участниками кассы, одновременно надлежитъ уплатить въ теченіи того года единовременно тоже такую же сумму 12283 р. 62 к. Въ частности для Богучарскаго уѣзда подсчеты эти выразятся въ такихъ величинахъ: по смѣтѣ текущаго 1900 года на жалованье учителей и помощницъ ассигновано 20840 р., шесть процентовъ съ этой суммы составятъ 1250 р. 40 к., а потому ежегодный платежъ губернскаго земства за учителей Богучарскаго уѣзда долженъ

выразиться цифрой 2500 р. 80 к., а въ первый годъ вступленія учителей въ кассу 3751 р. 20 к. Изъ приведенныхъ приблизительныхъ подсчетовъ явствуетъ, что обезпеченіе учителей пенсіи безъ всякаго отягощенія самихъ учителей вычетами изъ ихъ содержанія вполнѣ доступно земству и не требуетъ чрезмѣрныхъ расходовъ, а такъ какъ поступающая на счетъ каждаго учителя приплата земства, составитъ послѣ пяти лѣтъ его личную собственность, то эта мѣра равносильна увеличенію содержанія учителя за счетъ земства. Управа воздерживается въ настоящемъ случаѣ рекомендовать какія либо мѣры, клонящіяся къ побужденію губернскимъ земствомъ тѣхъ или иныхъ уѣздныхъ земствъ возвышать оклады содержанія своимъ учителямъ; полагая, что принципъ этотъ не встрѣчаетъ сочувствія въ самомъ губернскомъ собраніи и проведеніе его можетъ лишь замѣнить введеніе благодѣтельной мѣры, каковой должна считаться пенсіонная касса.

Возвращаясь къ вопросу какія иныя мѣропріятія кромѣ пенсіонной кассы могли бы служить къ улучшенію быта учителей и учительницъ, управа, по совѣщаніи съ нѣкоторыми учителями, остановилась на нижеслѣдующемъ: обыкновенно сельскій учитель живетъ вдали отъ центровъ, гдѣ сосредоточены учебныя заведенія, типа высшаго, чѣмъ начальныя народныя школы, а потому, когда его собственныя дѣти достигаютъ школьнаго возраста, то при желаніи дать имъ образованіе приходится отправлять ихъ въ городъ, тратиться на путевые расходы, нанимать квартиру, содержать и проч. Было бы весьма желательно, если бы земство приходило на помощь учителю, если не всецѣло въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, то хотя бы въ выдачѣ единовременнаго пособія на каждаго ребенка, по достиженіи имъ школьнаго возраста и при опредѣленіи въ учебное заведеніе. Къ сожалѣнію, не имѣя подъ рукой свѣдѣній о семейномъ положеніи учителей, управа не можетъ назвать цифру расхода на сей предметъ, но полагаетъ, что выдача хотя бы 25 руб. на ребенка единовременно служила бы значительнымъ подспорьемъ бюджету семьи учителя, гдѣ каждая копейка на счету, подспорьемъ тѣмъ болѣе своевременнымъ, когда приходится дѣлать экстренные расходы по снаряженію и отправкѣ ребенка.

Надлежащая разработка этого вопроса, требующая стати-

стическихъ свѣдѣній, можетъ быть сдѣлана губернской управой, управа же уѣздная лишь намѣчаетъ его и представляетъ свое мнѣніе на благоусмотрѣніе земскаго собранія. Если земскому собранію будетъ благоугодно раздѣлить мнѣніе управы, то предложенія послѣдней сводятся къ нижеслѣдующему:

1) Признать, что участіе губернскаго земства въ дѣлѣ улучшенія быта учителей и учительницъ, помимо увеличенія и содержанія могло бы выразиться въ принятіи губернскимъ земствомъ на себя обязанности вносить ежегодно 6% содержаніи учащихъ въ пенсіонную кассу, чѣмъ обусловлено вступленіе всѣхъ учителей, учительницъ и помощниковъ и помощницъ въ участники пенсіонной кассы по уставу 12 Іюня 1900 года.

2) Съ цѣлью облегчить учащему персоналу время вычетовъ изъ получаемаго содержанія, признать желательнымъ, чтобы губернское земство взамѣнъ вычетовъ изъ содержанія, признать желательнымъ, чтобы губернское земство взамѣнъ вычетовъ изъ содержаній участниковъ кассы, требуемыхъ § 10 устава, взносило бы единовременно сумму равную 6% получаемаго учителями содержанія и затѣмъ такую же сумму ежегодно.

3) Признать желательнымъ оказаніе помощи учителямъ изъ суммъ губернскаго земства на предметъ воспитанія дѣтей, будетъ ли то въ формѣ постоянныхъ или единовременныхъ пособій, какъ то намѣчено уѣздной управой.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы

по вопросу о снабженіи населенія огнеупорнымъ кровельнымъ матеріаломъ по заготовительнымъ цѣнамъ.

Воронежская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 18 января за № 1234, увѣдомила уѣздную управу, что очередное губернское земское собраніе, сессіи 1899 года, въ засѣданіи 7-го декабря, постановило: „открыть уѣзднымъ земствамъ кредитъ изъ страховаго капитала въ размѣрѣ 5000 р. на уѣздъ на устройство складовъ для продажи огнеупорныхъ кровельныхъ матеріаловъ", а въ засѣданіи 18 декабря утвердило слѣдующія условія выдачи уѣзднымъ земствамъ ссудъ на покупку и продажу по заготовительнымъ цѣнамъ кровельныхъ огнеупорныхъ матеріаловъ.

1. Ссуды изъ страхового капитала разрѣшаются уѣзднымъ земствамъ по ихъ постановленіямъ организовать въ уѣздѣ продажу огнеупорныхъ кровельныхъ матеріаловъ.

2. Размѣръ ссуды не долженъ превышать 5000 руб. на уѣздъ.

3. Ссуды выдаются безпроцентныя и безсрочныя, но съ тѣмъ, чтобы, когда губернское собраніе найдетъ нужнымъ потребовать возврата выданной ссуды, таковая была возвращена въ теченіе не болѣе 2-хъ лѣтъ.

4. Необходимая сумма денегъ, въ предѣлахъ общей суммы ассигновки на уѣздъ, выдается по требованію уѣздныхъ управъ, основанному на постановленіяхъ подлежащихъ уѣздныхъ собраній.

5. Отчеты о ходѣ операціи по снабженію населенія огнеупорными матеріалами, по обревизованіи ихъ уѣздными собраніями, должны ежегодно доставляться въ губернскую управу для доклада губернскому собранію.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа, принимая во вниманіе, что продажа огнеупорныхъ кровельныхъ матеріаловъ, главнымъ образомъ кровельнаго желѣза, по заготовительнымъ цѣнамъ, принесетъ несомнѣнную пользу населенію, имѣетъ честь просить собраніе сдѣлать соотвѣтствующее постановленіе, разрѣшающее воспользоваться предлагаемой губернскимъ собраніемъ ссудой. Трехлѣтній опытъ продажи кровельнаго желѣза съ земскаго склада, практикуемый нашимъ земствомъ, показалъ однако, что помимо предложенія желѣза по уменьшенной цѣнѣ (у насъ принята заготовительная—плюсъ 4%), большую роль въ дѣлѣ спроса должна играть разсрочка платежа. Дѣйствительно покупка кровельнаго желѣза даже на покрытіе крыши дома малого размѣра, выражается десятками рублей и поэтому, при требованіи единовременной оплаты, не всегда возможна, тогда какъ даже не продолжительная разсрочка дѣлаетъ покупку возможной. Продажа съ разсрочкой плуговъ—доказательство справедливости высказаннаго мнѣнія, а цѣна плуга, въ среднемъ, всегда не превышаетъ стоимость желѣзной крыши. Принимая во вниманіе вышеизложенное и имѣя въ виду, что ссуда губернскаго земства безпроцентная, управа полагаетъ, что продажу кровельнаго желѣза изъ земскаго склада надлежитъ производить съ разсрочкой платежа и безъ причисленія къ заготовительной стоимости % на капиталъ, что же касается % на разсроченную часть платежа за желѣзо, то ихъ надлежитъ взимать, ибо, получивъ отъ земства вполнѣ оплаченное желѣзо и заплативъ за него примѣрно только половину стоимости, покупатель уменьшилъ дѣятельный земскій капиталъ на половину и для его возстановленія, съ цѣлью удовлетворять послѣдующія требованія, земство должно кредитоваться уплачивая съ своей стороны %. Управа позволяетъ себѣ предложить вниманію земскаго собранія тѣ правила, на основаніи коихъ могъ бы производиться отпускъ съ земскаго склада огнеупорныхъ кровельныхъ матеріаловъ.

1. При уѣздной земской управѣ учреждается продажа кровельнаго желѣза, по заготовительной цѣнѣ. Желѣзо продается всѣмъ жителямъ гор. Богучара и уѣзда, имѣющимъ недвижимую собственность и не иначе какъ для собственной надобности покупателя, а равно и сельскимъ обществамъ.

2. Желѣзо отпускается со склада за наличный разсчетъ и съ разсрочкой платежа.

3. Платежъ разсрочивается на три срока, равными частями, но въ общемъ не свыше одного года, при задаткѣ въ 1/4 стоимости и на отсроченную сумму начисляется % изъ 6 годовыхъ.

4. Размѣръ разсрочиваемой суммы опредѣляется земской управой въ каждомъ случаѣ и не можетъ превышать для крестьянъ, имѣющихъ дома въ селеніяхъ, 70 руб., а для землевладѣльцевъ и горожанъ — 350 руб.

5. На разсроченную сумму покупатель выдаетъ обязательство на имя земской управы.

Если земскому собранію будетъ угодно согласиться съ мнѣніемъ управы, то надлежитъ сдѣлать постановленіе: 1) объ организаціи въ уѣздѣ продажи огнеупорныхъ матеріаловъ, 2) объ уполномочіи управы воспользоваться кредитомъ изъ страхового капитала въ предѣлахъ 3000 руб. и 3) утвердить правила отпуска кровельныхъ матеріаловъ съ разсрочкой платежа.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены *Андреевъ.* *Долина.*

ДОКЛАДЪ

комиссіи по народному образованію.

Исполняя порученіе собранія комиссія, разсмотрѣвъ переданные ей доклады, имѣетъ честь представить на благовоззрѣніе и утвержденіе собранія нижеслѣдующія свои заключенія.

По вопросу о распредѣленіи пособій сельскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій, комиссія имѣетъ честь предложить выдать безвозвратныя пособія сельскимъ обществамъ:

Атаманскому—въ размѣрѣ . . .	500	рублей.
Товариществу хутора Благовѣщенска . .	500	„
Березовскому	200	„
Загребайловскому	300	„
Зайцовскому	620	„
Лѣсковскому	120	„
Крамаревскому	630	„
Старо-Мѣловатскому.	500	„
Старо-Кріушанскому.	500	„
Осиковскому и Вишневатовскому . .	500	„
Хрещатовскому	630	„
Итого . .	5000	„

Всѣ названныя общества имѣютъ получить удовлетвореніе изъ суммъ уѣзднаго и губернскаго сбора, предназначенныхъ земскимъ собраніемъ на сей предметъ, а также изъ суммъ страхового капитала. Послѣднія, если собранію угодно будетъ утвердить предположенія комиссіи, пошли бы на удовлетвореніе Загребайловскаго общества въ размѣрѣ 300 руб., Крамаревскаго и Хрещатовскаго въ размѣрѣ 130 руб., Зайцовскому и Лѣсковскому въ размѣрѣ 120 руб. и Старо-Кріушанскому въ размѣрѣ 200 р.

Въ остальной суммѣ выше названныя общества имѣютъ быть удовлетворенными изъ суммъ губернскаго и уѣзднаго сбора, принимая во вниманіе, что уже состоявшимся постановленіемъ земскаго собранія, по докладу управы, ассигнованіе на этотъ предметъ изъ уѣзднаго сбора повышено до трехъ тысячъ рублей ежегодно.

По вопросу о ссудахъ комиссія имѣетъ честь предложить собранію назначить таковыя въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Атаманскому обществу	200	рублей.
Осиковскому	500	„
Крамаревскому	500	„
Старо-Мѣловатскому	1500	„
Хрещатовскому	300	„
Итого	3000	„

И въ нынѣшнемъ году комиссіи выпадаетъ тяжелый долгъ свидѣтельствовать передъ лицомъ собранія, что цѣлый рядъ школъ остается еще обездоленнымъ и обойденнымъ помощью земства.

Для того, чтобы хотя нѣсколько смягчить настоящее положеніе дѣла, комиссія имѣетъ честь просить земское собраніе уполномочить управу на ходатайство чрезъ посредство директора народныхъ училищъ Воронежской губерніи о безплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ Шиповскихъ дачъ лѣса на постройку четырехъ новыхъ школьныхъ зданій: двухъ въ слободѣ Старой Мѣловой и по одному въ слободѣ Ясеновкѣ и хуторѣ Лѣсковомъ. Что касается до ходатайства Красногоровскаго общества объ отпускѣ имъ 130 руб., то послѣднее могло бы быть удовлетворено по мнѣнію комиссіи изъ остатковъ по смѣтѣ текущаго года.

Что касается до Смаглѣевскаго общества, за которымъ признаны права первой очереди на удовлетвореніе по смѣтѣ 1901 года, то комиссія позволяетъ себѣ полагать, на основаніи имѣющихся у членовъ ея свѣдѣній, что крестьянское общество этого села собирается съ силами для приступленія къ постройкѣ новаго школьнаго зданія, почему отнесеніе этой школы къ смѣтѣ 1902 года едва ли не будетъ отвѣчать выяснившимся нынѣ интересамъ дѣла.

По докладамъ 1) по нѣкоторымъ вопросамъ народнаго обра-

зованіямъ 2) по вопросу объ учрежденіи вмѣсто единоличныхъ попечителей школъ, школьныхъ попечительствъ комиссія имѣетъ честь предложить собранію утвердить докладъ управы съ измѣненіями сдѣланными собраніемъ занесенными въ журнальныя его постановленія.

По вопросу о мѣстѣ учрежденія библіотекъ имени Ф. Ф. Павленкова комиссія считаетъ долгомъ во исполненіе порученія собранія представить списокъ болѣе бѣдныхъ десяти селъ, чѣмъ тѣ, на которыхъ остановила свое вниманіе уѣздная управа.

Таковыя села комиссія позволяетъ себѣ видѣть въ слѣдующемъ спискѣ: Зайцовка, Березняги, Колещатый, Новая Кріуша, Манина, Медова, Ясеновка, Осиковка, Старая Тулучеева и Софіевка.

Что касается до ходатайства Никольскаго общества о пособіи на читальню, то комиссія позволяетъ себѣ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ 50 руб. Симъ будетъ выражена въ обязательныхъ формахъ поддержка со стороны собранія сему благому дѣлу, встрѣчавшему на пути своего осуществленія столь долгое время существенныя препятствія.

Предлагая земскому собранію утвердить докладъ управы по вопросу объ улучшеніи быта народныхъ учителей и отклонить ходатайства учителя Ленцова, комиссія имѣетъ честь исполнить тѣмъ самымъ порученіе возложенное на нее довѣріемъ собранія.

Вл. Ѳедоровъ.

К. Вольфъ.

Г. Соловьевъ.

Е. Марковъ.

И. Курановъ.

А. Ланинъ.

И. Вольфъ.

С. Прутченко.

26-го сент. п. 3-й.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы

по вопросамъ о расквартированіи, продовольствіи, обмундированіи и снабженіи всѣмъ необходимымъ по положенію ратниковъ государственнаго ополченія въ случаѣ ихъ созыва.

По соглашенію министерствъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ, осенью минувшаго года, въ двухъ губерніяхъ имперіи былъ произведенъ опытъ формированія пѣшихъ дружинъ государственнаго ополченія, по одной дружинѣ въ каждой губерніи, съ тѣмъ, чтобы провѣрить цѣлесообразность и выполнимость на практикѣ тѣхъ подготовительныхъ разсчетовъ и распоряженій, какіе были намѣчены подлежащими учрежденіями на случай созыва ополченія.— При производствѣ означеннаго опыта, между прочимъ, обнаружено, что въ составленныхъ планахъ формированія ополченія не имѣлось всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній и соображеній, благодаря чему и въ самой дѣятельности причастныхъ къ настоящему дѣлу учрежденій гражданскаго вѣдомства замѣчалась полная неувѣренность. Поэтому г. министръ внутреннихъ дѣлъ, согласно отзыву военнаго министра предложилъ нынѣ г. Воронежскому губернатору, чтобы всѣ вопросы относительно формированія частей государственнаго ополченія и обезпеченія ихъ слѣдуемымъ по положенію, были-бы разработаны подлежащими учрежденіями гражданскаго вѣдомства всесторонне, и чтобы подробныя соображенія по сему предмету были-бы внесены затѣмъ въ ежегодно составляемую губернскими по воинской повинности присутствіями объяснительную записку къ ополченскому плану.

Въ виду сего г. Воронежскій губернаторъ, озабочиваясь съ своей стороны о возможно лучшей и правильной постановкѣ въ Воронежской губерніи дѣла формированія ополченскихъ частей и своевременнымъ обезпеченіемъ таковыхъ со стороны земства всѣмъ необходимымъ по положенію, и принимая во вниманіе, что хотя вопросы, касающіеся, расквартированія, продовольствія, обмундированія и снаряженія ратниковъ и снабженія какъ самихъ ратниковъ, такъ и вообще ополченскихъ частей всѣмъ требуемымъ и обсуждались уже и уѣздными и губернскимъ земскими собраніями Воронежской губерніи, но были разработаны, однако, не настолько подробно и обстоятельно, какъ то необходимо, и даже самый важный вопросъ объ обмундированіи ратниковъ нельзя признать вполнѣ удовлетворительно разрѣшеннымъ земствомъ, ибо, какъ усматривается изъ представленія губернской управы, отъ 14-го апрѣля 1899 г. за № 8851, принятыя мѣры къ распространенію среди населенія губерніи выработанныхъ и утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ образцовъ обмундированія ратниковъ пѣшихъ дружинъ, оказались недостаточны и въ результатѣ не имѣли никакого успѣха; между тѣмъ своевременное формированіе ополченія есть дѣло первостепенной государственной важности и потому въ подготовительныхъ разсчетахъ по этому дѣлу рѣшительно все должно быть еще заблаговременно предусмотрѣно и предварительно тщательно взвѣшено, дабы намѣченныя мѣры были-бы выполнимы и дѣйствительны, имѣя подъ собой твердую почву и отнюдь не основывались бы на однихъ только предположеніяхъ, не давая ручательства за успѣхъ и существуя лишь на бумагѣ, онъ, г. губернаторъ въ виду сказаннаго, признаетъ настоятельно необходимымъ снова подвергнуть всѣ вопросы по своевременному обезпеченію со стороны земства ополченскихъ частей губерніи слѣдуемымъ по положенію на тщательное обсужденіе предстоящихъ въ текущемъ году очередныхъ земскихъ собраній, съ тѣмъ, чтобы подробныя соображенія по этимъ вопросамъ уѣздныхъ земствъ были-бы внесены затѣмъ при особомъ обстоятельномъ докладѣ губернской земской управы на всестороннее разсмотрѣніе очередного Воронежскаго губернскаго земскаго собранія.

Поставляя объ этомъ въ извѣстность Воронежскую губернскую земскую управу, г. Воронежскій губернаторъ отношеніемъ, отъ 8-го іюня с. г. за № 1325, проситъ ее нынѣ же сдѣлать соотвѣтственныя по сему предмету распоряженія, предложивъ при томъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, въ свою очередь, заблаговременно озаботиться собраніемъ на мѣстахъ необходимаго матеріала, чтобы доклады ихъ подлежащимъ земскимъ собраніямъ заключали бы въ себѣ всѣ тѣ данныя, какія понадобятся для всесторонняго выясненія каждаго изъ подлежащихъ ихъ обсужденію вопросовъ.

Вмѣстѣ съ симъ г. губернаторъ напоминаетъ, что по закону Высочайше утвержд. 15-го апрѣля 1891г. положеніе о преобразованіи государственнаго ополченія) на обязанности земскихъ учрежденій, при созывѣ государственнаго ополченія лежитъ:

а) Размѣщеніе и продовольствіе ратниковъ по день передачи ихъ въ вѣдѣніе военнаго министерства (п. 5 ст. 38 пол.).

б) Отправленіе ратниковъ въ пункты формированія ополченскихъ частей (ст. 33 полож.).

в) Обмундированіе и снаряженіе ратниковъ (ст. 37 — 40 пол.).

и г) Снабженіе пѣшихъ дружинъ: лошадьми, обозомъ, хозяйственными принадлежностями и аптекой (п. п. 2, 3 и 4 ст. 38 полож.).

За симъ г. губернаторъ преподаетъ для руководства рядъ указаній, которыя надлежитъ имѣть въ виду при исполненіи лежащихъ на земствѣ обязанностей по содержанію государственнаго ополченія.

Всѣ необходимыя по настоящему дѣлу соображенія г. губернаторъ проситъ губернскую управу доставить ему не позже 1-го февраля будущаго 1901 года.

Воронежская губернская земская управа, препровождая въ уѣздную управу копію вышеизложеннаго предложенія г Воронежскаго губернатора отношеніемъ, отъ 28-го іюня с. г. за № 10666, проситъ ее подвергнуть всесторонней разработкѣ всѣ намѣченные въ предложеніи г. губернатора вопросы о расквартированіи, продовольствіи, обмундированіи и снабженіи всѣмъ необходимымъ по положенію ратниковъ государственнаго ополче-

нія въ случаѣ ихъ созыва, и, за симъ, всѣ эти вопросы, съ соображеніями уѣздной управы, представить на обсужденіе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія, заключенія котораго вмѣстѣ съ соображеніями управы, доставить въ губернскую управу не позже 20-го октября, для доклада губернскому земскому собранію.

По мнѣнію губернской управы уѣзднымъ собраніямъ надлежитъ обсудить, главнымъ образомъ, слѣдующіе вопросы:

1) Какимъ способомъ могутъ быть расквартированы въ пунктахъ пріема ратники ополченія:

а) въ случаѣ созыва ихъ одновременно съ призывомъ запасныхъ нижнихъ чиновъ

и б) въ случаѣ созыва ихъ послѣ призыва и отправки въ части войскъ запасныхъ нижнихъ чиновъ.

2) Въ случаѣ невозможности расквартированія ратниковъ въ воинскихъ казармахъ или въ казармахъ устроенныхъ для учебныхъ сборовъ ратниковъ какъ велика потребуется сумма:

а) на наемъ особыхъ зданій для размѣщенія ратниковъ срокомъ приблизительно на мѣсяцъ и

б) въ случаѣ невозможности нанять особыя зданія —на уплату квартирныхъ окладовъ за отводъ обывательскихъ квартиръ, въ теченіи того же мѣсячнаго срока.

3) Какимъ способомъ можетъ быть обезпечено продовольствіе ратниковъ и какъ велика потребуется сумма на продовольствіе въ теченіе приблизительно мѣсячнаго срока?

4) Указать способы:

а) Перевозки ратниковъ ополченія (изъ Бирюченскаго, Бобровскаго, Задонскаго, Коротоякскаго и Острогожскаго уѣздовъ) изъ пунктовъ пріема до пункта формированія, т. е. до г. Воронежа.

б) Продовольствія и расквартированія сихъ ратниковъ въ пути.

в) Обезпеченія медицинскою помощью заболѣвающихъ въ пути тѣхъ-же ратниковъ.

Какъ велика потребуется сумма расходовъ отдѣльно на потребности указанныя въ настоящемъ пунктѣ.

5) Указать способы и стоимость обмундированія и снаряженія какъ каждаго ратника въ отдѣльности, такъ и всѣхъ ратниковъ, слѣдуемыхъ съ уѣзда;

и 6) указать способъ и стоимость снабженія пѣшихъ дружинъ: лошадьми, обозомъ, хозяйственными принадлежностями и аптекой.

Прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію вопросовъ, предложенныхъ г. Воронежскимъ губернаторомъ, на обсужденіе земскихъ собраній, уѣздная управа считаетъ долгомъ доложить собранію тѣ постановленія Воронежскаго губернскаго земскаго собранія, какія сдѣланы имъ въ отношеніи расквартированія, продовольствія, обмундированія и снабженія всѣмъ необходимымъ ратниковъ государственнаго ополченія въ случаѣ ихъ созыва:

1) 25-го января 1877 г. губернское собраніе единогласно признало, что всѣ расходы по призыву ополченія, если оно послѣдуетъ, должны быть отнесены на счетъ губернской земской повинности.

2) 7-го февраля 1895 г. губернское собраніе, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы о мѣрахъ, которыя, по мѣстнымъ условіямъ, предполагается принять земствамъ Воронежской губерніи къ обезпеченію успѣшнаго образованія ополченскихъ частей Воронежской губерніи и своевременному снабженію ихъ всѣмъ необходимымъ по положенію, особая комиссія изъ уѣздныхъ предводителей дворянства предложила земскому собранію слѣдующія положенія:

а) расквартированіе ратниковъ должно быть предоставлено по уѣздамъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и согласно предложеніямъ уѣздныхъ управъ.

б) Продовольствіе ратниковъ слѣдуетъ производить выдачей каждому изъ нихъ кормовыхъ денегъ въ размѣря 16 коп.; причемъ разрѣшить тѣмъ изъ уѣздныхъ управъ, которыя признаютъ это возможнымъ, производить продовольствіе ратниковъ изъ общаго котла.

в) Въ виду невыгодности принятія одной общей формы для всей губерніи, установленіе которой потребовало-бы образованія неприкосновеннаго запаса сукна для 11604 чел., предложить

губернской управѣ, по соглашенію съ уѣздными, установить формы кафтана, шароваръ, шинели и шапки по дружинамъ, примѣняясь къ одеждѣ мѣстнаго населенія въ уѣздахъ, изъ котораго дружины формируются; выработанные образцы представить на разсмотрѣніе земскаго собранія будущей очередной сессіи и затѣмъ по одному утвержденному образцу хранить въ губернской управѣ и подлежащей уѣздной. Ратникамъ предоставляется являться на сборъ въ собственной одеждѣ, установленнаго образца, а также имъ предоставляется приносить съ собою бѣлье и обувь, согласно положенія; причемъ земствомъ уплачивается за принесенныя вещи по смѣтнымъ цѣнамъ на тотъ годъ.

г) Образецъ кушака для 12 дружинъ долженъ быть избранъ управою и представленъ на утвержденіе земскаго собранія. Заготовленіе подлежащаго числа кушаковъ и топоровъ можетъ быть исполнено въ 28-ми дневный срокъ во время сформированія и заблаговременнаго заготовленія, по мнѣнію комиссіи, не требуется.

д) Снабженіе пѣшихъ дружинъ обозомъ, лошадьми, а также хозяйственными принадлежностями и аптекою возможно произвести на мѣстѣ формированія дружинъ въ положенный закономъ срокъ.

е) За неимѣніемъ у губернскаго земства капиталовъ, изъ которыхъ могла бы быть временно позаимствована сумма, потребная на первоначальное формированіе государственнаго ополченія, комиссія предлагаетъ земскому собранію ходатайствовать предъ правительствомъ объ открытіи кредита губернскому земству изъ средствъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ 652594 р. (сумма исчисленная согласно приказу по военному вѣдомству № 364), съ тѣмъ, чтобы кредитъ этотъ могъ бы быть использованъ лишь при объявленіи Высочайшаго повелѣнія о формированіи государственнаго ополченія Воронежской губерніи.

Собраніе постановило: принять докладъ комиссіи и ходатайствовать объ открытіи кредита въ размѣрѣ и на условіяхъ указанныхъ комиссіею.

ж) Исполняя постановленіе губернскаго собранія 7 февраля 1895 г. губернская управа представила на разсмотрѣніе и утвержденіе губернскаго земскаго собранія фотографическіе снимки

образцовъ обмундированія ратниковъ ополченія по дружинамъ, выработанныхъ Воронежскою, Бирюченскою, Богучарскою, Валуйскою, Задонскою, Землянскою, Коротоякскою, Нижнедѣвицкою, Острогожскою и Павловскою уѣздными земскими управами и одобренныхъ губернскою управою и затѣмъ составлены Бобровскою уѣздною: а) обмундированіе дружинъ ополченія, формируемыхъ изъ Бобровскаго уѣзда и б) рисунки выработанныхъ уѣздною управою кафтана и шинели, а Новохоперскою уѣздною управою описаніе формы обмундированія дружины ополченія, формируемой изъ Новохоперскаго уѣзда.

Комиссія изъ уѣздныхъ предводителей дворянства, разсмотрѣвъ представленные образцы обмундированія ратниковъ и сдѣлавъ нѣкоторыя замѣчанія, полагала: 1) принять для всѣхъ дружинъ губерніи для кафтана цвѣтъ и качество сукна представленные Богучарскимъ уѣздомъ, для верхней одежды халатъ покроя, цвѣта и качества сукна Нижнедѣвицкаго уѣзда, шапку, кушакъ и шаровары образца Богучарскаго уѣзда; 2) назначить плату отъ земства за коротай (кафтанъ) 5 р., халатъ—6 р., шаровары—2 р. 25к., полушубокъ—6 р., шапку—1 р.; рубаху—50 к., холщевыя портянки—10 к., суконныя портянки или чулки—40 коп., сапоги—5 руб., рукавицы (вареги)—30 коп., портки—35 коп., холщевые мѣшки (вмѣсто ранцевъ)—25 коп. и топоръ—1 руб. 40 коп.; 3) поручить губернской управѣ составить подробное описаніе установленныхъ образцовъ предметовъ обмундированія для каждой пѣшей дружины съ рисунками и разослать по одному образцу въ уѣздныя управы, которымъ поручить принять всѣ зависящія мѣры къ его распространенію въ уѣздахъ.

Собраніе, въ засѣданіи 21 декабря 1895 г., постановило: принять докладъ комиссіи.

3) Съ цѣлью распространенія между населеніемъ утвержденныхъ земскимъ собраніемъ образцовъ формъ обмундированія ратниковъ ополченія губернское земское собраніе, въ засѣданіи 28 февраля 1897 года, по предложенію губернской управы, постановило: разрѣшить послѣдней, за счетъ губернскаго земства, заказать фотографическіе снимки образцовъ и разослать ихъ во всѣ уѣздныя управы, по числу волостей, предложивъ имъ озабо-

титься въ свою очередь разсылкою по волостямъ этихъ снимковъ, подробнаго описанія и бумажныхъ выкроекъ образцовъ, а также образчиковъ сукна, необходимаго для обмундированія.

Изъ вышеизложенныхъ справокъ собраніе усматриваетъ, что почти всѣ возникающіе съ созывомъ государственнаго ополченія вопросы уже разсмотрѣны земствомъ и по нимъ имѣются соотвѣтственныя постановленія, которыя, въ общемъ, указываютъ порядокъ дѣйствій земскихъ управъ и могутъ служить руководствомъ для нихъ во всѣхъ физисахъ созыва ополченія.—Переходя къ болѣе подробному разсмотрѣнію мѣръ къ обезпеченію успѣшнаго образованія ополченскихъ частей Воронежской губерніи и къ снабженію ихъ всѣмъ необходимымъ по положенію, управа имѣетъ честь доложить нижеслѣдующее.

1. Размѣщеніе ратниковъ.

Указаніе г. губернатора: „Принятые на службу ратники могутъ быть размѣщаемы: или въ имѣющихся воинскихъ казармахъ, могущихъ остаться свободными за выступленіемъ въ походъ квартировавшихъ въ нихъ войсковыхъ частей, или въ казармахъ, устроенныхъ для учебныхъ сборовъ ратниковъ, или же въ особо нанятыхъ для сего зданіяхъ, а за неимѣніемъ въ данной мѣстности подобнаго рода помѣщеніи или же за невозможностью почему либо воспользоваться ими для расквартированія ратниковъ, — на квартирахъ у обывателей. Наконецъ, въ теплое время года, при благопріятныхъ условіяхъ погоды, ратники могутъ размѣщаться въ палаткахъ и даже просто бивачнымъ порядкомъ.

При обсужденіи этого вопроса необходимо прежде всего выяснить существующія мѣстныя условія и уже затѣмъ, въ зависимости отъ таковыхъ, установить для данной мѣстности тотъ или иной способъ расквартированія ратниковъ: при чемъ, такъ какъ созывъ ополченія можетъ послѣдовать и одновременно съ призывомъ запасныхъ нижнихъ чиновъ и послѣ призыва и отправки въ части войскъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, то поэтому и самыя соображенія по расквартированію ратниковъ должны быть также на оба указанные случая.

Всѣмъ тѣмъ помѣщеніямъ, которыя могутъ быть заняты для ратниковъ при созывѣ ополченія, должны быть составлены и хра-

питься въ постоянной готовности въ подлежащихъ земскихъ управахъ точные списки, съ указаніемъ въ нихъ: а) званія (или чина), имени, отчества и фамиліи владѣльцевъ и б) числа ратниковъ, какое можетъ быть расквартировано въ каждомъ отдѣльно помѣщеніи.

Означенные списки квартиръ должны составляться губернской и уѣздными земскими управами, по принадлежности, въ началѣ каждаго года (на годъ впередъ) и по составленіи доставляться Воронежскому губернскому по воинской повинности присутствію не позже 1-го февраля.

Кромѣ того, въ пункты расквартированія ратниковъ должно предназначить отъ земства особыхъ лицъ, которымъ будетъ поручено при созывѣ ополченія наблюденіе за размѣщеніемъ ратниковъ по показаннымъ въ спискѣ домамъ. Этимъ довѣреннымъ лицамъ будутъ передаваемы зачисляемые на службу ратники, по мѣрѣ пріема ихъ уѣздными воинскими присутствіями и этимъ же лицамъ надлежитъ передать, въ свое время, хранящіеся въ управахъ списки квартиръ ратниковъ. О предназначенныхъ для указанной надобности лицахъ должно сообщать какъ губернскому, такъ и подлежащему уѣздному воинскимъ присутствіямъ, увѣдомляя своевременно и о могущихъ послѣдовать перемѣнахъ въ составѣ упомянутыхъ лицъ.

На основаніи Высочайше утвержд. 9 іюня 1878 г. полож. комит. мин. при расквартированіи ратниковъ и частей государственнаго ополченія до передачи ихъ въ вѣдѣніе военнаго министерства, — въ случаѣ невозможности для земскихъ учрежденій нанять необходимыя помѣщенія или размѣстить ратниковъ въ своихъ зданіяхъ, предоставляется примѣнять Высочайше утвержденныя 8 іюня 1874 года правила объ отводѣ помѣщеній для воинскихъ чиновъ, съ выдачею квартирныхъ окладовъ за счетъ земства, опредѣляя ихъ по разрядамъ мѣстностей. Потребный на этотъ предметъ расходъ должно внести въ общую ополченскую смѣту."

Управа полагаетъ, что въ случаѣ созыва ратниковъ государственнаго ополченія, одновременно съ призывомъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, размѣщеніе ратниковъ можетъ быть произве-

дено лишь по обывательскимъ домамъ въ г. Богучарѣ, такъ какъ нанять для этой цѣли нѣсколько частныхъ домовъ врядъ ли представится возможнымъ во первыхъ въ виду неимѣнія въ г. Богучарѣ такихъ просторныхъ частныхъ домовъ, гдѣ возможно было бы помѣстить нѣсколько сотенъ ратниковъ, а во вторыхъ, при расквартированіи ратниковъ въ малыхъ наемныхъ домахъ, примѣрно по 25—30 человѣкъ на домъ, потребовалось бы нанять отъ 60 до 65 домовъ. Домовъ же способныхъ вмѣстить 25—30 человѣкъ въ Богучарѣ не найдется и 10.—Списокъ домохозяевъ г. Богучара, съ показаніемъ у кого сколько человѣкъ должно быть помѣщено, управой составленъ и сообщенъ г. губернатору и городской управѣ.

Въ случаѣ созыва ратниковъ послѣ призыва и отправки въ части войскъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, ратники могутъ быть помѣщены въ устроенныхъ въ г. Богучарѣ городскимъ управленіемъ казармахъ, вмѣстимостью до 2000 человѣкъ.

Самый порядокъ размѣщенія ратниковъ по квартирамъ управа полагаетъ установить таковой: ратники, по пріемѣ ихъ воинскимъ присутствіемъ, немедленно препровождаются въ земскую управу, которая препровождаетъ ихъ съ особымъ уполномоченнымъ отъ нея лицомъ въ казармы, буде онѣ будутъ свободны, или на квартиры по обывательскимъ домамъ, при чемъ уполномоченный отъ управы долженъ руководствоваться вышеупомянутымъ заранѣе составленнымъ спискомъ обывательскихъ домовъ, съ указаніемъ въ немъ числа ратниковъ, могущихъ быть помѣщенными въ каждомъ домѣ. Обывателямъ заблаговременно должны быть разосланы билеты о томъ, сколько ратниковъ назначено къ расквартированію въ каждомъ домѣ.—Наблюденіе за своевременнымъ отводомъ ратникамъ квартиръ должно быть возложено лично на предсѣдателя и членовъ управы.—Уполномоченными управа назначаетъ слѣдующихъ лицъ: г. городскаго голову П. А. Куранова, членовъ городской управы: Н. П. Мельникова и Ф. П. Цурикова, дворянина Свѣтлицкаго, Ф. С. Куколевскаго, Г. С. Куколевскаго, Д. М. Исаева и Л. П. Волкова.

На уплату квартирныхъ денегъ за отводъ обывательскихъ домовъ или городскихъ для помѣщенія ратниковъ въ теченіе

мѣсячнаго срока надлежитъ внести въ смѣту губернскаго земства 1314 руб. 41 коп. сумма эта опредѣлена примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ 8 іюня 1874 г. правиламъ объ отводѣ помѣщеній для воинскихъ чиновъ.

2. Продовольствіе ратниковъ.

Указаніе г. губернатора; „Продовольствіе ратниковъ должно производиться изъ котла, а при невозможности сего—у обывателей, по соглашенію съ ними, и только уже въ крайнемъ, исключительномъ случаѣ разрѣшается прибѣгнуть къ выдачѣ ратникамъ кормовыхъ денегъ на руки.

Обсуждая настоящій вопросъ, необходимо подробно выяснить, какой изъ указанныхъ трехъ способовъ довольствія возможенъ по мѣстнымъ условіямъ и будетъ принятъ земствомъ; если одинъ изъ первыхъ двухъ— то надо точно опредѣлить: а) количество разнаго рода продуктовъ, подлежащихъ отпуску ратникамъ, составивъ для себя особую раскладку; б) способъ и мѣсто пріобрѣтенія этихъ продуктовъ и в) время, когда могутъ быть пріобрѣтены всѣ предметы ротнаго хозяйства, (считая со дня объявленія на мѣстѣ Высочайшаго повелѣнія о созывѣ ополченія), а также и предназначить особыхъ лицъ для наблюденія за продовольствіемъ ратниковъ. Если же продовольствовать ратниковъ изъ котла или у обывателей признано будетъ совершенно невозможнымъ и потому придется прибѣгнуть къ выдачѣ кормовыхъ денегъ на руки,—то надо установить точно суточный окладъ этихъ денегъ, примѣняясь къ окладу, принятому нынѣ въ военномъ вѣдомствѣ.

Слѣдуетъ еще имѣть въ виду и то, что если созывъ ополченія состоится послѣ призыва и отправки въ части войскъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, то земству предоставляется воспользоваться для продовольствія ратниковъ помѣщеніями, кухнями, посудой и вообще всѣми принадлежностями для продовольствія, заготовленными на мѣстныхъ сборныхъ пунктахъ, при управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, а потому надо заблаговременно выяснить, путемъ сношеній съ мѣстнымъ воинскимъ начальникомъ, всѣ тѣ средства, коими располагаетъ для довольствія данный сборный пунктъ.“

Обсуждая способы продовольствія ратниковъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, уѣздная управа полагаетъ, что желательный способъ довольствія — изъ котла можетъ быть примѣненъ лишь въ томъ случаѣ, если созывъ ратниковъ не совпадетъ съ призывомъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, когда земство, по предоставленному ему праву, можетъ воспользоваться для продовольствія ратниковъ помѣщеніями, кухнями, посудой и вообще всѣми принадлежностями для довольствія, каковыя, какъ выяснилось путемъ сношенія съ мѣстнымъ воинскимъ начальникомъ, заготовлены въ достаточномъ количествѣ на мѣстномъ сборномъ пунктѣ. Если же созывъ ратниковъ послѣдуетъ одновременно съ призывомъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, способъ довольствія изъ котла, по мнѣнію уѣздной управы, может быть примѣнимъ только въ лѣтнее время, когда возможно устроить кухни и обѣдать прямо на открытомъ воздухѣ, однако и тогда встрѣтятся затрудненія по хлѣбопеченію, ибо приспособленныхъ печей для массоваго печенія хлѣба въ г. Богучарѣ не имѣется, въ зимнее же время предвидѣтся затрудненіе въ наймѣ помѣщеній для столовыхъ и кухонь. Кромѣ того надлежитъ сдѣлать расходъ на обзаведеніе посудой и всѣми необходимыми принадлежностями для довольствія.

Способъ продовольствія ратниковъ у обывателей, по соглашенію съ ними, по мнѣнію уѣздной управы, не примѣнимъ, такъ какъ достигнуть соглашенія съ обывателями не представится возможнымъ по разнымъ причинамъ: у однихъ не окажется прислуги, которая могла бы готовить пищу для ратниковъ, у другихъ не окажется приспособленій для печенія хлѣба и проч., наконецъ нѣкоторые, имѣя всѣ принадлежности для довольствія ратниковъ не пожелаютъ взять на себя продовольствія ихъ за то вознагражденіе, какое будетъ установлено земствомъ. По сему управа полагаетъ, что продовольствіе ратниковъ, въ случаѣ созывъ ихъ не совпадетъ съ призывомъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, должно производиться изъ котла, въ противномъ же случаѣ выдавать имъ кормовыя деньги на руки въ установленномъ губернскимъ земскимъ собраніемъ размѣрѣ, т. е. по 16 коп. въ день на человѣка.

3. Отправленіе ратниковъ на пункты формированія ополченскихъ частей.

Указаніе губернатора: „на укомплектованіе частей государственнаго ополченія съ уѣздовъ Воронежской губерніи предназначено къ пріему ратниковъ:

1. На укомплектованіе 12 пѣшихъ дружинъ: Воронежскаго 983, Бирючепскаго—491, Бобровскаго—1475, Богучарскаго—1474, Валуйскаго—983, Задонскаго—492, Землянскаго —983, Коротоякскаго—737, Нижнедѣвицкаго—983, Новохоперскаго—983, Острогожскаго—1229 и Павловскаго—983.

2. На укомплектованіе конныхъ сотенъ: Воронежскаго - 94, Бобровскаго—175, Задонскаго—47, Землянскаго—100, Коротоякскаго—74, Нижнедѣвицкаго—60, Новохоперскаго—133, Острогожскаго—124 и Павловскаго—105 и

3. на укомплектованіе саперныхъ дружинъ—100, которые по разверсткѣ, на 1900 годъ подраздѣляются по уѣздамъ губерніи такъ: Воронежскаго —11, Бобровскаго—19, Богучарскаго—7, Валуйскаго —6, Коротоякскаго—16, Нижнедѣвицкаго 13, Новохоперскаго—14, Острогожскаго—11 и Павловскаго—3.

Всѣ 12 пѣшихъ дружинъ формируются въ предѣлахъ Воронежской же губерніи; при чемъ ратники Бирючепскаго, Бобровскаго, Богучарскаго, Задонскаго, Коротоякскаго и Острогожскаго уѣздовъ должны по пріемѣ идти на укомплектованіе пѣшихъ дружинъ, пунктомъ формированія для которыхъ назначенъ г. Воронежъ, куда ратники эти и подлежатъ отправкѣ изъ своихъ уѣздныхъ городовъ; ратники же остальныхъ шести уѣздовъ предназначены на укомплектованіе пѣшихъ дружинъ, формируемыхъ въ самыхъ мѣстахъ пріема, (т. е. подлежащихъ уѣздныхъ городахъ) и отправкѣ изъ таковыхъ не подлежатъ.

Затѣмъ, такъ какъ заготовленные интендантствомъ для пѣшихъ дружинъ оружіе, боевые припасы и предметы снаряженія хранятся по уѣзднымъ городамъ (мѣстамъ пріема ратниковъ) и такъ какъ въ этихъ же самыхъ городахъ принятые для пѣшихъ дружинъ ратники будутъ сводиться въ роты и затѣмъ слѣдовать въ пунктъ формированія дружинъ уже въ составѣ ротъ съ оружіемъ, патронами и снаряженіемъ,—то въ виду этого ратники

первой изъ упомянутыхъ выше категорій, (т. е. Бирюченскаго, Бобровскаго, Богучарскаго, Задонскаго, Коротоякскаго и Острогожскаго уѣздовъ), предназначенныхъ на укомплектованіе пѣшихъ дружинъ, формируемыхъ въ г. Воронежѣ должны быть отправлены изъ своихъ уѣздныхъ городовъ въ пунктъ формированія (г. Воронежъ), по желѣзной дорогѣ, а гдѣ таковой нѣтъ,—по грунтовой дорогѣ на подводахъ; при чемъ перевозка эта производится за счетъ земства по уменьшенной для воинскихъ чиновъ платѣ.

Подлежащія уѣздныя земскія собранія должны обсудить и установить какъ самый способъ перевозки упомянутыхъ ратниковъ въ г. Воронежъ (взависимости отъ мѣстныхъ условій), такъ равно и способъ продовольствія и расквартированія ихъ въ пути, а также изыскать и указать мѣры къ оказанію въ пути медицинской помощи заболѣвающимъ; подлежащія же уѣздныя земскія управы, въ свою очередь, должны затѣмъ будутъ составить подробные маршруты слѣдованія ратниковъ изъ своего уѣзднаго города въ г. Воронежъ, указавъ въ нихъ: а) время отправки ратниковъ, (считая съ того дня, когда принятые ратники, по сведеніи въ роты и снабженію оружіемъ и проч., будутъ окончательно готовы къ выступленію); б) время, потребное на слѣдованіе до г. Воронежа; в) попутныя селенія, разстоянія между ними и мѣста ночлеговъ (при слѣдованіи на подводахъ, а при слѣдованіи по желѣзной дорогѣ—станціи пересадокъ) и г) время прибытія въ г. Воронежъ.

Для распоряженій при отправкѣ ратниковъ должны быть также предназначены земствомъ лица, хотя бы изъ тѣхъ, которые передъ тѣмъ будутъ уже завѣдывать расквартированіемъ и продовольствіемъ тѣхъ же ратниковъ.

По прибытіи въ г. Воронежъ ратники подлежатъ передачѣ особому лицу, предназначенному губернской земской управой для наблюденія за расквартированіемъ ратниковъ, прибывающихъ сюда изъ подлежащихъ уѣздовъ.

Потребный на перевозку ратниковъ расходъ также внести въ смѣту.

Что же, наконецъ, касается ратниковъ, принятыхъ съ по-

длежащихъ уѣздовъ на укомплектованіе специальныхъ ополченскихъ частей (конныхъ сотенъ и саперныхъ дружинъ), формулируемыхъ внѣ предѣловъ Воронежской губерніи (въ г. Аткарскѣ, Саратовской губерніи и въ г. Севастополѣ),—то эти ратники тотчасъ же по пріемѣ ихъ будутъ переданы уѣздными воинскими присутствіями, мѣстнымъ уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ и подлежатъ отправкѣ, за счетъ земства, на подводахъ только до ближайшей желѣзно-дорожной станціи посадки, откуда дальнѣйшая перевозка ихъ въ пункты формированія ополченскихъ частей будетъ произведена уже за счетъ казны."

Обсуждая подробно условія отправленія ратниковъ, управа полагаетъ что таковые должны отправляться изъ Богучара до ст. „Журавка" Юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ на подводахъ, согласно имѣющаго быть составленнымъ управой на сей предметъ маршрута, при чемъ на каждыхъ 3-хъ ратниковъ полагается одна одноконная подвода. Такъ какъ слѣдованіе на подводахъ не будетъ превышать времени однихъ сутокъ, то въ расквартированіи и въ попутныхъ селеніяхъ не встрѣтится надобности. Продовольствоваться въ пути ратники будутъ на кормовыя деньги по 16 коп. на человѣка въ сутки. Для оказанія медицинской помощи въ пути управа командируетъ съ каждой ротой земскаго фельдшера изъ числа состоящихъ при Богучарской больницѣ или ближайшаго волостного. Тяжело больные ратники могутъ быть помѣщены въ мѣстную на пути слѣдованія ротъ Писаревскую земскую лечебницу.

Распоряженіе по отправкѣ ратниковъ возлагается на тѣхъ же лицъ, на которыхъ лежитъ обязанность по расквартированію, а выставка потребнаго числа подводъ на обязанность особыхъ уполномоченныхъ управы по сбору подводъ. Расходъ на перевозку ратниковъ, считая что всего потребуется 492 подводы и считая по 3 коп. съ версты выразится за 54 версты по 1 руб. 62 коп. на подводу, а всего 597 руб. 78 коп., да провозъ по желѣзной дорогѣ по воинскому тарифу 25 коп. съ человѣка всего 368 руб. 50 к. подлежитъ внесенію въ смѣту въ суммѣ 1165 руб. 54 коп.

4. Обмундированіе и снаряженіе ратниковъ.

Указаніе г. губернатора: „въ силу п. 1 ст. 38 полож. о преобраз. государственнаго ополченія на обязанность земскихъ учрежденій возложено обмундированіе и снаряженіе однихъ только ратниковъ, предназначенныхъ на укомплектованіе пѣшихъ дружинъ. Каждый такой ратникъ долженъ быть снабженъ попеченіемъ земства всѣми тѣми предметами обмундированія и снабженія, которые точно перечислены въ Высочайше утвержденной 2 сентября 1893 г. табели, а именно: шинелью (верхней одеждой) съ погонами, мундиромъ (кафтаномъ) съ погонами и кушакомъ, шароварами, фуражкой или шапкой, двумя парами высокихъ сапогъ, галстухомъ, башлыкомъ, (если по покрою шинели будетъ въ немъ надобность), тремя рубахами, двумя парами холщевыхъ портянокъ и двумя парами исподнихъ брюкъ; въ случаѣ же сезона ополченія въ холодное время года (съ 1 сентября по 1 Апрѣля), каждый ратникъ долженъ быть снабженъ еще: полушубкомъ, рукавицами, наушниками и суконными портянками (одной парой вмѣсто двухъ паръ холщевыхъ). Изъ предметовъ же снаряженія ратники пѣшихъ дружинъ должны быть снабжены земствомъ только холщевыми мѣшками (взамѣнъ ранцевъ), да топорами по числу союзныхъ ратниковъ; прочіе же, указанные въ табели, предметы снаряженія будутъ отпущены въ свое время интендантствомъ за счетъ земства.

Въ отношеніи къ обмундированіи ратниковъ земству предоставляется а) принимать отъ своихъ ратниковъ бѣлье, сапоги и теплыя вещи, съ уплатой за нихъ стоимости по заранѣе установленной земствомъ же цѣнѣ; б) пользоваться, по мѣрѣ возможности, для постройки обмундированія мастеровым изъ числа принятыхъ ратниковъ и в) не стѣсняться въ достоинствѣ и цѣнѣ матеріала (сукна) для обмундированія, лишь бы только матеріалъ этотъ былъ вполнѣ проченъ и выслужилъ установленный срокъ.

Обращаясь за симъ къ наиболѣе важному вопросу о способѣ самой заготовки обмундированія для ратниковъ 12 пѣшихъ дружинъ (11796 чел.) нельзя не признать по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса съ существующими въ губерніи мѣстными условіями, что наиболѣе надежнымъ и даже пожалуй един

ственно-выполнимымъ способомъ обмундированія дѣйствительно является все-таки избранный уже земствомъ способъ,— это частью путемъ пріема отъ самихъ же ратниковъ, за установленную плату, носимой ими одежды мѣстнаго покроя съ необходимой, довольно впрочемъ незначительной, передѣлкой, для приданія одеждѣ вида воинскаго обмундированія (погоны, кушакъ, бляха и проч.), а частью—путемъ постройки недостающаго количества обмундированія изъ мѣстныхъ же матеріаловъ во время самаго формированія ополченія.

Вполнѣ раздѣляя взглядъ земства на этотъ вопросъ, онъ, г. губернаторъ, съ своей стороны признаетъ нужнымъ рекомендовать слѣдующія мѣры: 1) нынѣ же распорядиться сдѣлать во всѣхъ уѣздахъ губерніи фотографическіе снимки съ наиболѣе распространенныхъ среди мѣстнаго населенія каждаго уѣзда типовъ носимой одежды; 2) собрать вмѣстѣ съ тѣмъ и образцы самого матеріала, изъ котораго одежда эта строится; 3) по собраннымъ фотографическимъ снимкамъ одежды и образцамъ матеріала вновь выработать и установить самыя формы обмундированія ратниковъ пѣшихъ дружинъ; при чемъ, въ виду весьма значительныхъ затрудненій, съ какими сопряжено установленіе одной общей для всѣхъ 12 пѣшихъ дружинъ губерніи формы обмундированія, предоставляется установить формы по дружинамъ, (сообразуясь съ тѣмъ, ратниками какихъ именно уѣздовъ дружины эти будутъ укомплектованы), но съ тѣмъ однако, чтобы каждая отдѣльная дружина была бы обмундирована однообразно и 4, съ установленныхъ такимъ образомъ формъ обмундированія сдѣлать затѣмъ рисунки и, отпечатавъ ихъ въ видѣ понятныхъ для народа крупнаго размѣра картинъ въ надлежащихъ краскахъ, по образцу фигурныхъ мишеней, разослать для вывѣшанія на болѣе видныхъ мѣстахъ: въ уѣздныя земскія управы, уѣздныя воинскія присутствія, земскимъ начальникамъ, полицейскія управленія, становымъ приставамъ, городскія и мѣщанскія управы, волостныя правленія и сельскія общества губерніи съ подробнымъ описаніемъ установленныхъ формъ, табелью предметовъ обмундированія и установленныхъ земствомъ цѣнъ на каждый предметъ.

Такіе же точно рисунки слѣдовало бы послать и всѣмъ уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ губерніи на предметъ ознакомленія съ установленными формами обмундированія являющихся ежегодно для отбытія учебныхъ сборовъ ратниковъ.

По окончательномъ разрѣшеніи вопроса объ обмундированіи должно быть точно высчитано и указано: а) то количество разнаго рода матеріаловъ, какое потребуется для постройки обмундированія для всѣхъ 11796 ратниковъ, б) мѣста и время (считатая со дня объявленія Высочайшаго повелѣнія о созывѣ ополченія) пріобрѣтенія означенныхъ матеріаловъ, в) пункты, гдѣ должна будетъ производиться постройка обмундированія для каждой дружины, г) время, потребное на доставку въ эти пункты матеріаловъ для обмундированія, д) время, необходимое на постройку всего обмундированія и возможность получить этихъ рабочихъ.

По вопросу обмундированія ратниковъ управа должна замѣтить, что наше населеніе все болѣе и болѣе оставляетъ носить одежду изъ мѣстнаго сукна крестьянской выдѣлки, которое и было принято за образецъ для постройки обмундированія точно такъ же, какъ и самый покрой одежды мѣняется, приближаясь къ европейскому образцу. Въ виду дешевизны и большой красоты фабричныхъ издѣлій большинство носитъ кафтаны, поддевки и коротаи изъ такъ называемаго казинета, молюскина и прочихъ толстыхъ бумажныхъ матерій, видомъ своимъ подходящимъ къ сукну, поэтому надо полагать, что разсылка рисунковъ одежды, желательной къ приносу ратниками при призывѣ ихъ на службу, не въ полной мѣрѣ достигнетъ цѣли и многіе ратники явятся не въ суконныхъ каратаяхъ и не съ шинелями Нижнедѣвицкаго образца, а въ казинетовыхъ пиджакахъ, поддевкахъ и пальто, а потому возникаетъ необходимость строить нѣкоторое количество мундировъ, брюкъ и шинелей средствами земства. Въ виду того, что въ военное время нельзя будетъ пріобрѣсти фабричныхъ армейскихъ и сѣрыхъ суконъ, въ виду заказовъ и требованій военнаго вѣдомства и затруднительности, какъ показали свѣдѣнія, добытыя управой отъ волостныхъ правленій, пріобрѣсти въ предѣлахъ уѣзда потребное количество мѣстнаго крестьянскаго

сукна (всего потребуется на мундиры, шинели и штаны 26532 арш.), управа полагаетъ, что для обмундированія ратниковъ могли бы быть употреблены толстое бумажное сукно и бобрикъ представляемаго образца, которые, какъ объяснили мѣстные Богучарскіе торговцы, могутъ быть во 1-хъ у нихъ на складѣ, а во 2-хъ, выписаны немедленно съ фабрикъ въ какомъ угодно количествѣ при цѣнѣ въ 1 руб. 10 к. за аршинъ и двойной ширинѣ. Мундиръ изъ толстаго бумажнаго сукна обойдется немного дороже чѣмъ установлена губернской управой плата, а именно 5 р. 40 к., вмѣсто становленныхъ 5 руб., брюки изъ такого же матеріала обойдутся въ ту же цѣну какая установлена губернской управой, а именно 2 р. 25 к., шинель изъ бобрика обойдется тоже немного дороже установленной губернской управой платы, а именно 6 руб. 97 к., вмѣсто 6 р., установленныхъ губернской управой. Расцѣнка главнѣйшихъ предметовъ обмундированія ратниковъ при этомъ представляется. Постройка обмундированія можетъ быть произведена въ г. Богучарѣ, въ мѣсячный срокъ, для чего, считая, что каждый портной въ день сошьетъ лишь одинъ мундиръ или одинъ халатъ или двое брюкъ, на изготовленіе сихъ предметовъ для 1474 ратниковъ потребуется до 100 портныхъ, каковое количество можетъ быть собрано въ предѣлахъ уѣзда.

5. Снабженіе пѣшихъ дружинъ: лошадьми, обозомъ, хозяйственными принадлежностями и аптекой.

Указаніе г. губернатора: „Каждая пѣшая дружина должна быть снабжена земствомъ лошадьми, полагая по 42 лошади (32 подъемныхъ для обоза и 10 конныхъ ратниковъ) и 16 повозокъ.

Повозки надо пріобрѣтать дышловой или оглобленной запряжки, по возможности на желѣзныхъ осяхъ, съ обтянутыми желѣзными шинами колеса и вообще прочныя и настолько при томъ же вмѣстительныя, чтобы можно было бы уложить въ нихъ все предназначенное имущество (денежный сундукъ, провіантъ, артельные котлы и проч.)

Лошади для обоза должны соотвѣтствовать по росту—типу повозокъ и быть крѣпкія, здоровыя, такъ какъ имъ придется немедленно же поступить въ усиленную работу.

Въ соображеніяхъ своихъ по этому вопросу земство должно указать гдѣ именно оно предполагаетъ пріобрѣсти для обоза каждой дружины необходимое количество соотвѣтственныхъ повозокъ и лошадей, какъ подъемныхъ, такъ и для конныхъ ратниковъ, а также гдѣ предполагается пріобрѣсти сѣдельные уборы для лошадей послѣдней категоріи.

Снабженіе пѣшихъ дружинъ всѣми хозяйственными принадлежностями и аптекой должно производиться попеченіемъ земства согласно табели и каталогу, причемъ надо указать, гдѣ и къ какому сроку предполагается пріобрѣсти требуемое.

Управа полагаетъ, что потребное количество лошадей можетъ быть куплено на ближайшихъ по времени ярмаркахъ, у барышниковъ и частныхъ владѣльцевъ, по цѣнѣ около 150 р. за лошадь что составитъ 6300 руб. на дружину. Обозныя повозки могутъ быть куплены на мѣстныхъ ярмаркахъ или въ сл. Воронцовкѣ, гдѣ существуетъ кустарный промыселъ выдѣлки повозокъ подходящаго типа: цѣна за повозку около 70 руб. за штуку, а за всѣ 16—1120 рублей.

Сбрую для лошадей и сѣдельные уборы для конныхъ ратниковъ можно пріобрѣсти въ мѣстныхъ шорныхъ лавкахъ Богучара и Калача. Стоимость сбруи на каждую лошадь—20 руб., сѣдла 25 руб. Аптека можетъ быть снабжена медицинскими медикаментами изъ Богучарской земской больницы.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

Разцѣнка главнѣйшихъ предметовъ обмундированія ратниковъ государственнаго ополченія.

1) Мундиръ или кафтанъ:

Сукна бумажнаго 3 арш. по 1 р. 10 к. за арш.	3 р. 30 к.
Холста подкладочнаго $4^1/_2$ арш. по 8 к. за арш.	— 36 к.
Погоны и крючки	— 16 к.
Работа	1 р. 50 к.
Итого . .	5 р. 32 к.

2) Шинель или халатъ:

Сукна фабричнаго (бобрика) $4^1/_2$ арш. по 1 р. 10 к.	4 р. 95 к.
Холста подкладочнаго $4^1/_2$ арш. по 8 к. за арш.	— 36 к.
Погоны и крючки	— 16 к.
Работа	1 р. 50 к.
Итого . .	6 р. 97 к.

3) Шаровары:

Сукна бумажнаго $1^1/_2$ арш. по 1 р. 10 к. за арш.	1 р. 65 к.
Холста подкладочнаго 1 арш. . . .	— 8 к.
Крючковъ 1 пара	2 к.
Работа	— 50 к.
Итого . .	2 р. 25 к.

4) Полушубокъ	6 р. —
5) Шапка	1 р.
6) Сапоги	5 р.
7) Рубаха	— 50 к.
8) Портки	— 50 к.
9) Холщевыя портянки	— 10 к.
10) Суконныя портянки или чулки . . .	40 к.
11) Рукавицы (вареги)	— 30 к.
12) Кушакъ	— 50 к.
13) Холщевый мѣшокъ вмѣсто ранца . .	30 к.
14) Топоръ	1 р. —

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

27-го сент. п. 4-й
30-го сент. веч. зас. п. 6

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы

по дорожнымъ сооруженіямъ.

По постановленію минувшаго очередного уѣзднаго собранія къ постройкѣ въ настоящемъ 1900 г. назначены слѣдующія дорожныя сооруженія.

1. По лѣвой сторонѣ Дона:

а) въ слоб. Березовкѣ и б) мостъ на Терновомъ яру.

2. По правой сторонѣ Дона:

а) мостъ въ сл. Смаглѣевкѣ,
б) мостъ въ сл. Михайловкѣ,
в) мостъ около сл. Шуриновки,
г) гать и мостъ на логу около ст. „Быкъ“,
д) мостъ въ сл. Марковкѣ и
е) мостъ въ сл. Талахъ.

Желая приступить къ скорѣйшей постройкѣ этихъ сооруженій, уѣздная управа еще въ ноябрѣ прошлаго года обратилась въ губернскую съ просьбой какъ можно скорѣе прислать проекты и смѣты на всѣ назначенныя къ постройкѣ сооруженія, но губернская управа выслала ихъ лишь при отношеніи своемъ, отъ 26 февраля за № 3877, причемъ оговорилась, что названные проекты и смѣты составлены бывшимъ техникомъ Зарембой лишь приблизительно, а на мостъ и гать черезъ логъ и у желѣзнодорожной станціи „Быкъ“ проекта и смѣты нѣтъ, потому что г. Заремба даже приблизительнаго чертежа объ этой мѣстности

не представилъ въ губернскую управу, поэтому техническій отдѣлъ въ настоящее время лишенъ возможности составить на этотъ мостъ подробную смѣту. Далѣе губернская управа сообщила, что въ виду приблизительности смѣтъ и проектовъ необходимо, приступая къ постройкѣ мостовъ, забить пробныя сваи, чтобы удостовѣриться въ длинѣ ихъ, такъ какъ техникъ Зaремба, вслѣдствіе наступившихъ морозовъ, этого не сдѣлалъ, почему техническимъ отдѣломъ длина свай въ смѣтахъ поставлена приблизительная.

Въ виду съ одной стороны такой приблизительности смѣтъ и проектовъ, которая требовала новыхъ техническихъ изысканій, а съ другой стороны наступившей распутицы, управа не могла приступить къ работамъ по постройкѣ дорожныхъ сооруженій, рѣшивъ ожидать прибытія приглашеннаго ею уѣзднаго техника. На должность техника, образованную по постановленію послѣдняго губернскаго земскаго собранія, изъ числа многихъ отозвавшихся на публикацію управы былъ приглашенъ окончившій курсъ въ Вышневолоцкомъ училищѣ кондукторовъ путей сообщенія кондукторъ путей сообщенія Иванъ Ивановичъ Гороховъ, служившій ранѣе того въ Орловскомъ губернскомъ земствѣ. Прибывъ на службу 10 марта с. г. и провѣривъ упомянутые проекты и смѣты на предположенные къ постройкѣ мосты, техникъ Гороховъ рапортомъ своимъ, отъ 2-го апрѣля с. г. за № 1, просилъ управу: 1) постройку заливного моста въ сл. Березовкѣ, 2) постройку такого-же моста въ сл. Талахъ и 3) постройку моста и гати на логу у желѣзно-дорожной станціи „Быкъ" отложить до полнаго выясненія всѣхъ данныхъ, необходимыхъ при проектированіи этихъ сооруженій, каковыя данныя упущены прежнимъ составомъ техническаго персонала, при этомъ техникъ опасался, что мосты въ Березовкѣ и Талахъ, если ихъ построить по проектамъ губернской управы, будутъ снесены весеннимъ ледоходомъ, такъ какъ они проектированы, по наблюденію техника, въ упоръ льда почти на горизонтѣ весенней воды, кромѣ того техникъ находилъ, что половой насилъ на заливаемыхъ мостахъ долженъ иначе прикрѣпляться и быть не изъ досокъ, а изъ пластинъ.

Согласившись съ мнѣніемъ техника Горохова, управа отложила постройку Березовскаго, Таловскаго и у желѣзно-дорожной

станціи „Бык“ мостовъ, а на тѣ мосты, проекты которыхъ признаны были техникомъ удовлетворительными, назначила торги на 22 апрѣля; оповѣстивъ объ этомъ какъ обыкновенно населеніе чрезъ волостныя правленія. Изъ предварительныхъ переговоровъ съ лицами, явившимися на торги, управа выяснила, что во 1-хъ, кто бы изъ нихъ не взялъ подрядъ на постройку, никто не приступитъ къ доставкѣ матеріаловъ ранѣе осени и зимы во 2-хъ, что смѣтныя цѣны на матеріалы, а особенно на камень въ раіонѣ постройки Смаглѣевскаго, Марковскаго и Михайловскаго мостовъ низки, такъ какъ мѣстнаго камня тамъ нѣтъ и его приходится доставлять издалека и потому никто изъ торговавшихся, до исправленія цѣнъ въ смѣтахъ, приступить не желаетъ и въ 3-хъ, что опять возникали сомнѣнія въ правильности исчисленія размѣровъ мостовъ. Въ виду этого управа назначенные торги перенесла на 24-е августа, а технику г. Горохову поручила вновь произвести всѣ изысканія на этихъ пунктахъ съ подробнымъ болѣе или менѣе выясненіемъ всѣхъ данныхъ, необходимыхъ при постройкѣ сихъ сооруженій, удостовѣрившись на мѣстѣ въ правильности названныхъ мостовъ и собрать свѣдѣнія относительно стоимости матеріаловъ и рабочихъ рукъ, а засимъ представить разработанные и пополненные такимъ образомъ проекты со своимъ заключеніемъ въ управу.

Техникъ Гороховъ, въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, произведя всѣ изысканія, при рапортѣ своемъ, отъ 3 іюня сего года за № 14, представилъ въ управу обратно всѣ проекты и смѣты, причемъ оказалось изъ его разслѣдованія: 1) что какъ проекты, такъ и изысканія, съ назначеніемъ длины, ширины и высоты мостовъ, составлены правильно; 2) что же касается стоимости матеріаловъ, то дѣйствительно оказалось, что они оцѣнены въ смѣтахъ низко и потому по исправленіи смѣты увеличились.

Всѣ заключенія уѣзднаго техника г. Горохова по каждому сооруженію отдѣльно.

1) Въ слоб. Березовкѣ предположено построить небольшой заливной мостъ черезъ рѣку Толучеву длиною 25,33 саж., шириною 3,33 саж. и высотою 0,35 саж., на что въ смѣтѣ, составленной губернской земской управой техническимъ бюро,

назначена сумма 6575 р., каковую пришлось увеличить, такъ какъ по мнѣнію уѣзднаго техника такой мостъ достаточной прочностью не обладаетъ, потому внеся въ смѣту постройку одиннадцати простыхъ одиночныхъ ледорѣзовъ со стороны теченія рѣки, для огражденія полотна моста отъ ледохода, а засимъ скрѣпляя всѣ отдѣльныя части какъ между собою, такъ равно и со сваями, желѣзными хомутами съ болтами и замѣняя двойной настилъ изъ дубовыхъ пластинъ и досокъ одиночнымъ изъ дубоваго накатника-- пришлось смѣтную цѣну увеличить на 986 р. 9 коп., т. е. назначить смѣтную цѣну на это сооруженіе въ суммѣ 7561 р. 9 к. уѣздная управа не можетъ однако согласиться съ такимъ заключеніемъ и полагаетъ, что для заливаемаго моста нѣтъ надобности ставить ледорѣзы, равно какъ и настилъ изъ досокъ по Горбылямъ признаетъ вполнѣ удовлетворяющимъ назначенію, а потому предполагаетъ строить мостъ по проекту губернской управы и по ея смѣтѣ, если земское собраніе останется при прежнемъ мнѣніи о необходимости строить зливаемый мостъ, оставивъ ходатайства 1 и 2 Березовскихъ обществъ о постройкѣ незаливаемаго моста безъ послѣдствій, ибостоимость его исчислена въ 12692 р. 33 к. мостъ предполагается начать постройкой осенью сего года.

2) На Терновомъ яру между сл. Ширяевой и Калачемъ проектированы мостъ и насыпь стоимостью по смѣтѣ 2800 руб. По повѣркѣ смѣты техникомъ Гороховымъ она признана правильной и постройка этого моста на торгахъ 24 августа сдана подрядчику Максимову за 2000 руб. и по договору должна быть окончена къ 1 іюля 1901 года.

3) Въ сл. Смаглѣевкѣ предположено построить деревянный мостъ черезъ рѣку Богучарку и не заливаемую дамбу по всей улицѣ на протяженіи 300 погонныхъ саженей, которую и замостить камнемъ. Стоимость работы опредѣлена земскимъ собраніемъ прошлаго года въ 8 тыс. руб. Эту смѣту уѣздному технику пришлось переработать въ всѣхъ деталяхъ такъ какъ въ смѣтѣ были допущены ошибки, кромѣ сего цѣна на камень поставлена крайне низкая — по 10 руб. куб. саж., за каковую цѣну, какъ оказалось при изысканіи, пріобрѣсти его нельзя, такъ какъ камень приходится доставлять изъ сл. Тарасовки или

же изъ хут. Барсукова, что будетъ стоить съ провозомъ, считая въ одной куб. сажени камня 1000 пуд. — подводъ 20—25, около 50 руб., каковая цѣна въ настоящее время и поставлена въ смѣтѣ. Камня для обмощенія полотна дороги требуется 114 куб. саж., а для обмощенія откосовъ 18 куб. саж., т. е. всего 132 куб. саж., стоимость 6600 руб., почему смѣтную цифру пришлось увеличить и вся стоимость работъ опредѣлилась въ 21098 руб. 90 коп.

Изыскивая способы удешевленія этого дорожнаго сооруженія, Управа остановилась на мысли отыскать обходный путь, гдѣ представилось бы возможнымъ ограничиться однимъ мостомъ безъ дорого стоющей дамбы. Такое обходное направленіе найдено управой и ею поручено технику произвести изслѣдованіе этого пути. Новое направленіе дороги какъ видно изъ плана, при этомъ представляемаго вниманію собранія, такое: слѣдуя по дорогѣ отъ Богучара на Журавку, дѣлаетъ поворотъ на сл. Кантемировку по обычной почтовой дорогѣ и, оставляя такимъ образомъ вправо хут. Скнаровку и сл. Смаглѣевку, доходитъ до телеграфнаго столба № 235, приблизительно отъ Смаглѣевки въ разстояніи 3 верстъ, дѣлаетъ поворотъ подъ прямымъ угломъ къ рѣкѣ Богучаркѣ и около хут. Мостковъ пересѣкаетъ р. Богучарку, гдѣ предполагается построить мосты длиною 30,33 саж., шириною 3,33 саж. и высотою 3,5 с. засимъ дорога, переходя на другой берегъ, идетъ подъемомъ и выходитъ на старую большую дорогу, которая въ этомъ мѣстѣ подходитъ къ рѣкѣ въ разстояніи 40 погон. саженей, а затѣмъ все время путь идетъ уже по старой дорогѣ до ст. Журавки. Преимуществъ этого направленія два: во 1-хъ, оно минуетъ самую слободу Смаглѣевку, съ довольно тяжелымъ въ весеннее и осеннее время грунтомъ, и оставляетъ въ сторонѣ участокъ дороги отъ Смаглѣевки до хут. Мостковъ, каковой идетъ по косогору мѣловой горы и не совсѣмъ удобенъ для движенія, такъ какъ прорѣзывается двумя оврагами и лощиною, которые во время весенняго таянія снѣговъ, осенью и послѣ большихъ лѣтнихъ дождей трудно переѣзжаются; зимою же дорога эта представляетъ сплошные раскаты подъ косогоръ. Если привести этотъ участокъ дороги въ удобо-

проѣзжее состояніе, что неминуемо потребуется послѣ постройки моста въ Смаглѣевкѣ, то необходимо будетъ сдѣлать дорого стоющія искуственныя сооруженія, выемки, насыпи и мосты. По приблизительному подсчету техника, оборудованіе этого участка обойдется около 30—40 тыс. р. Второе преимущество этого направленія это то, что оборудованіе этого направленія обойдется значительно дешевле, чѣмъ стараго черезъ сл. Смаглѣевку, а именно: по предварительной смѣтѣ техника работы на новомъ пути обойдутся въ 10618 руб. 18 коп., т. е. дешевле чѣмъ въ Смаглѣевкѣ на 10480 руб. 72 коп., или другими словами дешевле въ два раза. Причемъ по проекту техника черезъ рѣку Богучарку предположенъ мостъ такого размѣра, какъ и въ Смаглѣевкѣ, количество земляныхъ работъ уменьшается почти въ 8 разъ; камня потребуется только 22 куба. Что касается вопроса,—не надлежитъ ли производить отчужденіе земли, занимаемой новымъ участкомъ пути, то по этому вопросу управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: новое направленіе дороги пролегаетъ какъ разъ по межѣ, отдѣляющей землю крестьянъ сл. Константиновки отъ земли Смаглѣевскаго общества, и имѣетъ въ настоящее время 2 сажени, въ очень давнее время, по словамъ, здѣсь пролегала большая трактовая дорога на г. Царицынъ и при х. Мосткахъ даже былъ мостъ черезъ рѣку Богучарку, на справедливость чего указываетъ пожалуй и самое названіе хутора. По закрытіи тракта, земля, бывшая подъ нимъ, захвачена крестьянами вѣроятно безъ всякаго разрѣшенія, и очень можетъ быть, что возстановить надлежащую ширину дороги удастся путемъ сношеній съ администраціей, если же и придется произвести отчужденіе полосы въ дополненіе къ существующимъ 2 саж. еще въ 8 саж. на протяженіи около 3 верстъ, то это представитъ лишь 5 дес. земли, стоимость которой врядъ ли привыситъ 500 руб.

Съ цѣлью вызвать замѣчанія лицъ, близко знающихъ условія мѣстности, объ удобствахъ или неудобствахъ этого направленія дороги въ обходъ Смаглѣевки, управа обратилась съ просьбой къ г.г. земскимъ начальникамъ 7 и 8 участковъ, къ священникамъ и сельскимъ старостамъ окрестныхъ селеній, прило-

живъ карту мѣстности, по которой пролегаетъ новая дорога. Къ сожалѣнію, отвѣта отъ г.г. земскихъ начальниковъ не получено. Смаглѣевское волостное правленіе, Смаглѣевскій сельскій староста и Смаглѣевскій священникъ о. Николай Скрябинъ, старосты — Косовскій, Фисенковскій и Голянскій высказались за неудобство проэктированнаго новаго направленія пути, Скнаровскій же староста сообщаетъ, что для жителей хут. Скнаровки безразлично, будетъ ли мостъ у хут. Мостковъ или среди слоб. Смаглѣевки.

Докладывая вышеизложенное, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе избрать особую комиссію, которую уполномочить осмотрѣть варіантъ пути и дать свое заключеніе можетъ быть даже настоящему собранію, которое уже сдѣлаетъ окончательное постановленіе для руководства земской управѣ и тогда къ постройкѣ будетъ приступлено немедленно.

4) Въ слоб. Михайловкѣ мосты и насыпи исчислены по смѣтѣ въ 3500 руб., но по изысканіи техника смѣта увеличена до 4904 р. 60 к. главнымъ образомъ вслѣдствіе высокой цѣны камня.

5) Въ слоб. Марковкѣ мостъ и насыпь исчисленные по смѣтѣ въ 5000 руб.

На постройку этихъ сооруженій производились торги 24 августа, на которыхъ постройка Марковскаго моста сдана за 4790 руб., а торговаться па Михайловскій мостъ желающихъ не нашлось и торги будутъ вновь назначены въ октябрѣ.

6) Въ слоб. Талахъ предположено построить заливной мостъ черезъ рѣку Богучарку длиною 37,83 саж. шириною 3,33 саж. и высотою 0,40 с. па что въ смѣтѣ назначена сумма 7500 руб. Техникъ предполагаетъ ее увеличить, такъ какъ, по его мнѣнію, такой мостъ, какъ проектированъ и въ сл. Березовкѣ, достаточной прочностью не обладаетъ. А потому, внеся въ смѣту постройку 16 шт. одиночныхъ ледорѣзовъ со стороны теченія рѣки, для огражденія моста отъ ледохода, который въ этой мѣстности бываетъ очень значительный и теченіе быстро, а также скрѣпляя всѣ отдѣльныя части моста между собою, со сваями, желѣзными хомутами и замѣняя двойной насилъ изъ дубовыхъ

пластинъ и досокъ —одиночнымъ изъ дубоваго накатника и увеличивая стоимость камня, потребнаго для работъ, въ количествѣ 53 куб. саж. съ 20 до 40 руб. куб. саж., такъ какъ въ раіонѣ этой мѣстности его нѣтъ, а приходится возить его издалека. Всѣ эти добавленія должны увеличить смѣтную цѣну съ 7500 р. до 11706 р. 13 к., всего на 4206 р. 13 коп.

Уѣздная управа не можетъ согласиться съ мнѣніемъ техника по вопросу о насшлкѣ, полагая, что настилъ изъ досокъ по горбылямъ удовлетворителенъ, что же касается ледорѣзовъ, то въ виду того, что у нынѣ существующаго моста, тоже заливаемаго, они имѣются, управа представляетъ рѣшеніе этого разномыслія съ техникомъ уѣздному собранію.

7) Близъ сл. Шуриновки предположено построить мостъ длиною 7,33 саж. и гать 80 саж., которые исчислены въ смѣтѣ въ 2500 руб.

Управа находится по данному вопросу въ разномысліи съ г. техникомъ, такъ какъ по сообщеннымъ мѣстными жителями свѣдѣніямъ постройка моста столь значительнаго отверстія и такой длинной дамбы въ этомъ мѣстѣ врядъ ли необходима. Въ этихъ видахъ постройка этого моста снята съ торговъ 24 августа. Управа проситъ собраніе высказать свое рѣшающее мнѣніе въ виду того, что въ средѣ собранія имѣются лица, прекрасно знающія условія данной мѣстности.

8) Близъ желѣзнодорожной станціи Быкъ на логу предположено построить мостъ и подъѣздную дамбу, на что ассигновано 1200 руб., но техническій отдѣлъ губернской управы не представилъ по сему ни смѣты, ни проектовъ, почему управа поручила своему технику сдѣлать изысканія и составить проектъ и смѣту.

Техникъ нашелъ, что не доѣзжая желѣзнодорожной станціи Быкъ, верстъ 5 или 6 до нея, и не доѣзжая верстъ 3-хъ до поворота, когда эта дорога идетъ параллельно желѣзно-дорожному полотну, она представляетъ изъ себя лощину съ двумя вершинами, трудно переѣзжаемыми въ весеннее и осеннее время, такъ какъ грунтъ черноземный, залегающій довольно глубоко, и

при проѣздѣ въ весеннее и осеннее время колеса экипажей сильно врѣзываются въ грунтъ; эта лощина на протяженіи 200 погон. саж. въ ширину затапливается весеннимъ наводкомъ на 2 арш. глубины. Для нея техникомъ проектированъ мостъ длиною 7,33 саж. съ насыпью на протяженіи 200 саж., обмощенной камнемъ, и соединеніемъ обѣихъ вершинъ въ одно общее ложе для протока воды, на что потребуется изъ суммъ дорожнаго капитала 7637 р. 77 к., потому что матеріалъ, потребный для работъ въ этой мѣстности дорогъ, въ особенности камень, который поставленъ въ смѣтѣ по 45 руб. куб. саж. Проектъ и смѣта представляется на утвержденіе земскаго собранія.

Окончивши обзоръ заключеній техника по дорожнымъ сооруженіямъ, управа должна согласиться, что, благодаря несвоевременному полученію смѣтой отъ губернскаго техническаго отдѣла и необходимости вновь произвести изысканія почти по всѣмъ сооруженіямъ, которыя должны бы уже строиться, произошло замедленіе и постройки начнутся лишь осенью и зимою сего года.

Изъ работъ, производившихся въ текущемъ году, слѣдуетъ упомянуть:

А. По лѣвой сторонѣ Дона:

1) Въ сл. Петропавловкѣ устроены для защиты моста отъ ледохода 5 двойныхъ ледорѣзовъ, по проекту, высланному изъ дорожнаго отдѣла губернской управы еще въ прошломъ году, о чемъ упоминается въ докладѣ къ прошлому очередному земскому собранію, и два ледорѣза одиночныхъ. Эти работы хотя и окончены, но комиссіей не приняты.

2) По тракту „Петропавловка-Калачъ“ на пунктахъ; а) Герасимовскій—два моста и гать, б) Красноселовскій мостъ и гать, в) Старомѣловатскій мостъ и гать, г) на Курячьемъ логу мостъ и гать и д) въ сл. Ширяевой 3 моста и гати къ нимъ—въ текущемъ году приведены въ надлежащій порядокъ: откосы обмощены камнемъ на достаточную длину, соединеніе деревянныхъ врубокъ поправлено, произведена подсыпка полотна дороги въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этихъ гатей, расклепаны болты и завин-

чены гайки, поправлены конуса и откосы насыпей которые въ иныхъ мѣстахъ были сдѣланы неудовлетворительно или же были размыты весеннею водой, прочищены лотки подъ нѣкоторыми мостами, поставлены новые недостающіе по насыпямъ надолбы и вообще все приведено въ должный порядокъ, остается лишь принять эти работы комиссіей.

3) Работы по постройкѣ моста, а также ледорѣзовъ уже закончены, насыпь тоже окончена, но обмощеніе конусовъ производится и имѣетъ быть закончено осенью сего года. Къ откосамъ насыпи необходимо будетъ сдѣлать съѣздъ къ рѣкѣ въ количествѣ 30 куб. саж., безъ чего доступъ къ послѣдней затруднителенъ, о чемъ и заявлено ходатайство крестьянъ сл. Старой Кріуши. Управа проситъ разрѣшить произвести эту работу.

Б. По правую сторону Дона:

1) На мосту въ сл. Купянкѣ сдѣланы и поставлены нѣкоторыя желѣзныя поковки, но такъ какъ мостъ строился техническимъ отдѣломъ губернской управы, до сихъ поръ не принятъ комиссіей, то управа полагаетъ, что надлежитъ просить управу губернскую сдать это сооруженіе.

2) По тракту: „Богучаръ - Шуриновка — желѣзно - дорожная станція“ Быкъ на пунктахъ: а) за слободою Шуриновкою мостъ и гать, б) въ хут. Ивановкѣ и в) въ сл. Осиковкѣ, —нанятъ подрядчикъ для расчистки русла рѣки подъ мостомъ въ х. Ивановкѣ, исправленіе откосовъ насыпей и замощенія ихъ камнемъ, какъ подлежало по смѣтѣ, постановки новыхъ шайбъ съ завинчиваніемъ гаекъ и расклепокъ болтовъ, постановки недостающихъ надолбовъ и прочихъ исправленій. Работы должны закончиться къ 1 октября сего года.

3) Въ сл. Кантемировкѣ на 3-хъ мостахъ управою въ текущемъ году закончены насыпи на надлежащую длину, ширину и высоту, замощено полотно дороги всѣхъ этихъ насыпей, а также откосы и конуса ихъ на достаточную длину, закончены вполнѣ мосты и ледорѣзы, поставлены на всемъ протяженіи по насыпамъ дубовые надолбы для огражденія проѣзжей части, поставлены на мѣсто шайбы, завинчены гайки и расклепаны болты,

остается кое гдѣ поправить соединенія деревянныхъ врубовъ и привести все въ надлежащій удовлетворительный видъ.

4) Въ слоб. Бугаевкѣ закончена насыпь на надлежащую высоту, произведено обмощеніе полотна ея и откосовъ, закончена постановка надолбъ на всемъ протяженіи, остается сдѣлать только небольшія поправки и работы и все привести въ надлежащій видъ, что управа и полагаетъ исполнить осенью сего года.

Всѣ работы, какія когда либо производились управою за счетъ суммъ дорожнаго капитала, управа полагаетъ закончить осенью сего года, а за симъ будетъ просить комиссію, совмѣстно съ техническимъ персоналомъ принять ихъ въ собственность земства, чтобы съ этой стороною дѣла вполнѣ закончить.

Указавъ тѣ работы, какія производятся, а частью имѣютъ производиться за счетъ дорожнаго капитала по смѣтѣ текущаго года, управа полагаетъ, что по смѣтѣ 1901 года надлежитъ произвести постройку мостовъ и гатей:

А. По лѣвой сторонѣ Дона:

1) Постройку гати и шоссе въ сл. Калачѣ съ подъѣздомъ къ станціи желѣзной дороги.

Въ минувшемъ очередномъ уѣздномъ собраніи управа представляла о постройкѣ шоссе въ сл. Калачѣ съ тѣмъ, чтобы эту работу отнести къ первой очереди. Очередное же собраніе послѣ обмѣна мнѣній и разсмотрѣнія доклада комиссіи, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ управы относительно необходимости этихъ сооруженій, тѣмъ не менѣе не нашло возможнымъ назначить къ исполненію эту работу въ 1900 году, въ виду того, что на производство ея нѣтъ достаточныхъ средствъ, а также потому, что не обслѣдованы всѣ мѣста, на которыя указываютъ мѣстные жители, гдѣ бы, по ихъ мнѣнію, можно было устроить шоссе экономнѣе и удобнѣе, почему собраніе и поручило управѣ къ настоящему собранію разработать этотъ вопросъ возможно пространнѣе и полнѣе. Исполняя порученіе собранія, уѣздная управа поручила уѣздному технику изслѣдовать всю мѣстность по всѣмъ направленіямъ, на которыя указывали мѣстные жители и которыя упоминались въ прошломъ собраніи. По мнѣнію техника,

существуетъ три варіанта въѣзда въ слоб. Калачъ, которые всѣ сводятся къ выходу на базарную площадь и затѣмъ далѣе мимо волостного правленія на мостъ, улицу Пашинную и на ст. железной дороги; эта часть пути является общей для всѣхъ трехъ варіантовъ. Варіантъ первый въѣздъ въ сл. Калачъ со стороны сл. Ширяевой по улицѣ, ведущей къ мосту черезъ р. Подгорную по ярмарочной площади, черезъ мостъ на протокѣ р. Подгорной въ Толучееву, мимо часовни по улицѣ Шиловкѣ на базарную площадь. На этомъ пути капитальнымъ сооруженіемъ является насыпь по улицѣ Топиловкѣ длиною около 400 саж., насыпь эта потребуетъ обмощенія. Варіантъ второй—тоже въѣздъ въ сл. Калачъ со стороны Ширяевой но идетъ по улицѣ Куцевкѣ, которая представляетъ изъ себя скорѣе не улицу, а небольшой узкій проулокъ, поворачивающій то въ ту, то въ другую сторону, съ грязнымъ полотномъ дороги; засимъ поворачиваетъ къ рѣкѣ Подгорной, черезъ которую необходимо будетъ перекинуть мостъ, каковаго въ настоящее время не существуетъ и не существовало и въ прежнее время; затѣмъ, выходя на другой берегъ, идетъ по краю ярмарочной площади, оставя въ лѣвой сторонѣ ее и выходитъ на путь по 1-му варіанту около существующаго моста черезъ рукавъ, соединяющій рѣки Подгорную съ Толучеевой, на ту же Топиловку и далѣе. Варіантъ этотъ не представляетъ никакихъ преимуществъ по сравненію съ первымъ, такъ какъ имѣетъ то же число мостовъ, ту же дамбу на Топиловкѣ и, слѣдуя по Куцевкѣ, идетъ узкимъ и грязнымъ путемъ. Варіантъ третій—путь идетъ по скотопрогонной дорогѣ отъ сл. Машиной и Новой Криуши, вступаетъ въ сл. Калачъ и идетъ по улицѣ Сухарниковой, затѣмъ пересѣкаетъ рѣку Подгорную, гдѣ имѣетъ небольшой заливной мостъ, затѣмъ идетъ по низкому затопляемому мѣсту къ Вознесенской церкви и, оставивъ ее въ правой сторонѣ, идетъ по улицѣ Маляровкѣ и Большой на базарную площадь и далѣе, какъ сказано выше, одинаково по всѣмъ тремъ варіантамъ. Направленіе это находясь въ сторонѣ отъ главной дороги Богучаръ-Калачъ, по которой идетъ пассажирское и грузовое движеніе, не имѣетъ такого значенія для населенія уѣзда, какъ варіантъ первый, ибо будетъ обслу-

живать лишь Новую Криушу, Подгорную и Манину, а затѣмъ служить населенію Донской области, проѣзжающему въ Калачъ, коренное же населеніе нашего уѣзда, въ случаѣ постройки дорожныхъ сооруженій на этомъ направленіи, будетъ продолжать ѣздить на Топиловку предпочитая нѣкоторое время по грязи, чѣмъ объѣзжать кружнымъ путемъ Калачъ, чтобы попасть на Манинскую дорогу. Таково будетъ мнѣніе каждаго непредубѣжденнаго и знающаго мѣстныя условія человѣка. Нѣтъ сомнѣнія, что жители Сухарниковой улицы, правда очень вліятельные въ Калачевскомъ обществѣ, будутъ стоять за варіантъ третій, но земскому собранію, стоящему выше мѣстныхъ личныхъ стремленій, надлежитъ ихъ регулировать — затрату денегъ и дорожнаго капитала разрѣшать въ удовлетвореніе интересовъ большинства. Длина пути по третьему варіанту короче на 50 саж. чѣмъ по первому, грунтъ песчаный, но требуется устройство по заливаемому мѣсту дамбы такой же длины 400 погон. саж. какъ на Топиловкѣ съ обмощеніемъ откосовъ камнемъ. Планъ мѣстности съ нанесеніемъ всѣхъ трехъ варіантовъ въѣзда въ сл. Калачъ, составленный техникомъ Гороховымъ, при этомъ представляется. Что касается стоимости работъ по каждому варіанту, то составленная техникомъ Гороховымъ предварительная смѣта исчисляетъ ихъ въ такомъ размѣрѣ: варіантъ первый на Топиловку и далѣе до ст. желѣзной дороги 50108 р., варіантъ второй на Куцевку 50216 р. и варіантъ третій 43712 р., но г. техникъ забылъ включить сюда обмощеніе откосовъ въ большой дамбѣ, что должно составить около 3000 руб., проѣздная часть дамбы остается не мощеной въ виду песчанности грунта. Смѣта, съ показаніемъ стоимости отдѣльныхъ работъ, представляется. При этомъ необходимо замѣтить, что вѣроятно стоимость сооруженія дамбы можно понизить, ибо стоимость насыпки одного куба земли, въ предположеніи, что таковую придется брать далеко, показана въ 3 руб. но цѣна эта можетъ быть понижена если возможно будетъ брать землю ближе.

Если бы земскому собранію угодно было остановить свой выборъ на томъ или другомъ варіантѣ и тѣмъ опредѣлить стоимость предпринимаемыхъ работъ, то управа полагаетъ необходи-

мымъ возбудить ходатайство передъ правительствомъ о займѣ потребной суммы, съ разсрочкой платежа на 20 лѣтъ, согласно правилъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 8 февраля 1899 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, приведенныхъ управой въ дорожномъ докладѣ ея земскому собранію минувшей сессіи.

По вопросу о постройкѣ черезъ р. Донъ плашкоутнаго моста, земское собраніе прошлаго года поручило управѣ представить соображенія о постройкѣ этого моста, въ виду необходимости таковаго въ интересахъ населенія, лишеннаго возможности болѣе удобно, чѣмъ посредствомъ паромной переправы сообщаться съ г. Богучаромъ и съ Богучарскимъ рынкомъ.

Во исполненіе этого порученія, управа поручила технику произвести изысканіе въ этомъ направленіи и имѣетъ честь представить нижеслѣдующія заключенія: относительно выбора мѣста для пловучаго моста надлежитъ отдать предпочтеніе мѣсту, гдѣ нынѣ существуетъ паромная переправа—теченіе здѣсь тихое и въ устройствѣ сколько нибудь значительныхъ подъѣздныхъ дамбъ не встрѣчается надобности, ибо здѣсь существуетъ уже разработанный галіевскій спускъ, отчужденій земли производить не требуется, такъ какъ дорога пройдетъ по нынѣ существующему полотну. Ширина р. Дона въ этомъ мѣстѣ 105 саж. Что же касается указаній нѣкоторыхъ мѣстныхъ жителей и г.г. гласныхъ на постройку плашкоутнаго моста черезъ Донъ у острова, гдѣ Донъ раздѣляется на два отдѣльные рукава, то техникомъ высказаны такія соображенія: 1) ширина Дона, если считать весь пролетъ вмѣстѣ съ островомъ, значительно болѣе, чѣмъ у галіевскаго спуска, ширина же одного лѣваго рукава, который многіе почему то находятъ не шире 20 саж., на самомъ дѣлѣ оказалось лишь немного уже ширины рѣки у галіевскаго спуска, а именно 76 саж. Донъ въ этомъ мѣстѣ значительно мельче, глубина его отъ 12 вершковъ до 2 аршинъ, теченіе быстрое, направленіе дороги отстоитъ далеко, около версты, въ сторонѣ отъ главной могистрали. Если съузить плашкоутами живое сѣченіе рѣки, теченіе значительно бы ускорилось, такъ какъ расходъ воды останется тотъ же, слѣдовательно всѣ тѣ песчинки, кото-

рыя ранѣе не уносились, при болѣе увеличенной скорости теченія воды, неминуемо должны быть увлечены струею воды, а потому должна увеличиться какъ глубина, такъ и ширина этого рукава, т. е. постоянно бы пришлось бороться съ подмывомъ береговъ, укрѣплять ихъ, что сопряжено съ расходомъ; ожидать что либо подобное у галіевскаго спуска не представляется основаній, ибо тамъ глубина болѣе трехъ саж. Кромѣ сего къ въѣзду на плашкоутный мостъ необходимо устроить береговыя постоянныя, съ забитыми сваями, части мостовъ, которыя, въ виду пологости берега острова, пришлось бы тянуть на длину 30 саж., что значительно бы удорожило самую стоимость моста. 2) При устройствѣ плашкоутнаго моста черезъ лѣвый рукавъ пришлось бы строить мостъ и черезъ правый рукавъ, а такъ какъ въ виду ледохода не представилось бы возможнымъ дѣлать постоянный мостъ, на сваяхъ, то надо было бы устраивать мостъ на козлахъ, что при песчанитости грунта должно повести къ неравномѣрности осадки козелъ и порчѣ моста. Ширина праваго рукава 50 саж. 3) Дорога отъ обоихъ рукавовъ въ обѣ стороны и по острову должна будетъ идти по низкому то песчаному, наносному, сильно затрудняющему движеніе, то по илистому грязному грунту, которая то тутъ, то тамъ прорѣзывается лощинами и оврагами. На приведеніе новаго направленія въ проѣздное состояніе придется израсходовать значительную сумму, не говоря о необходимости произвести отчужденіе земли. Необходимо замѣтить, что при выборѣ этого направленія придется все таки поддерживать и галіевскій спускъ и всю нынѣшнюю дорогу, такъ какъ весною, во время переправы на баркасахъ, только въ этомъ мѣстѣ возможно движеніе таковыхъ по разливу р. Дона, благодаря яру, подходящему къ сл. Подколодновкѣ и дающему возможность ходить по немъ баркасамъ при низкомъ состояніи воды.

Переходя къ вопросу о стоимости плашкоутнаго моста, управа осмотрѣла и поручила технику составить описаніе существующаго въ нашемъ уѣздѣ на рѣкѣ Дону, именно въ с. Монастырщинѣ, плавучаго моста. Мостъ черезъ р. Донъ въ этомъ мѣстѣ длиною въ 30 саж., шириною $4^1/_2$ и 4 арш. на шести

некрытыхъ лодкахъ причемъ три изъ нихъ болѣе или менѣе пріобрѣтены недавно, а три же довольно старыя; каждая лодка стоитъ, по объясненію содержателя моста г. Зозулина, 120 руб., по лодкамъ положены въ клѣтку 4—5 аршинной длины кривые лежни, толщиною 2—2$^1/_2$ вершка, то съ врубаніемъ, то вовсе безъ врубанія; по этимъ клѣткамъ тянутся два прогона изъ 4 и 3-хъ вершковаго лѣса толщиною, по которымъ настланъ половой настилъ изъ досокъ и пластинъ и устроены перила. Устройство моста стоило Зозулину 800 р. не считая своего личнаго труда, затѣмъ подъѣздныя дамбы изъ мѣлу и хворосту, при безплатномъ отпускѣ крестьянами послѣдняго изъ своей общественной дачи, обошлись, по словамъ того же Зозулина, по 40 р. каждая, каковая сумма тратится ежегодно на ремонтъ ихъ послѣ спада воды. Въ общемъ все сооруженіе, считая личный трудъ Зозулина, обошлось въ 1000 руб., при томъ лѣсной матеріалъ весь, кромѣ лодокъ изъ вербы, тополя и всякаго иного матеріала, какой только можно было достать за дешевую цѣну, положенъ въ дѣло въ корѣ и такъ-лишь бы только держался, сваи тоже имѣютъ немного вербы и тополя. Ширина полотна, какъ уже сказано, 4—4$^1/_2$ арш. Разводится мостъ самымъ примитивнымъ способомъ: отвяжутъ съ одной стороны веревки, сдерживающія мостъ, а на другой задержатъ такими же веревками и мостъ поплылъ себѣ, качаясь чуть живой, на другой берегъ. Теченіе рѣки, при небольшой глубинѣ, довольно сильное, почему рядомъ поставлены мельницы-байдаки. Лодки сверху ни чѣмъ не закрыты,—такъ что при сильномъ дождѣ онѣ тонутъ, сообщеніе прекращается, да и сами лодки со щелями. Отъ моста по правую сторону р. Дона тянется на 300 саж. заливаемое песчаное мѣсто до берега съ крупнымъ рѣчнымъ пескомъ и раковинами, которое для проѣзда неудобно, такъ какъ колеса глубоко врѣзываются въ грунтъ и тѣмъ затрудняютъ движеніе.

Управа полагаетъ, что примѣръ этого моста не можетъ быть поучительнымъ для земства, если придется строить пловучій мостъ черезъ рѣку Донъ и Галіевки, при ширинѣ рѣки въ 105 саж. Мостъ монастырщинскаго типа обошелся правда всего въ 3500 руб., но сообщеніе по немъ, въ виду одноироѣздности и

крайней опасности, былобы настолько опасно, что врядъ ли бы открытіе его разрѣшила администрація. Въ виду этого управа имѣетъ честь представить собранію проектъ наплавного моста шириною въ 10 арш. (съ расчетомъ, чтобы двѣ груженыя телѣги могли разъѣхаться), на 26 комягахъ, съ деревянными небольшими въѣздами и подгатками. Согласно прилагаемой при проектѣ смѣты, стоимость этого моста исчислена въ 25701 руб. 57 коп. Управа полагаетъ, что стоимость моста можетъ быть понижена, если въ дѣло употребить не дубовый, а сосновый, а на настилъ даже еловый матеріалъ, а самую постройку произвести въ Калачѣ на Дону изъ царицынскаго лѣса и за тѣмъ весь мостъ сплавить на мѣсто къ сл. Подколодновкѣ. Желая дать собранію какія либо цифровыя данныя, управа обратилась къ царицынскимъ лѣсоторговцамъ—Тимофееву и Лапшину, прося ихъ сообщить, не могутъ ли они взять на себя постройку моста. На это первый отвѣтилъ утвердительно и ему посланы чертежи моста, а второй отказался. Къ сожалѣнію, условій своихъ г. Тимофеевъ не сообщилъ, хотя телеграфировалъ, что нашелъ подрядчика, который собирается ѣхать для окончательныхъ переговоровъ въ Богучаръ, но такъ какъ постройка моста еще не рѣшена собраніемъ, то управа и не требовала прибытія подрядчика а лишь запросила о цѣнѣ, но, какъ выше сказано, отвѣта не получилось. Если бы земскому собранію угодно было рѣшить строить пловучій мостъ, то управа полагаетъ, что работу эту надлежитъ произвести за счетъ дорожнаго капитала по смѣтѣ 1901 и 1902 годовъ, раздѣливъ ее на два смѣтныхъ періода.

Въ текущемъ году поступили просьбы, касающіяся дорожныхъ сооруженій отъ нижеслѣдующихъ сельскихъ обществъ.

1) Красноженовское общество приговоромъ, отъ 16 іюля, ходатайствуетъ о постройкѣ за счетъ земства черезъ яръ „Оберемковъ“ въ самое сооб. Красноженовой возлѣ волостного правленія. Въ приговорѣ общества сказано: „мы сознаемъ, что просьба наша при другихъ обстоятельствахъ была бы неумѣстна, но мы находимся въ совершенно исключительномъ положеніи и обра-

титься съ настоящей просьбой насъ заставляетъ крайняя нужда". Далѣе выясняется, что сл. Красноженова содержитъ два моста черезъ рѣку Лѣвую Богучарку и 4 моста на разныхъ ярахъ; мостъ на яру Оберемковомъ разрушенъ паводкомъ и на возстановленіе его общество не имѣетъ средствъ, между тѣмъ какъ по этому мосту происходитъ движеніе по тракту Богучаръ-Шуриновка-Быкъ По собраннымъ свѣдѣніямъ стоимость этого моста будетъ до 2000 руб.

2) Монастырщинскій волостной сходъ приговоромъ, отъ 28 декабря 1899 года, ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о постройкѣ на земскій счетъ моста на балкѣ „Тубѣ" близъ с. Монастырщины, на дорогѣ изъ Монастырщины въ г. Богучаръ. По порученію управы техникомъ составлены проектъ и смѣта на устройство этого моста, стоимость котораго исчислена въ 1664 руб. 16 коп.

3) Новотроицко-Кріушинское сельское общество приговоромъ, отъ 28 сентября 1899 года, поступившимъ въ управу 28 октября того же года, ходатайствуетъ о постройкѣ моста въ сл. Новотроицкой Кріушѣ, черезъ р. Кріушу, какъ лежащаго на трактѣ изъ Области Войска Донскаго на старую Мѣловую, Ширяеву и Калачъ, и другого моста на яру, на трактѣ изъ сл. Фоменковой на Старую и Новую Кріуши, остальные же мосты они обязуются построить и содержать на свой счетъ.

4) Новотолучеевское сельское общество Руднянской волости приговоромъ, отъ 7 августа сего года, ходатайствуетъ о постройкѣ моста на логу Щенячьемъ и на логу Зубковомъ, близъ слоб. Новой Толучеевой, на трактѣ изъ сл Калача на сл. Березовку. Это ходатайство поддерживается и земскимъ начальникомъ 1-го участка.

5) Коренновское общество приговоромъ, отъ 8 сентября с. г., ходатайствуетъ объ устройствѣ земствомъ моста въ сл. Коренной, черезъ р. Манину, вмѣсто пришедшаго въ ветхость моста, построеннаго еще помѣщикомъ, при крѣпостномъ правѣ. Мотивъ ходатайства—неудобство объѣзда моста, что особенно чувствительно при возкѣ крестьянами съ полей хлѣба.

Представляя эти ходатайства земскому собранію, управа имѣетъ честь доложить, что всѣ сооруженія, въ нихъ упоминаемыя, не вошли въ перечень сооруженій, намѣченныхъ собраніемъ 1896 года, еще тоже не вполнѣ существленный, а потому вопросъ о постройкѣ ихъ надлежитъ оставить открытымъ.

6) Петропавловское общество приговоромъ, отъ 18 декабря 1898 г., ходатайствуетъ объ освобожденіи его отъ обязанности содержать натуральной повинностью мостъ и дамбу въ сл. Петропавловкѣ, такъ какъ во 1-хъ, оно и безъ того долго содержало дамбу и мостъ въ этомъ мѣстѣ, во 2-хъ, общество содержитъ еще два моста черезъ р. Толучееву и въ 3-хъ мостъ и дамба служатъ потребностями не одного только общества, а лежатъ на большой скотопрогонной дорогѣ на сл. Калачъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа полагаетъ просьбу Петропавловскаго общества отклонить.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

25 сент. п. 10-й.
30 сент. веч. зас. п. 13-й.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы

съ представленіемъ росписанія натуральной дорожной повинности и раскладки натуральной повинности содержанія бечевника въ Богучарскомъ уѣздѣ на 1901 годъ.

Представляя при этомъ на утвержденіе земскаго собранія росписаніе натуральной дорожной повинности въ Богучарскомъ уѣздѣ по большимъ дорогамъ, скотопрогоннымъ и проѣзжимъ, а также раскладку натуральной повинности содержанія бечевника на р. Дону въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда на 1901 годъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что раскладка натуральной повинности содержанія бечевника остается на 1901 годъ та же, что и въ текущемъ году; росписаніе же натуральной дорожной повинности нѣсколько измѣнено: во 1-хъ дополнено включеніемъ въ него тѣхъ сооруженій, которыя построены за счетъ дорожнаго капитала. Опытъ показалъ, что сельскія общества смотрятъ на эти сооруженія какъ совершенно для нихъ чужія и даже такой маленькій и не требующій техническихъ знаній ремонтъ какъ засыпка землей выбоинъ на гатяхъ, не производится сельскими обществами, между тѣмъ какъ положеніе о дорожномъ капиталѣ, создавая спеціальныя средства на оборудованіе дорогъ, отнюдь не отмѣняло натуральной дорожной повинности, а лишь приходило ей на помощь. Управа полагаетъ, что ремонтъ мостовъ и гатей долженъ производиться за счетъ дорожнаго капитала въ тѣхъ случаяхъ, если ремонтъ этотъ требуетъ спеціальныхъ техническихъ знаній и денежной затраты, если же работа можетъ быть исполнена натурой, то она должна лежать на сельскихъ обществахъ, таковы напримѣръ работы по

засыпки ямъ на гатяхъ, ополоненіе льна, охрана посадокъ на гатяхъ и т. п. Такія сооруженія, приписанныя къ тому или другому сельскому обществу, суть слѣдующія: 1) мостъ на яру Гармашовомъ, длиною 5, 4 саж., шириною $2^2/_3$ саж. и высотою 2 саж. (приписанъ къ содержанію Красноженовскаго общества), 2) мостъ черезъ ручей Бродокъ на Помяловомъ логу, длиною $12^7/_8$ саж. шириною $2^2/_3$ саж. и высотою 1 саж. (приписанъ къ содержанію Красноженовскаго общества), 3) мостъ черезъ лощину подъ слоб. Шуриновкой, противъ хут. Марьевки, длиною $7^1/_3$ саж., шириною $2^2/_3$ саж. и высотою 0,8 саж. (приписанъ къ содержанію Шуриновскаго и Марьевскаго обществъ, 4) мостъ черезъ лощину подъ хут. Ивановкой, длиною $12^7/_8$ саж., шириною $2^2/_3$ саж. и высотою 0,85 саж. (приписанъ къ содержанію Ивановскаго общества), 5) мостъ на лощинѣ за хут. Ивановкой, при поворотѣ въ сл. Осиковку, длиною $6^1/_3$ саж., шириною $2^2/_3$ саж. и высотою 1 саж. (приписанъ къ содержанію Осиковскаго общества) и 6) мостъ черезъ р. Вшивую въ сл. Константиновкѣ, длиною 4,83 саж., шириною $2^2/_3$ саж. и высотою 0,9 саж. (приписанъ къ содержанію Константиновскаго общества); во 2-хъ) исключенъ изъ росписанія, какъ несуществующій въ дѣйствительности, мостъ черезъ логъ Зубковъ, находившійся на дорогѣ по тракту отъ Калача черезъ Банную въ Новохоперскій уѣздъ, и въ 3-хъ) точнѣе указано, какое общество исправляетъ дорожныя сооруженія, такъ какъ въ дѣйствующемъ до сихъ поръ росписаніи были вообще поименованы общества, безъ раздѣленія, къ обязанности какому и какое сооруженіе относится. Таковы суть: мосты на ярахъ Гудимовомъ, Касьяновомъ и Куцеваловомъ отнесены къ натуральной повинности Новотолучеевскаго общества, мостъ на яру Мещериномъ—къ повинности Рудянскаго общества, мостъ на протокѣ того же яра—къ повинности Ясеновскаго общества и мостъ на логу Песчаномъ или Подгорномъ при сл. Воробьевкѣ—къ повинности Квашинскаго и Гриневскаго обществъ.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.*
Долина.

РОСПИ

натуральной дорожной повинности въ Богучарскомъ уѣздѣ по

Большая почтовая дорога, идущая отъ станціи Журавки Юго-
гор. Богучаръ на Бычекъ и Матюшину

№ по порядку.	Наименованіе мостовъ.	МОСТЫ. Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.	ГАТИ. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.
1	На логу Воронином (при выѣздѣ изъ Константиновки)	1 1/3	3	2/3	6	70	Съ обѣихъ сторонъ	2	4	1/3	6	—
2	На логу Николиномъ 2.	3	3	1 2/3	15	—		7	3 1/2	1/2	21	—
3	„ логу Николиномъ 1.	1 2/3	3	2/3	8	40		3	3 1/2	1/2	9	—
4	„ логу Коржевомъ .	2	2	1	10	—		4	3	1/2	12	—
5	„ логу Яловомъ . .	3 1/2	1	17	50	—		6	4	1	18	—
6	„ логу Пушкаревомъ	2	3	1	10	—		5	3 1/2	1	15	—
7	„ логу Лѣсковомъ. .	4	3	1	20	—		6	3 1/2	2/3	18	—
8	„ логу Кривомъ . .	2	3	2	10	—		12	3 1/2	2	36	
9	Противъ хут. Марьевки бывшихъ кр. Маломы .	2 1/3	2	—	11	70		2	2 1/2	1/3	6	—
10	На логу Крутомъ . .	2	3	2/3	10	—		15	3 1/2	1 1/2	45	—
11	„ логу Крутенькомъ.	1 2/3	3	1	8	40		8	3 1/2	1	24	—
12	„ логу Гусячемъ . .	1 1/2	3	1	7	50		6	3 1/2	1	18	
13	„ логу Склобовскомъ	3	3	1	15	—		9	3 1/2	1	27	—
14	„ логу Талянскомъ .	3	3	1/2	15	—		19	3 1/2	1 1/2	57	—
15	„ логу Лиманскомъ проѣхавши Талы . . .	2	3	1	10	—		4	3 1/2	1	12	—
16	Проѣхавши Писаревку	1 1/3	2	2/3	6	70		48	3	1/3	144	—
17	На логу Безыменномъ	2 1/2	2 1/2	2/3	12	50		2	2	2/3	6	—
18	„ логу Барсуковомъ.	2 1/2	3	2/3	12	50	Съ лѣвой стороны	20	3 1/2	1/3	60	—
19	„ логу 2-мъ Барсуковомъ	1 1/3	3	2/3	6	70	Съ обѣихъ сторонъ	6	3 1/2	1/3	18	—
20	На логу Дапцевомъ .	3	3	1/3	15	—		6	3 1/2	1/3	18	—
21	„ логу Загребайловомъ.	3 1/2	3	1	17	50		46	3 1/2	1	138	-
22	На логу Расковомъ .	2	3 1/2	2/3	10	—	Съ обѣихъ сторонъ	6	3	1	8	-
23	„ логу Шкуриномъ.	1 1/2	3	1/2	7	50		6	3 1/2	1/2	18	—
24	„ логу Соловьевомъ .	1	3	2/3	5	—		6	3	1	18	
25	„ логу Крутомъ . .	1 2/3	3	1/3	8	40		1	3 1/2	1/3	3	—
26	„ логу Орловомъ . .	3	3	2/3	15	—		2	3 1/2	1/3	6	—
27	На Яру Фощеватомъ.	1 1/2	3	1/3	7	50		2	3 1/2	—	—	—
28	Черезъ рѣку Богучарку въ г. Богучарѣ . . .	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
	Весенняя переправа черезъ рѣку Богучарку на Баркасахъ	—	—	—	—	—		—	—	—	355	65
29	На яру Яровомъ . .	1 2/3	4	2/3	8	40	Съ обѣихъ сторонъ	53	4	1/3	159	—

САНІЕ

большимъ дорогамъ, скотопрогоннымъ и проѣзжимъ на 1901 г.

Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, слоб. Константиновки черезъ
до земли Войска-Донскаго на 100 верстъ.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № участка дорожнаго.	Величина дорожнаго участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. р.	к.
Содержатся на суммы губернскаго земскаго сбора.		1 участокъ отъ слоб. Константиновки до сл. Смаглѣевки	9	Сл. Константиновка	2352	9	—
		2 участокъ отъ предыдущаго на 6 верстъ до землевладѣльца Тевяшева	6	Сл. Смаглѣевка	903	6	—
		3 участокъ отъ землевладѣльца Тевяшева до сл. Таловъ . . .	9	Хут. Алексѣевка	85	—	—
		4 участокъ отъ сл. Таловъ до сл. Писаревки	7	Хут. Новопавловка	78	9	—
		5 участокъ отъ сл. Писаревки до слоб. Раковки	11	Слоб. Загребайловка	1000	11	
		6 участокъ отъ сл. Расковки до города Богучара	15	Слоб. Расковка	423	15	—
		7 участокъ отъ сл. Залимана къ Дону .	6	Сл. Залиманъ .	2144	6	-
		8 участокъ отъ предыдущаго на 1 версту, спускъ съ горы къ переправѣ на Дону, устройство перилъ около обрывовъ спуска и плетней въ оврагахъ съ укрѣпленіемъ ихъ столбами		„ Терешкова	497	—	—
				„ Филонова .	361	—	—
				„ Дерезовка .	823	—	—
				„ Грушевая .	465	—	
				Хут. Перещенный	179	—	—
				Хут. Галіевъ .	146	—	—
				„ Свинюха .	263		
			1	„ Ольховатый	84	15	
		9 частокъ отъ дона до сл. Бычка . . .	9	Сл. Подколодновка	844	9	
		10-й участокъ отъ Бычка до поворота на Матюшинскую станцію со включеніемъ промежутка между Бычковскимъ и Герасимовскимъ мостами . .	5	Слоб. Бычекъ.	1596	5	—

№ по порядку	МОСТЫ. Наименованіе мостовъ	Размѣръ въ саженяхъ: Длина	Ширина	Вышина	Оцѣнка повинности: р.	к.	ГАТИ. Положеніе гатей	Размѣръ въ саженяхъ: Длина	Ширина	Вышина	Оцѣнка повинности: р.	к.	Наименованіе приписанныхъ селеній	Число душъ	Дорожный участокъ. № участка дорожнаго	Величина дорожнаго участка	Приписанные къ участку	Число душъ	Оцѣнка повинности: р.	к.
30	На логу Черепашиномъ	1	4	1	5	—		2	4	$\frac{2}{3}$	6	—								
31	„ логу Бѣликовомъ .	5	4	1	25	—		5	4	1	15	—								
32	Переправа черезъ Донъ	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	Содержится на суммы губернскаго земскаго сбора.							
33	Устройство гатей на окраинахъ льда на рѣкѣ Дону, до вскрытія его при началѣ весны и во время наводковъ зимой . . .	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—								
34	Пополненіе на рѣкѣ Дону льда для прохода порома во время осеннихъ и зимнихъ наводковъ	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	Производится на суммы уѣзднаго земскаго сбора.							
35	На логу Голубцовомъ	1	4	$\frac{1}{3}$	5	—	Съ обѣихъ сторонъ	16	4	$\frac{1}{3}$	48	—	Содержится на суммы губернскаго земскаго сбора.							
36	„ логу Подколодновскомъ	3	4	1	15	—		19	4	1	57	—								
37	На рѣкѣ Бычкѣ . .	$2\frac{3}{5}$	$2\frac{2}{3}$	1	12	—		85	4	1	255	—								
38	—	—	—	—	—	—	Гать отъ предыдущей 100 саж.	25	4	$\frac{1}{3}$	75				11-й участокъ отъ поворота до границы Войска Донскаго. . .	23	Сл. Прогорѣлая и х. Котовъ . .	879	—	—
39	На Герасимовскомъ протокѣ	51	$3\frac{1}{3}$	$1\frac{1}{3}$	255	—		—	—	—	—	—								
40	Весенняя переправа содержится изъ суммъ губернскаго земскаго сбора																Хут. Матюшинъ	31	23	—
41	На рѣкѣ Толучевой .	$17\frac{1}{6}$	$3\frac{1}{3}$	$1\frac{1}{6}$	83	—	Съ обѣихъ сторонъ	23	4	$\frac{2}{3}$	69	—								

Проѣзжая дорога изъ слободы Бычка до границы Павловскаго уѣзда на 15 верстъ.

№ по порядку	Наименованіе мостовъ	Длина	Ширина	Вышина	р.	к.	Положеніе гатей	Длина	Ширина	Вышина	р.	к.	Наименованіе приписанныхъ селеній	Число душъ	№ участка дорожнаго	Величина дорожнаго участка	Приписанные къ участку	Число душъ	р.	к.
1	На логу Ковальномъ. (на границѣ Богучарскаго и Павловскаго уѣздовъ и подлежитъ исправленію только половина моста)	$5\frac{1}{2}$	4	2	27	50	Гать	74	3	$\frac{2}{3}$	222	—	Слоб. Журавка . . .	1462	Одинъ участокъ отъ сл. Бычка до границы Павловскаго уѣзда . .	15	Сл. Журавка .	1462	15	—

Проѣзжая дорога, свертокъ съ большой почтовой дороги на Константиновку около землевладѣльца Тевяшева на станцію Журавку на 12 верстъ мимо хут. Скнарина черезъ Смаглѣевку.

№ по порядку	Наименованіе мостовъ	Длина	Ширина	Вышина	р.	к.	Положеніе гатей	Длина	Ширина	Вышина	р.	к.	Наименованіе приписанныхъ селеній	Число душъ	№ участка дорожнаго	Величина дорожнаго участка	Приписанные къ участку	Число душъ	р.	к.
1	— —	—	—	—	—	—	— —	—	—	—	—	—	— —							
2	Внутри слоб. Смаглѣевки черезъ р. Богучарку.	$5\frac{1}{3}$	$2\frac{1}{6}$	$1\frac{1}{3}$	26	70	Гать	$24\frac{1}{3}$	2	$\frac{1}{3}$	37	—	Слоб. Смаглѣевка и хут. Скнаринымъ . .	1400	1-й участокъ отъ землевладѣльца Тевяшева до слоб. Смаглѣевки	5				

№ по порядку.	МОСТЫ. Наименование мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.	ГАТИ. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.

Проѣзжая дорога изъ земли Войска Донскаго черезъ

Проѣзжая и прогонная дорога, идущая отъ Старобѣльскаго уѣзда черезъ уѣздъ на

№ по порядку.	Наименование мостовъ.	Длина.	Ширина.	Вышина.	р.	к.	Положеніе гатей.	Длина.	Ширина.	Вышина.	р.	к.
1	На протокѣ рѣки сл. Новой бѣлой	$4^1/_4$	3	$^2/_3$	21	70	Съ обѣихъ сторонъ.	$17^1/_3$	$3^1/_3$	$^1/_3$	52	—
2	На рѣкѣ Новой Бѣлой	8	$3^2/_3$	$^2/_3$	40	—	Тоже.	$70^2/_3$	$3^1/_3$	$^1/_2$	212	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № участка дорожнаго	Величина дорожнаго участка	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. р.	к.
Сл. Фисенкова . . .	308	2-й участокъ отъ слоб. Смаглѣевки на ст. Журавку до хут. Мостковъ (Алексополь) гдѣ нужно раскопать подъ скосогорами дороги, оплесть отъ дороги овраги	4	Сл. Смаглѣевка .	903	4	—
Хут. Косый . . .	100	3-й участокъ отъ предыдущаго до ст. Журавки, гдѣ нужно расчистить дороги при спускѣ отъ Алексополя.		Хут. Алексополь съ Даниловкой и мостками . . .	114	—	—
„ Гармашевъ .	118		3	Сл. Журавка .	244	3	—

Смаглѣевку до границы Острогожскаго уѣзда на 63 версты.

		Отъ постоялаго двора Гришанова до Смаглѣевки дорога не требуетъ исправленій.					
		1-й участокъ отъ Смаглѣевки до Голой .	7	Слоб. Голая . .	678	7	—
		Отъ слоб. Голой до границы Острогожскаго уѣзда дорога не требуетъ исправленій.					

слоб. Новую Бѣлую между Поддубной и Кривоносовой въ Острогожскій 33 версты.

Слобода Новая Бѣлая.	216	1-й участокъ отъ границы Старобѣльскаго уѣзда до слоб. Новой Бѣлой	10	Сл. Новая Бѣлая	216	10	—
		2-й участокъ отъ сл. Новой Бѣлой. . .	5	Сл. Поддубная .	458	5	—
		3-й участокъ отъ предыдущаго	8	Сл. Кривоносова	954	8	
		4-й участокъ отъ предыдущаго до границы Острогожскаго уѣзда	10	Сл. Журавка .	526	10	—

Поворотная большая проѣзжая и прогонная дорога отъ Черкасскаго тракта слоб. Бычекъ на Черкасскъ, до границы Новохоперскаго уѣзда черезъ Воробьевку, Мужичью и

№ по порядку.	МОСТЫ. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина	Ширина	Вышина	Оцѣнка повинности. р.	к.	ГАТИ. Положеніе гатей.	Размѣръ въ сажняхъ. Длина	Ширина	Вышина	Оцѣнка повинности. р.	к.
1	На рѣкѣ Кріушѣ въ сл. Петропавловкѣ . .	22	$3^1/_3$	1,83	110	—	Съ обѣихъ сторонъ.	74	3	$^1/_3$	222	—
	Переправа въ весеннее время							7	3	—	21	—
2	На яру Артюховомъ .	2	3	$^1/_2$	10	—						
3	На яру Гричановомъ въ сл. Петропавловкѣ .	2	3	$^1/_2$	10	—		28	3	—	84	—
4	На яру Петропавловскомъ онъ же Макогоновъ	$1^1/_3$	3	$^2/_3$	6	70		3	3	—	9	—
5	На логу Герасимовомъ (6 верстъ отъ Петропавловки)	4,83	$2^2/_3$	1	24	15		11	3	$^1/_3$	33	—
		$3^1/_3$	$2^2/_3$	0,9	16	67						
6	На логу Березовомъ (8 верстъ отъ Петропавловки, близь сл. Петропавловки)	9,83	$2^2/_3$	1	49	15		10	$3^1/_2$	—	30	—
								6	2	$^1/_3$	18	—
7	На логу Ковельномъ.	2	$2^1/_3$	$^1/_2$	10	—		8	$2^1/_3$	—	24	—
8	На логу Песчаномъ, около сл. Старой Мѣловой	2	2	$^2/_3$	10	—		25	$2^1/_3$	—	75	—
9	На логу Слюсаревомъ	2	2	$^2/_3$	10	—		12	2	—	36	—
10	На логу Ширяевомъ.	$1^1/_3$	2	$1^1/_2$	6	70						
11							Гать на болотистомъ мѣстѣ.	32	4	$^1/_2$	96	—
12	На протокѣ въ озеро Купьеватое	3	2	$^2/_3$	15	—	Съ обѣихъ сторонъ	14	3	$^1/_2$	42	—
13	На яру Семенченковомъ при сл. Ширяевой.	2	$2^1/_3$	$^1/_2$	10	—	Тоже.	8	3	—	24	—
14	Въ сл. Ширяевой № 1.	$6^1/_3$	$2^2/_3$	1	31	67	На Сагѣ въ Ширяевой отъ № 13-го 1 верста внутри слободы.	22	3	$^1/_3$	66	—
15	„ „ „ № 2.	$3^1/_3$	$2^2/_3$	0,9	16	67						
16	„ „ „ № 3.	$3^1/_3$	$2^2/_3$	—	16	67						
17	На яру Тарановомъ не доѣзжая сл. Калача . .	3	$1^2/_3$	$^2/_3$	15	—	Съ обѣихъ сторонъ.	30	2	$^1/_2$	90	—
18	На протокѣ рѣки Подгорной въ Калачѣ . .	13	$3^1/_2$	$1^1/_2$	65	—		11	—	—	33	—

на г. Тамбовъ, начинается отъ четвертой версты почтовой дороги, черезъ Петропавловку, Старую Мѣловую, Ширяеву, Калачъ, Новую Толучееву, Банную на 105 верстъ.

Наименованіе приписанныхъ селеній	Число душъ.	Дорожный участокъ. № участка дорожнаго.	Величина дорожнаго участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. р.	к.
Сл. Петропавловка съ хут. Артюховымъ . .	2093						
Сл. Старая Кріуша .	2639						
Слоб. Петропавловка.	2093	1-й участокъ отъ поворота до Петропавловки	8	Сл. Петропавловка	2093	8	
„ Новая Кріуша.	2323						
„ Старая Кріуша	2639						
Сл. Петропавловка съ хуторомъ Артюховымъ.	2093						
Сл. Старая Кріуша .	2639						
Сл. Богородицкая. .	623						
Село Березняги . .	1368	2-й участокъ отъ слободы Петропавловки до с. Старой Мѣловой .	20	Сл. Красноселовка	1346	20	
Слоб. Прогорѣлая съ хут. Котовымъ . . .	879						
Слоб. Красноселовка.	1346						
Слоб. Новотроицкая Кріуша	818	3-й участокъ отъ слободы Старой Мѣловой до Калача . . .	20	Сл. Новая Мѣловатка. . . .	2514		—
Хут. Хоменковъ . .	172			Сл. Старая Мѣловая и хуторъ Пески . . .	3011	—	—
Сл. Хрещатая съ хуторами: Лѣсковымъ, Дѣденковымъ и Каминиными	460						
Сл. Старая Кріуша .	2639						
Сл. Пески, Старомѣловатской волости . .	888						
Слоб. Ширяева . .	2473						
Слоб. Калачъ съ хут. Краснолуцкимъ . . .	6093	4-й участокъ отъ слободы Калача до села Рудни	17	Сл. Калачъ . .	6093	17	—

№ по порядку.	МОСТЫ. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.	ГАТИ. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.
19	На яру Курячьемъ .	2 1/3	3	2/3	11	70	—	13	3	—	39	—
20	Тамъ же	4,83	2 2/3	0,9	24	15	—	—	—	—	—	—
21	На яру Разсоховатомъ	2	2 1/3	1/2	10	—	—	—	—	—		—
22	„ яру Гончаровомъ .	3 1/2	2	1	16	70	—	—	—	—		—
23	„ яру Западномъ. .	4	3	1	20	—	Съ обѣихъ сторонъ.	1	3	1/2	3	—
24	„ яру Щенячьемъ .	5 1/2	2	2/3	27	50	—	2 2/3	—	—	—	—
25	„ яру Гудимовомъ при сл. Толучеевой . .	3	3	1	15	—	Съ обѣихъ сторонъ.	2	3	2/3	8	—
26	На яру Касьяновомъ внутри сл. Толучеевой .	5	2 1/2	1/3	25	—		2	2 1/2	—	6	—
27	На яру Куцеваловомъ при сл. Новой-Толучеевой	3	2	1	15	—		3	2	2/3	9	—
28	На яру Мещериномъ отъ Новой Толучеевой черезъ 3 версты . . .	3	3	2/3	15	—		3	3	1/2	9	—
29	На протокѣ того же яра	3	3	2/3	15	—		3	3	1/2	9	—
30	На логу Песчаномъ или Подгорномъ при сл. Воробьевкѣ	6	2 1/3	1/2	30	—	—	—	—	—	—	—
31	На ложкѣ Калининомъ (Ракивка тожъ) . . .	2	2	1/3	10	—	Съ одной стороны	154	3	1/3	562	-
32	—	—		—	—	—	Гать на подъемъ въ гору отъ моста № 30 на 1/4 версты.					
33	На тонкомъ мѣстѣ, противъ дома кр. Набокина въ 200 саж. отъ церкви	2	3	1/2	10	—	Съ обѣихъ сторонъ.	75	3	1/3	225	—
34	Въ общей вербовой рощѣ противъ дома Розина	2	3	1/2	10	—	—	—	-	—	—	—
35	На логу Куликовомъ при сл. Воробьевкѣ . .	3	2	2/3	15	—	Съ обѣихъ сторонъ.	3 2/3	2	1/3	11	—
36	На логу Купьемъ внутри слоб. Мужичьемъ .	3	2	2/3	15	—		8	2	1/6	24	—
37	На логу Куликовомъ внутри сл. Мужичьей .	4	2	2/3	20	—		3	2	2/3	9	—
38	На логу Сырачьемъ внутри сл. Мужичьей .	3	2	2/3	15	—						

Большая проѣзжая дорога изъ Саратовской губерніи на разные города, Мапиной, Подгорной, черезъ Калачъ Новую Мѣловатку до

1	Весенняя переправа черезъ рѣку Подгорную. Черезъ рѣку Толучееву	24	3 1/3	1 1/3	120		—	—	—	-	—	—
2	На той же рѣкѣ . .	13	3 1/2	1 1/3	65	—	Съ одной стороны.	15	3 1/2	1	45	—
3	На протокѣ той же рѣки	10	3 1/2	1 1/3	50	—	Съ обѣихъ сторонъ.	28	3	1/3	84	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № участка дорожнаго.	Величина дорожнаго участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. р.	к.
Хут. Сѣряковъ Калачеевской волости. . .	346						
Слоб. Калачъ . . .	6093						
Слоб. Новая Толучеева	968	5-й участокъ отъ села Рудни до слободы Воробьевки.	8	Село Рудня . .	1235	8	—
Село Рудня	1235						
Сл. Ясеновка . . .	822						
Сл. Квашина и хут. Гриневъ.	394						
Сл. Воробьевка . .	2507	6-й участокъ отъ слободы Воробьевки до слоб. Мужичьей . . .	8	Сл. Мужичья . „ Квашина . Хут Гриневъ .	549 248 146	— - 8	— — —
Село Никольское съ хуторомъ Быкомъ . .	3775	7-й участокъ отъ слободы Мужичьей до Банной	16	Хут. Верхній и Нижній Быки .	539	16	—
		8-й участокъ отъ Банной до границы .	8	Сл. Банная и село Землянское.	294	8	

начинается отъ границы земли Войска Донскаго идетъ мимо слободы границы Павловскаго уѣзда всего на 45 верстъ.

Слоб. Калачъ съ хут Краснолуцкимъ и Гордіенковымъ	6093	1-й участокъ отъ границы	12	Сл. Манина . .	2450	12	—
		2-й участокъ до сл. Калача	10	Сл. Подгорная .	2270	10	-

№ по порядку.	МОСТЫ. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.	ГАТИ. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.
4	На логу Крутомъ въ 10 верстахъ отъ сл. Калача	1 2/3	1 2/3	2/3	8	40	—	—	—	—	—	—
5	На логу Плоскомъ въ 5 верстахъ отъ сл. Калача	4	2	1/3	20	—		—	—	—	—	—
6	На рѣкѣ Мѣловаткѣ внутри сл. Новой Мѣловатки	19	3 2/3	1/3	95	—	Съ обѣихъ сторонъ.	475	3 2/3	1/3	1425	—
7	Черезъ протокъ озерный внутри слободы Новой Мѣловаткѣ. . . .	2	2	1/3	10	—	Съ одной стороны.	5	1	1/3	15	—

Скотопрогонная дорога изъ земли Войска Донскаго въ Новохоперскій

1	На рѣкѣ Маниной въ сл. Маниной.	6	3	1	30	—	—	—	—	—	—	—
2	На той же рѣкѣ тамъ же	6	3	1	30	—	—	—	—	—	—	—
3	На безыменномъ овражкѣ тамъ же.	5	3	1	25	—	—	—	—	—	—	—

Скотопрогонная дорога изъ земли Войска Донскаго черезъ Новую Кріушу,

1	На рѣкѣ Кріушѣ въ сл. Новой Кріушѣ. . .	5	3	1	25	—	Съ обѣихъ сторонъ.	12	3	2/3	36	—

Проѣзжая дорога идущая отъ слоб. Константиновки

1	На рѣкѣ Ѳеодоровкѣ.	12,83	2 2/3	1,15	64	15	Съ обѣихъ сторонъ.	15	3 1/2	1 1/3	45	—
2	На рѣкѣ Вшивой. .	4,83 12,83	2 2/3 2 2/3	0,9 1 1/2	24 64	15 15	Тоже.	20	3 1/2	2/3	60	—
3	Мостъ въ сл. Бугаевкѣ	10,83	2 2/3	1,15	54	15						
4	На логу Мѣловомъ (Быковый)	1 1/2	3	2/3	7	50						
5	На рѣкѣ Вшивой . .	3	3	2/3	15	—	Съ обѣихъ сторонъ.	70	3 1/2	1/3	210	—
6	На логу Западномъ .	3	3	2/3	15	—						
7	Черезъ рѣку Богучарку	6	3	2	30	—	Съ обѣихъ сторонъ.	50	-		150	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № участка дорожнаго	Величина дорожнаго участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. р.	к.
Слоб. Новая Мѣловатка съ хут. Рѣпьяховымъ		3-й участокъ отъ слоб. Калача	10	Сл. Ясеновка .	822	10	—
	2574	4-й участокъ до границы Павловскаго уѣзда	13	Хутора Новомѣловатской волости: Фощеватовскій .	200	13	—
				Медвѣжій. . .	255	—	—
				Разсыпной . .	236	—	—
				Попасный . .	182	—	—

уѣздъ, черезъ Смаглѣевку, Манину и Нижній Быкъ.

Сл. Манина. . . .	2450	Одинъ участокъ. .	15	Сл. Манина. .	2450	15	—

Калачъ, Толучееву, Воробьевку и Березовку въ Богучарскій уѣздъ.

Слоб. Новая Кріуша.	2323	Одинъ участокъ до слоб. Калача	23	Сл. Новая Кріуша	2323	23	—

черезъ Бугаевку въ Старобѣльскій уѣздъ на 13 верстъ.

Сл. Константиновка съ хуторомъ Демченковымъ, Разсыпнымъ и Большимъ	2352	1-й участокъ отъ слоб. Константиновки до слоб. Бугаевки . .	—	Сл. Константиновка	2352	10	—
Слоб. Колищатая . .	517						
Хут. Хрещатый Марковской волости . . .	221						
Слоб. Марковка съ хут. Касьяновымъ и Попаснымъ	1856	2-й участокъ отъ слоб. Бугаевки до границы Старобѣльскаго уѣзда.	3	Сл. Бугаевка .	488	3	—
Слоб. Бугаевка . .	488						
Слоб. Бугаевка . .	488						
Сл. Константиновка .	2352						
„ Марковка . .	1856						
„ Хрещатая . . .	221						

Уѣздная проѣзжая дорога и скотопрогонная, идущая изъ гор. Богучара черезъ Купянку, Полтавскую и Красноженову до лѣваго берега Бродка Помялова яра, гдѣ раздѣляется на двѣ дороги, одна по яру на лѣвую до ст. Быкъ, а другая мимо землевладѣльца Кравцова и Хут. Высокаго въ Войско Донское.

№ по порядку.	Мосты. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.	Гати. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длина.	Ширина.	Вышина.	Оцѣнка повинности. р.	к.
1	Мостъ на болотистомъ мѣстѣ Буцака	3	3	1/2	15	—	Съ обѣихъ сторонъ.	—	—	—	—	—
2	Мостъ черезъ рѣку Лѣвую, между сл. Купянкою и Полтавскою . .	33 3/4	3 1/3	2 1/2	168	75	Съ обѣихъ сторонъ.	230	3 1/2	—	690	—
3	Мостъ на яру Гармашевомъ	5,4	2 2/3	2	27	—	Съ обѣихъ сторонъ.	34	3 1/3	—	102	-
4	Мостъ черезъ ручей „Бродокъ" на Помяловомъ логу.	12 7/8	2 2/3	1	64	38		—	—	—	—	—
5	Мостъ черезъ Лощину подъ слоб. Шуриновкою (противъ хут. Марьевки)	7 1/3	2 2/3	0,8	36	67	Съ обѣихъ сторонъ.	118	—	—	354	—
6	Мостъ черезъ лощину подъ хут. Ивановкою .	12 7/8	2 2/3	0,85	64	38		—	—	—	—	—
7	Мостъ на лощинѣ за хут. Ивановкою, при поворотѣ въ Осиковку . .	6 1/3	2 2/3	1	31	67		—	—	—	—	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № участка дорожнаго.	Величина дорожнаго участка.	Приписанные къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. р.	к.
Гор. Богучаръ. . .		1-й участокъ отъ гор. Богучара до Полтавскаго моста . .	6	Сл. Купянка.	464	6	—
Сл. Купянка . . .	464						
„ Лофицкая . . .	581	2-й участокъ отъ слоб. Полтавской до Красноженовой . . .	7	Хут. Дядинъ .	290	7	—
„ Поповка . . . (половина моста и гати)	355						
Сл. Полтавская . .	650						
„ Медова	501						
„ Криница . . .	195						
„ Гадючая . . . (другая половина моста и гати).	508	3-й участокъ отъ Красноженовой до Бродка Помялова яра. .	4	Сл. Красноженова	989	4	—
Сл. Красноженова .	1660						
Сл. Красноженова .	1660						
„ Липчанка . . .	793						
Сл. Шуриновка . .	355						
Хут. Марьевка. .	200						
Хут. Ивановка . .	95						
Сл. Осиковка . . .	63						
Хут. Ивановка . .	95						

Проѣзжая дорога, идущая изъ г. Богучара черезъ хут. Вервековку въ сл. Твердохлѣбову на 15 верстъ.

1	Мостъ на яру Фещеватомъ.	3	3	1/2	15	—						
2	Мостъ на яру Гончарихѣ за хут. Вервековкою	4	1	1	20	—	Гать съ обѣихъ сторонъ	20	1/2	1	60	—

Хут. Вервековка . .	213	1-й участокъ отъ гор. Богучара до слоб. Твердохлѣбовой . . .	15	Хут. Вервековка.	213	15	—

Уѣздная проѣзжая дорога, идущая отъ станціи Журавки Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ на слободу Константиновку.

1	Мостъ на пересыхаемой рѣчкѣ, находящійся на землѣ принадлежащей крестьянину Степаненкову	3	2	1/2	15	—	Съ обѣихъ сторонъ.	15	—	—	45	—

Слоб. Голая Смаглѣевской волости . .	678						
Слоб. Журавка и хут. Мостки Константиновской волости . . .	244	—	9	Дорога не требуетъ исправлен.	—	—	—

РАСКЛАДКА

натуральной повинности содержанія бечевниковъ на рѣкѣ Дону въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда на 1901 годъ.

№	Наименованіе селеній, приписанныхъ къ содержанію бечевника.	На какой сторонѣ рѣки Дона	Число ревизскихъ мужского пола душъ.	Число наличныхъ мужск. пола душъ.	Величина участка бечевника.
1	Деревня ближняя Бѣлая Горка.	На правой.	336	135	Въ предѣлахъ владѣнія каждаго селенія.
2	Деревня дальная Бѣлая Горка.			289	
3	Село Сухой Донецъ. . .			677	
4	Х. Каразѣевъ . . .		1163	132	
5	„ Хлѣбный			70	
6	Село Монастырщина . .		495	606	
7	Сл. Абросимова . . .		649	503	
8	„ Красногоровка . . .		1135	557	
9	„ Терешкова . . .		909	495	
10	Х. Галіевъ		127	145	
11	Сл. Грушевая . . .		474	426	
12	Х. Казьменковъ (онъ же Ольховый)		88	65	
13	Х. Свинюха		267	195	
14	Село Дерезовка . . .		828	764	
15	Деревня Глубокая . . .		316	282	
16	Сл. Дѣдовка	На лѣвой.	527	410	
17	Х. Матюшинъ . . .			30	
18	Сл. Прогорѣлая . . .			285	
19	Х. Котовъ		1718	160	
20	Новый Лиманъ . . .			335	
21	Сл. Старая Толучеева . .		795	557	
22	„ Подколодновка . . .		848	649	
23	„ Журавка. . . .				
24	Х. Мандровскій . . .		1513	1284	
25	„ Николенковъ . . .				

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: { *Андреевъ.* *Долина.*

ДОКЛАДЪ

комиссiи по дорожнымъ сооруженiямъ

по порученiю уѣзднаго земскаго собранiя комиссiя, обсудивъ докладъ управы по дорожнымъ сооруженiямъ пришла къ слѣдующимъ заключенiямъ.

1) Въ слоб. Березовкѣ предположено построить мостъ чрезъ р. Толучееву, при чемъ управою было предложено 2 проекта — заливной мостъ длиною въ 25,33 саж. стоимостью 7561 руб. 9 коп. и незаливной длиною въ 30,33 саж. стоимостью въ 12692 р. 33 коп.

Комиссiя полагаетъ отдать предпочтенiе незаливному мосту въ первыхъ потому, что преимущество его передъ заливнымъ мостомъ само собою очевидно въ смыслѣ удобства сообщенiя во всякое время года, а во вторыхъ и потому, что хотя устройство заливного моста и обойдется нѣсколько дешевле незаливного, но содержанiе его и ремонтъ который неминуемо потребуется послѣ каждаго весенняго половодья, будутъ стоить гораздо дороже ремонта незаливного моста и такимъ образомъ поглотятъ всѣ сбереженiя, полученныя при постройкѣ.

Что касается смѣты на устройство незаливного моста въ суммѣ 12692 р. 33 к., то таковая можетъ быть сокращена отмѣною мостовой на проѣзжей части насыпи стоимостью въ 1100 руб. кромѣ того могутъ получиться еще значительныя сбереженiя, если систему подкоснаго моста замѣнить простымъ балочнымъ. Вслѣдствiе неполноты имѣющихся данныхъ комиссiя не имѣетъ возможности подсчитать стоимость балочнаго моста и точно опредѣлить цифру сбереженiя отъ измѣненiя системы моста стоимость балочнаго моста предположеннаго въ сл. Смаглѣевкѣ, который длиннѣе Березовскаго на 5 саж., исчислена комиссiей въ 8198 руб.

58 коп. Такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ мостъ въ Березовкѣ можетъ обойтись нѣсколько дороже, чѣмъ въ Смаглѣевкѣ, то комиссія полагаетъ опредѣлить стоимость его въ круглой цифрѣ съ несомнѣннымъ запасомъ въ 10 т. руб. и проситъ управу поручить уѣздному технику составить на него проектъ по типу Смаглѣевскаго моста, сдѣлавъ предварительно дополнительныя изысканія.

2) Въ сл. Смаглѣеевкѣ предположено построить черезъ р. Богучарку съ незаливаемой дамбой стоимостью въ 21098 руб. 90 коп. и въ виду дороговизны этого сооруженія предложенъ другой варіантъ съ постройкою моста при хут. мосткахъ стоимостью въ 10618 руб. 18 коп. для осмотра на мѣстѣ этихъ двухъ варіантовъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ была избрана особая комиссія, которая исполнила порученіе собранія 28 сентября и о результатахъ осмотра сообщила дорожной комиссіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ ея послѣдняя находитъ что устройство моста въ сл. Смаглѣевкѣ имѣетъ всѣ преимущества передъ устройствомъ его при хут. мосткахъ: черезъ Смаглѣевку проходитъ царыцинскій трактъ и другія довольно дѣятельныя дороги, служащія для сообщенія по кратчайшему разстоянію съ сосѣдними большими селами; нельзя также упускать изъ виду и того обстоятельства, что къ этому направленію дорогъ населеніе привыкло и что дажѣ при болѣе благопріятныхъ условіяхъ нелегко добиться измѣненія направленія движенія, а въ данномъ случаѣ тѣмъ болѣе, такъ какъ направленіе дороги на хут. Мостки имѣетъ важное неудобство для главныхъ линій сообщеній удлинняя путь на нѣсколько верстъ, кромѣ направленія на Журавку и взамѣнъ не даетъ ощутительныхъ выгодъ. Въ грязное время года грунтовыя дороги какъ правой сторонѣ р. Богучарки по черноземной вязкой почвѣ, такъ и по лѣвой ея сторонѣ съ болѣе твердой почвой но съ косогорами представляютъ большія неудобства для передвиженія и трудно рѣшить, какая дорога лучше. Кромѣ того при направленіи дороги на Мостки избѣгается часть косогоровъ только по одному направленію на Журавку. Разница въ стоимости этихъ двухъ направленій не такъ будетъ велика, если сравнить степень благоустройства предположенныхъ

дорогъ по вышесказаннымъ двумъ направленіямъ. Тогда какъ по направленію на слоб. Смаглѣевку предположена роскошная длинная дамба съ дорогою мостовою, по направленію на Мостки низкая луговина оставляется нетолько безъ мостовой, но даже непредположено никакой насыпи а она безусловно необходима ввиду того что весною тамъ образуется топь и проѣздъ станетъ невозможнымъ. Стоимость направленія на Мостки понадобится еще увеличить на предметъ отчужденія земли, такъ какъ на мѣстѣ нѣтъ ни какихъ слѣдовъ того, чтобы тамъ пролегалъ когда-то царицынскій трактъ и мѣстные жители не запомнятъ этого факта.—Взвѣсивъ всѣ вышесказанныя обстоятельства, комиссія полагаетъ разрѣшить этотъ вопросъ слѣдующимъ образомъ: ограничиться устройствомъ одного моста въ сл. Смаглѣевкѣ безъ дамбы. Хотя на улицѣ, ведущей къ мосту и имѣется неглубокая котловина, которая въ весеннее время наполняется водою черезъ пониженный въ этомъ мѣстѣ берегъ рѣки, но вопервыхъ глубина этой воды по направленію дороги вблизи домовъ не превышаетъ 6 вершковъ, во вторыхъ—въ этой котловинѣ не имѣется никакихъ ямъ и рытвинѣ, такъ что при ѣздѣ по водѣ не представляется опасности опрокинуться и въ третьихъ —вода въ этой котловинѣ стоитъ только нѣкоторую часть дня, когда бываетъ самый большой подъемъ воды, при ежедневномъ же спадѣ воды, она сходитъ по имѣющейся ложбинѣ въ рѣку. При такихъ условіяхъ ѣзда на небольшомъ протяженіи по водѣ не представляетъ особого препятствія и нѣтъ крайней необходимости въ устройствѣ дорого стоющей дамбы Переходя затѣмъ къ проекту самого моста, стоимость его можно уменьшить, измѣнивъ систему его. Онъ спроектированъ подкоснымъ, въ силу чего является необходимость увеличить высоту моста настолько, чтобы основаніе подкосовъ было выше самыхъ высокихъ водъ что по мѣстнымъ условіямъ не вызывается необходимостью, а на оборотъ влечетъ къ увеличенію стоимости моста и къ необходимости подъема на высокій мостъ, чего можно избѣжать, замѣнивъ подкосный мостъ балочнымъ. Комиссія, при семъ имѣетъ честь представить эскизный проектъ моста и смѣту на его устройства въ суммѣ 8198 руб. 58 коп.

3) На Терновомъ яру между сл. Ширяевой и Калачемъ предположено устроить мостъ длиною 12,83 саж. стоимостью въ 2800 руб. На торгахъ постройка его сдана подрядчику Максимову за 2000 руб. Коммиссія полагаетъ утвердить.

4) Въ слоб. Михайловкѣ предположенъ къ постройкѣ мостъ длиною 12,83 саж. и насыпъ къ нему, стоимостью въ 4904 руб. 60 коп. комиссія полагаетъ возможность, въ виду дороговизны камня, ограничить устройство мостовой по 10 саж. съ каждой стороны моста, что дастъ сбереженіе въ 1382 руб. 52 коп. и стоимость этого сооруженія въ суммѣ 3522 руб. 8 коп. утвердить.

5) Въ слоб. Марковкѣ предположено построить мостъ длиною 24,50 саж. стоимостью въ 5000 руб.

Комиссія, провѣривъ отверстіе моста по формулѣ Бѣлинскаго, при чемъ оно оказалось достаточнымъ въ 11,62 саж. полагаетъ вмѣсто 24,50 саженнаго моста устроить въ 12,83 саж. и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ для Смаглѣевскаго моста, подкосную систему замѣнить балочной —Эскизный проектъ моста и таковой же планъ мѣстности а также смѣта на его постройку въ суммѣ 2762 руб. 21 коп. при семъ представляется. Такъ какъ постройка этого моста сдана управою съ торговъ за 4790 р. по первоначальному проекту, то комиссія полагаетъ нужнымъ уполномочить управу войти въ соглашеніе съ подрядчикомъ объ измѣненіи договора.

6) Въ слоб. Талахъ предположено построить заливной мостъ черезъ р. Богучарку длиною 37,83 саж. стоимостью въ 11706 руб. 13 коп.

На основаніи тѣхъ же сооруженій, какъ и для Березовскаго моста, комиссія полагаетъ устроить вмѣстѣ заливного моста незаливной съ такою же дамбою, но съ мощеніемъ ея только на протяженіи 10 саж. съ каждой стороны моста. Типъ моста избранъ такой же какъ въ сл. Марковкѣ съ увеличеніемъ его высоты и длины. Смѣта па устройство его при семъ представляется въ суммѣ 10022 руб. 93 коп.

7. Близъ слоб. Шуриновки предположено устроить мостъ длинною 7,83 саж. и гать 80 саж. стоимостью въ 2500 руб.

Комиссія полагаетъ что устройство такого длиннаго моста

и гати съ цѣлью перекрыть нѣсколько водотоковъ не вызывается необходимостью, достаточно будетъ устроить мостъ чрезъ ярокъ „глубокій“. Смѣты на него въ суммѣ 623 руб. 15 коп. при семъ представляется.

Близъ желѣзно-дорожной станціи „Быкъ“ на логу предположено построить мостъ и дамбу на что ассигновано 1200 руб., но техническій отдѣлъ губернской управы не представилъ по сему ни смѣты ни проекта. По проекту уѣзднаго техника сооруженіе это исчислено въ суммѣ 7637 р. 77 коп.

Комиссія полагаетъ, что вмѣсто того чтобы пересыпать весь логъ насыпью и строить мостъ длиною въ 7,33 саж. достаточно будетъ ограничиться постройкою моста черезъ самый ярокъ, смѣта на устройство котораго въ суммѣ 372 р. 91 коп. при семъ представляется.

9) Далѣе изъ доклада управы явствуетъ, что работы по дорожнымъ сооруженіямъ, производящіяся въ текущемъ году, осенью будутъ всѣ закончены, вмѣстѣ съ тѣмъ управа находитъ нужнымъ по ходатайству крестьянъ слоб. Старой Кріуши сдѣлать отъ дамбы въ сл. Старой Кріушѣ съѣздъ къ р. Кріушѣ, для чего потребуется сдѣлать земляныхъ работъ 30 куб. саж. на сумму 60 руб.— Коммиссія полагаетъ разрѣшить эту работу.

10) По смѣтѣ 1901 года управа находитъ нужнымъ произвести постройку мостовъ и гатей въ сл. Калачѣ съ подъѣзднымъ путемъ къ станціи жел. дороги и представила 3 варіанта направленія дороги и черезъ слоб. Калачъ къ выше сказанной станціи, при чемъ 1-й варіантъ стоимостью въ 50108 р 2-й —50216 руб. и 3-й въ 43712 р.—Разсмотрѣвъ весь представленный матеріалъ, коммиссія нашла что проектъ, составленный уѣзднымъ техникомъ недостаточно разработанъ въ отношеніи могущаго быть подтока усадебныхъ мѣстъ съ проведеніемъ по улицѣ дамбы, почему полагала бы ввиду большой стоимости этой работы большихъ техническихъ затрудненій уполномочить управу пригласить для составленія проекта инженера путей сообщенія, а обсужденія этого вопроса отложить до будущаго земскаго собранія, когда будетъ имѣться вполнѣ разработанный проектъ.

11) По вопросу о постройкѣ черезъ р. Донъ плашкаутнаго моста во исполненіе порученія земскаго прошлаго года управа представила проектъ моста длиною въ 108 саж. и смѣту на него въ суммѣ 25701 р. 57 к. при чемъ относительно выбора мѣста для чего по мнѣнію управы надлежитъ отдать предпочтеніе мѣсту гдѣ нынѣ существуетъ паромная переправа.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ управы относительно выбора мѣста и находя необходимымъ устройство мостъ вмѣсто паромной переправы на такой дѣятельной дорогѣ, комиссія полагаетъ, что устройство его должно быть произведено за счетъ губернскаго земства такъ какъ онъ находится на почтовомъ трактѣ, а таковые содержатся на счетъ губернскаго земства, почему слѣдуетъ уполномочить управу войти съ ходатайствомъ въ Воронежское губернское земское собраніе о постройкѣ этого моста.

12) Относительно ходатайствъ, касающихся дорожныхъ сооруженій, поступившихъ отъ Красноженовскаго, монастырскаго, новотроицко — Кріушинскаго, Новотолучеевскаго, Корениловскаго обществъ управа сообщаетъ, что всѣ сооруженія въ нихъ упомянутыя, не вошли въ перечень сооруженій, намѣченныхъ собраніемъ 1896 года, еще тоже не вполнѣ осуществленныхъ, а потому по ея мнѣнію вопросъ о постройкѣ ихъ надлежитъ оставить открытымъ. Комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы.

13) Петропавловское общество ходатайствуетъ объ освобожденіи его отъ обязанности содержанія натуральною повинностью мостъ и дамбу въ сл. Петропавловкѣ управа полагаетъ отклонить это ходатайство. Комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы.

14) Разсмотрѣна претензія подрядчика Л. Т. Котлярова объ удержанныхъ съ него 20 р., за разрушенные наводкомъ ледорѣзы на р. Кріушѣ въ сл. Петропавловкѣ, которые онъ не успѣлъ окончить, объ удержанныхъ съ него 281 р. 23 к. за ледорѣзы на томъ же мосту, сдѣланные въ текущемъ году ввиду потребовавшейся передѣлки ихъ и просьба его уплатить за передѣлку послѣднихъ ледорѣзовъ 218 р. 76 коп. Комиссія полагаетъ, что удержанные съ Л. Т. Котлярова 20 руб. слѣдуетъ уплатить ему ввиду того, что наводокъ былъ неожиданный и по-

мѣшалъ ему окончить устройство ледорѣзовъ 218 р. 76 к. за передѣлку ихъ не подлежатъ уплатѣ ему потому, что таковые были сдѣланы не по чертежу, и передѣлка ихъ вызвана по винѣ самого подрядчика. Что касается 281 руб. 23 коп., то таковые удержаны управою впредь до окончанія работъ въ обезпеченіе ихъ исправности. По пріемкѣ ледорезовъ, если послѣдніе окажутся сдѣланными согласно проекта и требованію строительнаго искусства, таковые будутъ ему уплачены.

А. Шуриновъ.

А. Тарарыковъ.

К. Вольфъ.

А. Кравцовъ.

Вл. Ѳедоровъ.

Захлѣбинъ.

Саввинъ.

Е. Марковъ.

П. Перекрестовъ.

П. Вольфъ.

30 сент. веч. зас. п. 9.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы

по ходатайствамъ Поповскаго и Лофицкаго сельскихъ обществъ объ измѣненіи направленія большой почтовой дороги, идущей отъ города Богучара до слоб. Кантемировки.

Поповское и Лофицкое общества, приговорами, составленными въ текущемъ году, при участіи узаконеннаго числа домохозяевъ, ходатайствуетъ о томъ, чтобы большая почтовая дорога, идущая отъ г. Богучара до слоб. Кантемировки проходила по этимъ селеніямъ, а не по выгону. Ходатайство это мотивируется тѣмъ, что проходящими по этой дорогѣ гуртами причиняется вредъ выгону и хлѣбамъ, находящимся вблизи дороги.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа полагаетъ, что ходатайства эти надлежитъ отклонить, такъ какъ трактъ отъ Богучара на Кантемировку есть почтовый и потому занимаемая имъ полоса земли не есть выгонъ слоб. Поповки и Лофицкой, а отчужденная земля, передавать которую обществу взамѣнъ улицъ селеній нельзя. Наконецъ тракты, въ особенности скотопрогонные, напротивъ нежелательно направлять на селенія и гдѣ можно ихъ обходятъ.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы

по просьбѣ подрядчика по постройкѣ ледорѣзовъ у Петропавловскаго моста Луки Тихоновича Котлярова о выдачѣ ему дополнительнаго вознагражденія за произведенныя работы.

Крестьянинъ слоб. Калача Лука Тихоновичъ Котляровъ въ прошеніи своемъ, поданномъ въ управу 24 августа сего года, говоритъ слѣдующее: „въ 1898 году, съ торговъ, произведенныхъ въ уѣздной земской управѣ, мною былъ взятъ подрядъ постройки 4-хъ одинарныхъ ледорѣзовъ у моста въ слоб. Петропавловкѣ на рѣчкѣ кріушѣ за 568 руб.; постройка ледорѣзовъ была закончена согласно договорныхъ условій, во время. Въ весенній разливъ того-же года устроенные мною ледорѣзы усиленнымъ напоромъ воды были уничтожены и такое положеніе дѣла постройки ледорѣзовъ вызвало необходимость вновь сдѣлать опредѣленіе мѣстоположенія для ледорѣзовъ и измѣненіе конструкціи послѣднихъ. присланнымъ техникомъ губернской управы Горбатенковымъ было признано, что охрана моста во время половодья 4-мя ледорѣзами недостаточна и управа соглашаясь съ заключеніемъ техника Горбатенко въ 1899 году сдала мнѣ же постройку Петропавловскихъ ледорѣзовъ, но уже не 4, а 6. По этому второму договору постройка должна быть окончена до открытія разлива воды и сдана управѣ, не устанавливая точно опредѣленнаго времени для передачи работъ совершенно законченныхъ. Окончивъ постройку вторыхъ ледорѣзовъ, подъ 3-е марта случайный наводокъ сильнымъ напоромъ воды, какъ и въ разливъ 1898 г., ихъ вновь уничтожилъ; вторая работа ледорѣзовъ была осмотрѣна завѣдывающимъ постройкой мостовъ въ Богучарскомъ уѣздѣ г. Поповымъ который 3-го марта былъ

вмѣстѣ со мной въ слоб. Петропавловкѣ на работѣ и можетъ засвидѣтельствовать насколько неожиданный паводокъ и сильный напоръ воды въ весенне время на рѣчкѣ Кріушѣ, съ которымъ сопротивленіе ледорѣзовъ оказалось невозможнымъ. Постройка ледорѣзовъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ сряду и все одной и то же конструкціи одинарныхъ, уничтоженныхъ оба раза, наконецъ убѣдила, что постройка около Петропавловскаго моста ледорѣзовъ должна быть усиленной конструкціи и рѣшено устроить семь ледорѣзовъ: пять двойныхъ и только къ нимъ два одинарныхъ. Послѣдній подрядъ такъ же, какъ и въ предшествующіе два раза, опять взятъ былъ мною за 1282 руб., работа выполнена, признана при принятіи отъ меня хорошей и ледорѣзы въ разливъ воды нынѣшняго года, слава Богу, устояли. Казалось, что на этомъ всѣ обязанности мои, какъ подрядчика, должны быть закончены, ввиду исполненныхъ въ точности договорныхъ условій, но завѣдывающій постройкою мостовъ въ уѣздѣ г. Поповъ, опредѣливши одинъ разъ высоту лѣдорѣзовъ и у нихъ схватокъ подъ уровнемъ воды въ зимнее время, весной послѣ спада воды нашелъ, что схватки, вмѣсто прежде опредѣленнаго имъ положенія ихъ, нужно опустить на 5 четвертей ниже въ воду. Предложеніемъ управы, отъ 9 Марта за № 1537, требовалось исполнить это, чѣмъ заставили меня разобрать всѣ ледорѣзы, схватки опустить въ воду, такъ чтобы насадки упирались въ дно рѣки и подкосы, оказавшіеся черезъ такую передѣлку короткими, замѣнены новыми. Такое послѣднее распоряженіе управы, не входя въ обязательныя для меня условія договора, принудило израсходовать по постройкѣ вновь ледорѣзовъ 218 руб. 76 коп. я просилъ объ осмотрѣ работъ и сдѣлать со мной окончательный расчетъ, начто управа послѣ осмотра работъ г. предсѣдателемъ заявила, что расчетъ за передѣлку ледорѣзовъ не можетъ быть безъ разрѣшенія земскаго собранія и помимо того, что не уплатила мнѣ за передѣлку, удержала изъ договорной платы по второму договору 20 руб. и третьему — 281 руб. 23 коп., дѣлая меня виновнымъ, что ледорѣзы въ 1899 году уничтожены были по причинѣ, отъ меня зависящей. Какъ легко сдѣлался виновнымъ, гдѣ все противъ

меня: во первыхъ, плохое обслѣдованіе мѣстоположенія для ледорѣзовъ техниками и малое число ледорѣзовъ, второе — самонадѣенность техниковъ, что шести одинарныхъ, ледорѣзовъ достаточно для огражденія отъ порчи моста и въ третьихъ—неожиданныя стихійныя силы, борьба съ которыми была невозможна. Съ своей стороны, не смотря на многія неудобства, съ какими приходилось встрѣчаться помимо моего желанія, я все преодолѣвалъ: своевременно заготовлялъ матеріалъ для работы, во время заканчивалъ работы и послѣ осмотра сдавалъ ихъ хорошими, стараясь не быть виновнымъ. Но развѣ я могъ собою предотвратить цѣлый рядъ несчастій выпавшихъ на долю ледорѣзовъ? Я—подрядчикъ, требуютъ отъ меня построить 4 ледорѣза строю, требуютъ построить 6 и 6 строю, при томъ же каждый разъ одинарные которые были всему моему несчастью, а когда убѣдились, что нужно не одинарные, а двойные, я построилъ и оправдалъ себя. Вслѣдствіе изложеннаго имѣю честь просить уѣздную земскую управу прошеніе мое передать на обсужденіе очереднаго нынѣшняго года земскаго собранія, предъ которымъ ходатайствую о выдачѣ мнѣ удержанныхъ по договору о постройкѣ ледорѣзовъ въ 1899 году 20 руб. по постройкѣ ледорѣзовъ въ нынѣшнемъ году 281 руб. 23 коп. и за передѣлку 218 руб. 76 коп., къ чему я не былъ обязанъ по договору, а требованіе было новое и предъявленное ко мнѣ послѣ окончанія всѣхъ работъ по желанію управы, въ видахъ наилучшаго укрѣпленія ледорѣзовъ".

Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее.

Въ 1898 году Котлярову сдана съ подряда постройка 4-хъ ледорѣзовъ у моста на рѣкѣ Кріушѣ въ слоб. Петропавловкѣ за 658 р. Работу эту Котляровъ окончилъ, хотя ледорѣзы и не были осмотрѣны коммиссіей, но по заявленію завѣдывающаго работами по дорожнымъ сооруженіямъ ледорѣзы были совершенно готовы и построены во всемъ согласно проэкта; въ эту же весну во время ледохода огромныя первыя льдины толщиною до 2-хъ аршинъ, скопившіяся у ледорѣзовъ, образовали заторъ, представлявшій ледяную гору, увеличивающуюся ежеминутно болѣе и болѣе и запрудившую наконецъ всю рѣку. Ледъ, не находя выхода,

забилъ всѣ промежутки, отъ дна подъ схватки и насадки. Такого огромнаго напора ледорѣзы не выдержали: три изъ нихъ, подпираемыхъ снизу льдомъ, подняло, а потомъ и разрушило. Расчетъ за эти ледорѣзы съ Котляровымъ былъ оконченъ и претензій по этой постройкѣ имъ не заявляется.

О вторичной постройкѣ ледорѣзовъ на мѣстѣ разрушенныхъ управа въ прошломъ году докладывала собранію слѣдующее: озабочиваясь съ наступленіемъ лѣта постройкою новыхъ ледорѣзовъ, управа обращалась нѣсколько разъ въ губернскую управу и лично къ участковому технику съ просьбою выслать проекты и смѣты на новые ледорѣзы, которые, по сообщенію участковаго техника, должны быть другой конструкціи, но въ отвѣтъ управа получала одни обѣщанія своевременно прислать проекты, такъ, въ отношеніи своемъ, отъ 10 ноября 1898 г. за № 23511, губернская управа увѣдомила уѣздную, что проектъ ледорѣзовъ ею порученъ технику г. Горбатенко и что постройка ледорѣзовъ по ея мнѣнію, болѣе удобна послѣ ледостава. Прождавъ до половины февраля 1899 года, управа рѣшила, дабы, спасти мостъ, изъ остатковъ старыхъ ледорѣзовъ съ добавленіемъ новаго матеріала, устроить шесть ледорѣзовъ прежней конструкціи и сдала подрядъ Котлярову за 420 руб., принимая мѣры, чтобы подрядчикъ успѣлъ ковремени ледохода окончить постройку ледорѣзовъ. Въ счетъ платы за работы Котлярову было выдано 400 руб.

Работы по устройству ледорѣзовъ приходили къ концу: всѣ деревянныя части были готовы, приложены; собраны и врублены на своихъ мѣстахъ, оставалось сболтить ихъ, положить всѣ желѣзныя скрѣпы, хомуты, гребни, но начавшійся разливъ не далъ окончить эту работу открылся ледоходъ. Ничѣмъ не связанные, не скрѣпленные ледорѣзы отъ перваго натиска льда разсыпались и оставшіяся сваи были поломаны. Управа полагала, что ледорѣзы могли бы удержаться, но благодаря промедленію работъ по оковкѣ, которую еще можно было-бы произвести хотя-бы и по водѣ и въ крайнемъ случаѣ можно было-бы положить только временныя скрѣпы, хомуты, и болты, но подрядчикомъ этого сдѣлано небыло. Оставшійся ничѣмъ незащищенный мостъ пришлось оберегать отъ напора льда, дѣлать лишнія затраты по найму людей

для пропуска и разбиванія скопляемаго льда у моста. Почему управа и не сочла себя вправѣ выдать Котлярову остальныхъ по этому подряду 20 руб. и удержала 281 руб. 23 коп. Изъ слѣдуемыхъ по третьему договору за постройку ледорѣзовъ уже усиленной конструкціи.—Что касается обстоятельствъ постройкѣ этихъ послѣднихъ, то таковые въ томъ-же 1899 году были сданы съ подряда въ количествѣ 7 ледорѣзовъ, изъ которыхъ 5 серединныхъ конструкцій болѣе сильной, на парныхъ сваяхъ, а два крайнихъ береговыхъ прежняго типа за 1282 руб. 93 коп. Работы затянулись на всю зиму, поставка матеріала шла очень медленно, пропущено было очень много времени въ ожиданіи матеріала. Плотники были не совсѣмъ знающіе свое дѣло, выполняли работу небрежно. Почти постоянный надзоръ за работами и непосредственныя указанія плотникамъ, а также и подрядчику, замѣчанія неправильностей и требованіе измѣнить или поправить допущенныя отступленія отъ проекта не достигали цѣли; построенные ледорѣзы не только не согласовались съ проектомъ, но даже издали мало напоминали свое назначеніе. Подрядчику неоднократно заявлялось во время производства работъ, что въ такомъ видѣ ледорѣзы ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть приняты, что видно изъ наряда, даннаго подрядчику, отъ 9 марта 1900 г. за № 1537, а именно: „при осмотрѣ ледорѣзовъ въ сл. Петропавловкѣ, послѣ ихъ окончательной отдѣлки, замѣченные ранѣе недостатки, неточности и отступленія отъ проекта оказались опять неисправленными, не смотря на указанія какъ плотникамъ работавшимъ ледорѣзы, такъ и Вамъ, и постоянное требованіе исправить всѣ указанные на мѣстѣ недостатки, а именно: 1) верхній брусъ не лежитъ плотно на двухъ насадкахъ, а на вѣсу поддерживается только болтами (не надлежащаго размѣра), 2) на нѣкоторыхъ насадкахъ болты, прижимающіе желѣзный гребень къ насадкамъ, такъ коротки, что гайки едва держатся и захвачены не болѣе двухъ оборотовъ нарѣза гайки. 3) во всѣхъ подкосахъ болты, стягивающіе подкосы со сваями, короче чуть не вдвое назначенныхъ, а въ крайнемъ ледорѣзѣ къ сл. Красносоловкѣ совсѣмъ ихъ не поставлено, 4) желѣзные гребни положены на насадки не по срединѣ бруса, а

въ бокъ и наискось, словомъ, плохая плотничная отдѣлка теперь окончательно испорчена безобразною неумѣлою оковкою. Въ виду невозможности успѣть до ледохода полнаго исправленія, предлагается слѣдующее: немедленно схватить болтами подкосы, гдѣ слѣдуетъ и пропущены въ крайнемъ ледорѣзѣ и потомъ послѣ спада воды разобрать верхнія части ледорѣзовъ и сдѣлать ихъ согласно проекта, опустивъ схватки въ воду, такъ чтобы насадки и верхній брусъ были погружены въ воду или упирались бы въ дно рѣки; положить подушки подъ подкосы у трехъ ледорѣзовъ. При исправленіи ледорѣзовъ и измѣненіи угла наклона верхнихъ насадокъ подкосы, могущіе оказаться короткими, замѣнить новыми изъ имѣющагося остатка земскаго матеріала отъ старыхъ ледорѣзовъ.— Оковку всю исправить какъ слѣдуетъ по размѣрамъ проекта, а не своихъ хозяйственныхъ соображеній и выгодъ и потомъ всѣ болты расклепать. „Изъ этого сообщенія подрядчику Котлярову видно, что построенные имъ ледорѣзы никѣмъ не были признаны хорошими.

Исправленіе ледорѣзовъ и приведеніе ихъ въ надлежащій видъ согласно проекта лежало на обязанности подрядчика и потому никакой особой платы за передѣлку ихъ не подлежатъ.

По этому послѣднему подряду Котляровымъ взято денегъ 1000 руб., удержано 281 р. 23 к., каковые подлежатъ выдачѣ по окончательной пріемкѣ ледорѣзовъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь просить, собраніе дать свое заключеніе надлежитъ ли выдать Котлярову полностію плату за разрушенные въ 1899 году устроенные имъ неокованные и не принятые ледорѣзы, при чемъ съ своей стороны полагаетъ, что просьбу Котлярова о выдачѣ ему добавочнаго вознагражденія за передѣлку послѣднихъ ледорѣзовъ надлежитъ отклонить.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.* *Долина.*

29 сент. веч. зас. п. 21-й.
30 сент. веч. зас. п. 13-й.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы

о сдачѣ въ содержаніе земскихъ станціонныхъ пунктовъ на срокъ съ 1-го января 1900 года по 1-е январл 1906 года.

Земское собраніе, созыва 1899 года, упразднивъ Башенскій, Ермоловскій и Прогорѣловскій станціонные пункты съ 9 лошадьми и сокративъ число лошадей на станціяхъ Березняговской, Монастырщенской и Новобѣлянской по одной лошади, на Манинской и Старомѣловатской по двѣ лошади, добавило лошадей на станціяхъ: Константиновской 3, Бычковской и Шуриновской по двѣ, Новомѣловатской, Никольской и Старокріушенской по одной лошади на каждой. За сдѣланными собраніемъ измѣненіями, число содержимыхъ на земскихъ станціяхъ лошадей опредѣлилось такое: Богучарской 24, Березняговской 3, Березовской 6, Бычковской 17, Журавской 10, Калачеевской 14, Константиновской 9, Красноженовской 8, Манинской 3, Михайловской 8, Монастырщенской 3, Никольской 6, Новокріушенской 3, Новомѣловатской 4, Новотолучеевской 6, Петропавловской 17, Писаревской 3, Подгоренской 5, Расковской 15, Старокріушенской 5, Старомѣловатской 14, Таловской 15 и Шуриновской 8 лошадей. Собраніе поручило управѣ сдать эти станціи въ содержаніе на шестилѣтній срокъ съ 1-го января 1900 года по 1-е января 1906 года, возложивъ на обязанность почтосодержателей станцій Константиновской, Журавской, Таловской, Расковской, Богучарской, Бычковской, Петропавловской, Старомѣловатской и Калачеевской имѣть

для разъѣздовъ чиновниковъ по одному крытому тарантасу, пріобрѣтеніе которыхъ было поручено управѣ.

Приступивъ къ сдачѣ станцій управа воспользовалась предоставленнымъ ей собраніемъ правомъ выбора того или другого способа сдачи не назначая торговъ, путемъ переговоровъ съ почтосодержателями сдала всѣ станціи по прежней полошадной цѣнѣ, а содержатели нѣкоторыхъ станцій, а именно: Михайловской, Писаревской и Шуриновской, въ виду явившихся конкурентовъ изъявили желаніе понизить цѣну, и станціи имъ сданы по уменьшенной цѣнѣ, а именно: на Михайловской станціи вмѣсто 115—110 руб. на лошадь въ годъ, на Писаревской вмѣсто 130 — 115 руб. и на Шуриновской вмѣсто 123 руб. 33 коп. 115 руб. на лошадь въ годъ.

При сдачѣ въ содержаніе Новобѣлянской земской станціи управа вынуждена была нѣсколько отступить отъ назначеннаго собраніемъ числа лошадей и оставить ихъ въ прежнемъ количествѣ, т. е., вмѣсто пяти назначенныхъ собраніемъ содержать шесть. Обстоятельства, побудившія управу принять такое рѣшеніе нижеслѣдующія: Новобѣлянскій почтосодержатель Соколовскій заявилъ управѣ, что онъ согласенъ взять въ содержаніе эту станцію на новый срокъ по прежней цѣнѣ, но лишь при условіи содержанія на ней шести лошадей, а не пяти и то лишь въ томъ случаѣ, если въ виду недорода въ прошломъ 1899 году, ему выдастъ управа безпроцентную ссуду въ размѣрѣ 120 руб., съ разсрочкою платежа таковой до 1 января 1901 года, безъ чего ему нельзя прокормить лошадей. Управа, обсудивъ это заявленіе и принимая во вниманіе во 1-хъ, что Новобѣлянскій почтосодержатель при пяти лошадяхъ и возкѣ казенныхъ почтъ по прямому сообщенію отъ Новой-Бѣлой до Кантемировой, какъ то требуется почтовымъ вѣдомствомъ, и обратно, на разстояніи 45 верстъ въ одинъ конецъ, дѣйствительно не въ состояніи будетъ исправно содержать станцію, во 2-хъ, что если бы почтовое вѣдомство и разрѣшило возить казенную почту черезъ Михайловку, то тогда пришлось бы добавить по одной лошади на Михайловской и Журавской земскихъ станціяхъ, что для земства явилось бы новымъ расходомъ, въ 3-хъ, что Новобѣлянскій почтосодержатель,

пріѣзжая въ Константиновку два раза въ недѣлю и ожидая полученія почты до другого дня, поставленъ въ необходимость нанимать въ слоб. Константиновкѣ квартиру для себя и лошадей, въ 4-хъ, что урожай хлѣбовъ и травъ въ Новобѣлянской и сосѣднихъ съ нею волостяхъ въ 1899 году былъ крайне плохой и въ 5-хъ, что не взирая на публикацію никто не изъявилъ желанія взять въ содержаніе эту станцію, признала выгоднымъ для земства сдать ее въ содержаніе прежнему почтосодержателю крестьянину Соколовскому на предложенныхъ имъ условіяхъ, и сдала Соколовскому въ содержаніе 6 лошадей съ полошадной платой по 120 р. въ годъ, а равно признала возможнымъ выдать ему ссуду въ размѣрѣ 120 руб., съ условіемъ погашенія таковой къ 1-му января 1901 года, но 6 сентября отъ Новобѣлянскаго почтосодержателя Василія Соколовскаго поступило въ управу прошеніе, въ коемъ онъ ходатайствуетъ о прибавкѣ на Новобѣлянской станціи еще двухъ лошадей, такъ какъ при шести лошадяхъ, содержимыхъ на этой станціи ему крайне обременительно отбывать почтовую гоньбу и возить два раза въ недѣлю казенную почту въ слоб. Константиновку и обратно.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію управа, принимая во вниманіе, что возка казенной почты отъ Новой Бѣлой до Константиновки и обратно, дѣйствительно обременительна для Новобѣлянскаго почтосодержателя, полагаетъ, что на этой станціи слѣдуетъ прибавить еще одну лошадь или сдѣлать постановленіе о томъ, чтобы изъ шести лошадей, содержимыхъ нынѣ на этой станціи, 2 назначены были исключительно для возки казенной почты, которыхъ проѣзжающіе не вправѣ были бы требовать.

За симъ второе отступленіе отъ предначертаній собранія управа вынуждена была сдѣлать по отношенію Баннескаго пункта. Какъ извѣстно, собраніе прошлаго года, по докладу особой коммиссіи, постановило упразднить содержавшійся ранѣе въ Банномъ почтовый пунктъ, а для возки рѣдкихъ проѣзжающихъ черезъ этотъ пунктъ, поручило управѣ войти въ соглашеніе съ кѣмъ представится возможнымъ о выставкѣ въ селѣ Банномъ въ потребныхъ случаяхъ лошадей за прогоны по 3 коп. за версту и лошадь, на что и ассигновало 45 рублей. Къ сожалѣнію пред-

положеніе о соглашеніи не оправдалось, такъ какъ никто изъ жителей села Банкаго не согласился выдавать проѣзжающимъ лошадей за прогоны не только по 3 коп., какъ предполагало собраніе, но и по 4 коп. на версту и лошадь, какъ впослѣдствіи предложила управа, а потому управа вынуждена была сохранить Банскій пунктъ, но сдать его удалось за крайне пониженную полошадную плату, а именно 70 руб. за тройку, т. е. при значительномъ удобствѣ, доставляемомъ отдѣльнымъ пунктомъ превысить ассигнованную на наемъ лошадей сумму 45 руб. на 25 руб. Однако договоръ о содержаніи Банненскаго пункта на сказанныхъ условіяхъ заключенъ лишь на 4 года, т. е. по 1-е января 1904 года.

Для земскихъ станцій Константиновской, Журавской, Таловской, Расковской, Богучарской, Бычковской, Петропавловской, Старомѣловатской и Калачеевской пріобрѣтены управой въ Царицынѣ крытые тарантасы, по одному для каждой станціи и отданы почтосодержателямъ, при чемъ стоимость ихъ по 164 р. 72 к. зачтена долгомъ за почтосодержателями.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь просить объ утвержденіи распоряженій ея по сдачѣ въ содержаніе земскихъ станцій на шести-лѣтній срокъ съ 1-го января 1900 года и тѣхъ отступленій, кои управа вынуждена была сдѣлать по отношенію Новобѣлянскаго и Банскаго пунктовъ. При этомъ представляется списокъ почтосодержателей, которымъ отданы въ содержаніе земскія станціи на новый срокъ, съ показаніемъ числа лошадей, содержимыхъ на каждой станціи, размѣра полошадной платы и общей суммы, причитающейся ежегодно къ платежу.

По ходатайствамъ почтосодержателей о прибавкѣ лошадей на содержимыхъ ими станціяхъ, а также объ увеличеніи платы за содержаніе лошадей и о выдачѣ ссудъ.

Почтосодержатель трехъ станцій Богучарской, Расковской и Таловской Илларіонъ Бѣлушкинъ, прошеніемъ, вступившимъ въ

управу 17 августа сего года проситъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о добавленіи ему суточнаго содержанія на каждую лошадь по 23 коп., что составитъ въ день на 54 лошади 12 руб. 42 коп., а въ годъ 4533 руб. 30 коп., т. е. по 83 руб. 95 коп. на каждую лошадь. Ходатайство это Бѣлушкинъ мотивируетъ недостаточной платой, получаемой имъ за содержаніе лошадей въ подтвержденіе чего приводитъ въ своемъ прошеніи слѣдующіе доводы: „за исполненіе земской гоньбы я получаю на содержаніе тройки лошадей въ день по 1 руб. 5 коп., изъ этой суммы ежедневно тратится: на содержаніе ямщика 10 коп., ему же жалованье 15 коп., на ремонтъ экипажей, сбруи и подмазку 5 коп., всего 30 коп., исключивъ эту сумму изъ 1 руб. 5 коп., остается на лошадь по 25 коп., на эти деньги покупается овесъ и сѣно. Цѣна на овесъ въ настоящее время существуетъ 2 р. 56 к. за четверть и пудъ сѣна 40 к. На продовольствіе одной лошади отпускается два гарнца овса, стоющіе 8 коп. и 1 пудъ сѣна, стоющій 40 коп., такимъ образомъ я приплачиваю своихъ собственныхъ денегъ по 23 к. на лошадь въ день.

Не вдаваясь въ провѣрку приводимыхъ Бѣлушкинымъ разсчетовъ, управа полагаетъ, что при своевременной заготовкѣ корма для лошадей, къ чему является для почтосодержателей полная возможность, ибо управой всегда выдается въ лѣтніе мѣсяцы содержаніе впередъ за нѣсколько мѣсяцевъ, а при контрактѣ на шесть лѣтъ, когда годы недородные, съ высокими цѣнами на хлѣбъ, должны чередоваться съ годами урожайными, характеризуемыми низкими цѣнами кормовъ, выгодность содержанія станцій должна въ среднемъ оставаться безъ измѣненія. Управа не видитъ основаній къ увеличенію полошадной платы сверхъ установленной контрактомъ, заключеннымъ управой съ Бѣлушкинымъ.

Новомѣловатскій земскій почтосодержатель Иванъ Шофиновъ, прошеніемъ поступившимъ въ управу 20 августа, проситъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о прибавкѣ на этой станціи 2 лошадей въ виду недостаточнаго числа лошадей содержимыхъ на этой станціи. Въ подтвержденіе этой просьбы Шофиновъ представилъ въ управу отзывы врача межъ-уѣзднаго

врача г. Горбенка, ветеринарнаго врача г. Фердинандова, и пристава 4 стана Богучарскаго уѣзда, въ коихъ они, указывая на то, что имъ неоднократно приходилось довольно продолжительное время ожидать возвращенія лошадей на Новомѣловатской станціи, и они съ своей стороны ходатайствують о прибавкѣ лошадей на этой станціи.

На недостаточность числа лошадей, содержимыхъ на Новомѣловатской станціи, указываетъ и губернская управа, въ отношеніи своемъ, отъ 3-го августа сего года за № 1338, коимъ она проситъ управу увеличить число лошадей, содержимыхъ на этой станціи и тѣмъ устранить затрудненія, встрѣчаемыя на этой станціи медицинскимъ персоналомъ, которому приходилось даже нанимать лошадей у частныхъ лицъ.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о прибавкѣ одной лошади на Новомѣловатской станціи, такъ какъ опредѣленныхъ земскимъ собраніемъ четырехъ лошадей, содержимыхъ на этой станціи, по мнѣнію уѣздной управы, недостаточно, да и число ихъ при распредѣленіи по запряжкамъ неудобно: напр., при взятіи тройки остается одна лошадь и проѣзжающему нельзя ѣхать. Для соображеній управа имѣетъ честь указать, что съ 1-го января по 1 августа тамъ было 220 гоновъ.

Почтосодержатели земскихъ станцій: Михайловской Николай Бабичевъ и Журавской Андрей Руденко просятъ управу ходайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи имъ платы за содержаніе лошадей 1-й по 25 руб. на лошадь въ годъ и послѣдній по 5 руб. или о выдачѣ ему единовременнаго пособія. Почтосодержатель Бабичевъ мотивируетъ свое ходатайство тѣмъ, что съ переходомъ бывшаго Плотицинскаго имѣнія (около 23000 десятинъ) къ графу Стенбокъ-Ферморъ, арендныя цѣны въ Михайловской волости возросли настолько, что за кругъ травы, на которомъ накашивается отъ 50 до 100 копенъ, приходится платить не дешевле 100 руб.; почтосодержатель же Руденко свое ходатайство мотивируетъ тѣмъ, что въ 1899 и 1900 г.г. въ Константиновской и окрестныхъ съ нею волостяхъ былъ неудовлетворительный урожай хлѣбовъ и травъ, и что весною 1899

года, во время полой воды, у него утонуло три лошади при переѣздѣ на обратномъ пути изъ слоб. Таловъ черезъ мостъ въ слоб. Смаглѣевкѣ. Управа полагаетъ ходатайства эти отклонить по тѣмъ же соображеніямъ, какъ и жалобу Бѣлушкина. Въ виду же того, что въ раіонѣ Смаглѣевской и Михайловской волостей недородъ кормовъ и повышенныя на нихъ цѣны, управа полагаетъ возможнымъ разрѣшить имъ ссуды по 30 руб. на лошадь съ погашеніемъ въ трехлѣтній срокъ.

Въ виду неудовлетворительнаго урожая хлѣбовъ и травъ въ Шуриновской волости и дороговизны сѣна и овса, Шуриновскій почтосодержатель Мокровъ проситъ управу о выдачѣ ему ссуды на покупку этихъ продуктовъ въ размѣрѣ 200 руб., съ разсрочкою уплаты ее на пять лѣтъ, начиная съ 1-го января 1901 года, такъ какъ въ противномъ случаѣ онъ не въ состояніи будетъ исправно содержать станцію.

Уѣздная управа, принимая во вниманіе во 1-хъ, что въ Шуриновской волости дѣйствительно былъ въ текущемъ году неудовлетворительный урожай хлѣбовъ и травъ, во 2-хъ, что Шуриновскій почтосодержатель Мокровъ человѣкъ не богатый и безъ полученія ссуды не имѣетъ возможности заготовить корма для лошадей, признаетъ просьбу эту заслуживающей удовлетворенія и потому ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи ей выдать почтосодержателю Мокрову испрашиваемую имъ ссуду.

Отъ Монастырщенскаго почтосодержателя Федора Ѣздакова 28 Августа сего года поступило въ управу прошеніе слѣдующаго содержанія: „До 1900 года на Монастырщенской станціи содержалось 4 лошади и два ямщика, а съ 1-го января 1900 года земское собраніе, созыва 1899 года, уменьшило комплектъ лошадей, содержимыхъ на этой станціи, на одну лошадь, между тѣмъ на моей обязанности оставлено доставленіе земской почты изъ Монастырщены до г. Богучара и обратно, вслѣдствіе чего нерѣдко случается, что проѣзжающіе, за неимѣніемъ на станціи лошадей вынуждены бываютъ просить волостное правленіе о выдачѣ имъ волостныхъ лошадей или ожидать возвращенія лошадей въ теченіи цѣлаго дня и въ такихъ случаяхъ мнѣ приходится выдавать проѣзжающимъ только что возвратившихся изъ

гона лошадей, сдѣлавшихъ до г. Богучара и обратно 50 верстъ не давъ имъ даже и выкормиться, отъ чего лошади часто портятся и тѣмъ причиняется мнѣ убытокъ". Въ виду этого, имѣю честь почтительнѣйше просить управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о прибавкѣ на содержимой мною станціи одной лошади съ ямщикомъ или объ освобожденіи меня отъ обязанности доставленія земской почты отъ Монастырщены до гор. Богучара и обратно. Находя заявленіе Ѣздакова заслуживающимъ уваженія, управа полагаетъ прибавить на Монастырщенскомъ станціонномъ пунктѣ четвертую лошадь, сокращенную собраніемъ прошлаго года, по докладу особой коммиссіи, не приведшей къ сожалѣнію въ своемъ докладѣ основаній, которые ею имѣлись въ виду при уменьшеніи лошадей на этомъ пунктѣ.

Прошеніями, поступившими въ управу 25 августа, почтосодержатели земскихъ станцій Константиновской—Тимофей Жиленко и Писаревской—Андрей Каленикъ просятъ управу, въ виду неудовлетворительнаго урожая хлѣбовъ и травъ въ текущемъ году и дороговизны сѣна, ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи платы за содержаніе лошадей: 1-й на 5 руб., а 2-й на 15 руб., т. е. до размѣра платы, получаемой ими въ прошломъ году. Касательно этихъ просьбъ управа должна замѣтить, что при возобновленіи контрактовъ съ почтосодержателями этихъ станцій, явились желающія новыя лица взять въ содержаніе эти станціи и сдѣлали нѣкоторую скидку съ цѣны, тогда прежніе почтосодержатели, не желая оставить дѣло, сдѣлали скидку съ полошадной платы—Жиленко 5 руб., а Каленикъ—15 руб., и станціи были оставлены управой за ними по этой уменьшенной цѣнѣ, тогда какъ на всѣхъ другихъ пунктахъ уѣзда полошадная плата осталась въ томъ же размѣрѣ, какой существовалъ въ прежній контрактный срокъ.

Въ виду вышеизложеннаго, и принимая во вниманіе, что первый же годъ новаго договорнаго срока оказался годомъ недороднымъ, управа полагала бы оставить на Константиновскомъ и Писаревскомъ пунктахъ ту полошадную плату, которая существовала прежде, т. е. на Константиновскомъ 126 руб. и на Писаревскомъ 130 руб. или другими словами прибавить въ первомъ случаѣ 5 руб. на лошадь, а во второмъ 15 рублей.

Почтосодержатель Калачеевской станціи Котляровъ, въ виду значительнаго гона на этой станціи, прошеніемъ, поданнымъ въ управу 25 августа сего года, проситъ ее ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи числа лошадей на этой станціи съ 14 на 18. Мотивами ходатайства Котляровъ приводитъ то обстоятельство, что число лошадей для Калачеевской станціи (14) было опредѣлено еще 30 лѣтъ тому назадъ и въ то время удовлетворяло потребности, но съ тѣхъ поръ, съ проведеніемъ желѣзно-дорожной линіи и съ открытіемъ въ районѣ станцій трехъ медицинскихъ участковъ въ селѣ Никольскѣ, Кріушѣ и межъ-уѣзднаго въ Семеновкѣ, учрежденіе амбулаторнаго выѣзда врача и выѣздного ветеринарнаго пункта въ Никольскомъ же, учрежденіе должностей податного инспектора и акцизнаго надзирателя, съ мѣстомъ жительства въ Калачѣ, частыя командировки эпидемическихъ врачей и вообще усиленныхъ разъѣздовъ прочихъ лицъ, и лошади не могутъ исполнять требуемую отъ нихъ службу, тѣмъ болѣе, что перегоны отъ слоб. Калача до сосѣднихъ станцій, въ большинствѣ 25—30 верстъ, а грунтъ дороги вокругъ Калача слабъ и въ весеннее и осеннее время очень тяжелъ. Вслѣдствіе совокупности этихъ условій лошади отъ усиленной работы изнуряются и приходятъ въ полную негодность. Видя все это онъ, Котляровъ, прослужившій уже земству въ качествѣ почтосодержателя болѣе 30 лѣтъ, ходатайствуетъ о прибавкѣ ему еще 4 лошадей для сравненія съ другими станціями.

Докладывая просьбу Котлярова земскому собранію, управа полагаетъ, что дѣйствительно 14 лошадей для Калачеевскаго пункта крайне недостаточно, особенно это станетъ ясно при сравненіи числа лошадей, содержимыхъ на этомъ пунктѣ, съ числомъ содержимыхъ на Бычковскомъ —17, Петропавловскомъ—17, Старомѣловатскомъ—16, и что всѣ приводимыя Котляровымъ причины значительно увеличили службу станціи, а потому управа полагаетъ добавить на Калачеевской почтовой станціи еще трехъ лошадей.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: { *Андреевъ.* / *Долгина.* }

По написаніи этого доклада поступили въ управу прошенія почтосодержателей Красноженовскаго —Макара Дудникова и Шуриновскаго— Егора Мокрова о прибавкѣ полошадной платы на содержимыхъ ими станціяхъ.

---

28 сент. п. 5-й.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы

по ходатайствамъ о выдачѣ пособій и наградъ.

1) Уѣздная управа, выслушавъ 25 января сего года личное ходатайство вдовы умершаго 10 января с. г. учителя Березняговской земской школы Анастасіи Васильевны Прибытковой о выдачѣ ей денежнаго пособія и принимая во вниманіе бѣдственное положеніе г-жи Прибытковой, въ которомъ оказалась она съ малолѣтними дѣтьми послѣ смерти мужа, прослужившаго въ должности учителя въ Богучарскомъ земствѣ болѣе 14 лѣтъ, выдала г-жѣ Прибытковой пособіе въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго содержанія покойнаго ея мужа Якова Прибыткова, т. е. 60 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить его объ утвержденіи сего расхода.

2) Уѣздная управа, выслушавъ просьбу дочери умершаго земскаго фельдшера, дѣвицы Анны Степановны Васильевой о выдачѣ ей денегъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ въ вагонѣ 3 класса отъ Калача до С.-Петербурга, для поступленія въ родовспомогательное заведеніе, и принимая во вниманіе, что земскимъ собраніемъ, въ уваженіе долголѣтней и полезной дѣятельности на земской службѣ умершаго отца просительницы фельдшера Васильева, ассигновано ей, Васильевой, 100 руб. на стипендію для поступленія въ это заведеніе, признала возможнымъ выдать Васильевой деньги въ количествѣ 11 руб. на поѣздку въ С.-Петербургъ для поступленія въ вышеназванное заведеніе, безъ чего Васильева не могла бы воспользоваться предоставленной ей

уѣзднымъ земствомъ стипендіей. Деньги Васильевой выданы по постановленію управы на 16 января сего года изъ суммъ случайныхъ доходовъ.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить его объ утвержденіи сего расхода.

3) Крестьянинъ сл. Воробьевки Леонтій Яковлевъ Подорожній въ прошеніи, поступившемъ въ управу 11 сентября, заявляетъ, что барабаномъ молотилки оторвало ему кисть руки настолько, что остался одинъ лишь мизинецъ, а потому и наслышась, что въ продажѣ имѣются искуственныя руки, которыя даютъ возможность производить обычную работу, онъ, Подорожній, не имѣя собственныхъ средствъ на пріобрѣтеніе искусственной руки, проситъ доложить его просьбу земскому собранію, передъ которымъ ходатайствуетъ о выдачѣ пособія на покупку искусственной руки.

По поводу настоящаго ходатайства управой наведены справки, какъ о степени пригодности искусственныхъ рукъ для работы, такъ и объ ихъ стоимости. Къ сожалѣнію свѣдѣнія управы по первому вопросу не могутъ назваться утѣшительными, такъ, въ прейсъ-курантѣ хирургическихъ инструментовъ товарищества Графъ и К° читаемъ: „объ искуственныхъ рукахъ распространена масса нелѣпыхъ слуховъ, что ихъ можно изготовить такъ, чтобы онѣ дѣйствовали вполнѣ какъ здоровая рука. Опираясь на такія данныя, больные иногда отправляются съ послѣдними сбереженіями на поиски такой руки (бывали случаи, что за 1000 верстъ и больше пріѣзжали). Вслѣдствіе этого намъ часто приходится убѣждать людей, особенно крестьянъ, въ томъ, что рука искусственная ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить такъ какъ своя рука, какъ бы искустно она не была сдѣлана. Почему мы покорнѣйше просимъ г.г. врачей и вообще всѣхъ, съ кѣмъ бы не приходилось совѣтываться такимъ несчастнымъ, разъяснять имъ, что рука искусственная можетъ служить только какъ косметика, дабы скрыть недостатокъ, но отнюдь не можетъ приносить ожидаемой отъ нея почти сверхъестественной пользы. Такимъ совѣтомъ г.г. врачи во многихъ случаяхъ могутъ устранить массу разочарованій и спасти бѣдныхъ людей отъ непроизводительнаго расхода“.

Стоимость искусственной руки опредѣлена въ 125 рублей.

Докладывая эти свѣдѣнія вмѣстѣ съ ходатайствомъ Подорожняго, управа полагаетъ, что таковое надлежитъ отклонить, ибо затрата сравнительно большой суммы 125 рублей едва ли будетъ производительна.

4) Земскій фельдшеръ Никольскаго пріемнаго покоя Петръ Мальцевъ прошеніемъ, поступившимъ въ управу 30-го декабря 1899 года, ходатайствуетъ о выдачѣ ему вознагражденія по 15 руб. въ мѣсяцъ за усиленный трудъ въ пріемномъ покоѣ за время съ 1 октября 1899 г. по 1 января сего 1900 г., т. е. за то время, когда фельдшерицы-акушерки въ Никольскомъ участкѣ не было. Затѣмъ въ прошеніи, отъ 17 января сего года, поданномъ на имя земскаго врача 1-го участка, фельдшеръ Мальцевъ проситъ его ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ему вознагражденія за завѣдываніе хозяйственною частью пріемнаго покоя въ 1899 году 48 руб. и за письмоводство по пріемному покою въ томъ же году—25 руб.

Управа, находя первое ходатайство фельдшера Мальцева заслуживающимъ удовлетворенія, полагаетъ, что было бы справедливо выдать ему по примѣру прошлаго года дополнительную плату къ получаемому имъ жалованью по 15 руб. въ мѣсяцъ съ 1 октября 1899 г. по 1 января 1900 г., т. е. за то время, когда дѣйствительно не было въ Никольскомъ участкѣ фельдшерицы-акушерки, отнеся этотъ расходъ на суммы, назначенныя на жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ. Что касается выдачи Мальцеву вознагражденія за завѣдываніе хозяйственною частью Никольскаго пріемнаго покоя въ 1899 и 1900 г.г. по 48 руб. въ годъ и за письмоводство въ тѣхъ же годахъ по 25 р. въ годъ, то управа полагаетъ, что въ пріемныхъ покояхъ на 4 кровати какъ хозяйственная часть, такъ и письмоводство требуютъ нѣсколько меньшаго труда со стороны фельдшера, а потому сравнивать вознагражденіе фельдшеровъ пріемныхъ покоевъ съ таковымъ же больничныхъ врядъ ли представляется справедливымъ. Управа полагаетъ, что фельдшерамъ пріемныхъ покоевъ—Никольскаго, Константиновскаго и Шуриновскаго, а въ случаѣ открытія й Старокріушинскаго, надлежитъ опредѣлить размѣръ вознагражде-

нія за завѣдываніе хозяйственной частью — 25 руб. и за письмоводство 15 руб., каковую сумму и внести въ смѣту 1901 года. Вознагражденіе же Мальцеву въ томъ же размѣрѣ можетъ быть выдано изъ остатковъ по смѣтѣ текущаго года.

5) Земскій врачъ 4 участка г. Николюкинъ ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о награжденіи 15 руб. запаснаго фельдшера 4 участка Батурина за то, что онъ за отсутствіемъ фельдшера Петропавловской лечебницы Кравченко, находившагося въ отпуску, велъ въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ хозяйственную часть и письмоводство Петропавловской лечебницы.

Управа присоединяется къ этому ходатайству.

6) Земскій врачъ 6 участка г. Кричевскій ходатайствуетъ о вознагражденіи фельдшера Шуриновскаго пріемнаго покоя Котлярова 35 руб. Представленіе свое врачъ Кричевскій мотивируетъ слѣдующимъ: фельдшеръ Котляровъ, прослуживъ болѣе года при Шуриновскомъ пріемномъ покоѣ, отличался не только добросовѣстнымъ и аккуратнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, но также высокимъ уровнемъ фельдшерскимхъ знаній и вообще, не часто встрѣчающейся среди фельдшеровъ интеллигентностью и любовью къ дѣлу. Между тѣмъ условія службы фельдшера при Шуриновскомъ пріемномъ покоѣ крайне тяжелы: не говоря о частыхъ разъѣздахъ, которые ему приходится дѣлать съ врачемъ, фельдшеръ Котляровъ лишенъ былъ квартирныхъ денегъ, ассигнованныхъ Шуриновскимъ сельскимъ обществомъ въ размѣрѣ 48 р въ годъ, т. е. 72 р. за 1$^1/_2$ года, такъ какъ эти деньги, за неимѣніемъ другихъ источниковъ, были употреблены на наемъ помѣщенія для амбуляторіи. Въ вознагражденіе за такое лишеніе фельдшеру Котлярову пришлось жить при невозможной обстановкѣ: въ аптекѣ за шкафомъ, имѣя въ своемъ распоряженіи пространство, занятое только его кроватью.

Управа присоединяется къ ходатайству врача и проситъ ассигновать награду въ размѣрѣ 35 рублей.

7) Фельдшеръ Петропавловской лечебницы Григорій Кравченко обратился къ земскому врачу 4 участка г. Николюкину съ просьбой слѣдующаго содержанія: „Вамъ, какъ никому другому, извѣстна моя многолѣтняя и многотрудная служба при Васъ

въ качествѣ фельдшера Петропавловской лечебницы. Вы также лучше всѣхъ знаете, насколько я усердно и добросовѣстно работалъ въ теченіи долгихъ лѣтъ, не щадя силъ и здоровья. Въ виду того, что Вы оставляете службу въ Богучарскомъ земствѣ, я позволяю себѣ покорнѣйше просить Васъ, за всѣ понесенные мною при совмѣстной съ Вами службѣ труды, поощрить меня представленіемъ къ какой либо почетной наградѣ, которая дала бы мнѣ сознаніе нравственнаго удовлетворенія за понесенные мною труды и возбудило бы во мнѣ энергію на дальнѣйшее служеніе земства".

Земскій врачъ г. Николюкинъ, представляя въ управу это ходатайство, гороритъ: „я считаю излишнимъ распространяться о достоинствахъ Кравченка, какъ фельдшера его трудолюбіе, добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ и аккуратность въ веденіи больничнаго хозяйства слишкомъ хорошо извѣстны управѣ и мною засвидѣтельствованы уже много разъ. Я полагаю, что земству слѣдуетъ поощрять такихъ тружениковъ, какъ фельдшеръ Кравченко, и я считаю своимъ долгомъ сдѣлать все зависящее отъ меня въ этомъ направленіи, а потому имѣю честь покорнѣйше просить управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о представленіи Кравченка къ почетной наградѣ въ той формѣ, какую управа найдетъ наиболѣе соотвѣтствующей заслугамъ Кравченко".

Въ виду полезной дѣятельности фельдшера Кравченка, управа 19 ноября 1898 года за № 5949, ходатайствовала черезъ г. Воронежскаго губернатора о награжденіи его, Кравченко, званіемъ личнаго почетнаго гражданина, но ходатайство это оставлено безъ послѣдствій въ виду того, что Кравченко пользуется правами государственной службы, а такія лица, на основаніи примѣчанія къ ст. 504 т. IX закона о состояніяхъ, по продолж. 1890 г., не могутъ быть представляемы къ награжденію этимъ званіемъ. Затѣмъ управа, вслѣдствіе просьбы фельдшера Кравченко, 10-го февраля 1900 года за № 941, сдѣлала представленіе г. Воронежскому губернатору объ исходатайствованіи зачета Кравченку 3-хъ лѣтъ частной службы, съ 3 августа 1892 г. въ государственную службу, но исходъ этого представленія пока не извѣстенъ.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа полагаетъ, что представленіе управы о зачетѣ фельдшеру Кравченку 3-хъ лѣтъ частной службы въ государственную можетъ быть получить скорѣе удовлетвореніе, если будетъ поддержано земскимъ собраніемъ.

8) Бывшій оспопрививатель Подгоренской волости Петръ Луценко въ прошеніи, поступившимъ въ управу 15 февраля сего года, проситъ управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему единовременнаго пособія за 25 лѣтнюю службу оспопрививателемъ въ Богучарскомъ уѣздѣ.

По наведеніи управой справокъ, оказалось что Луценко дѣйствительно состоялъ оспопрививателемъ въ Богучарскомъ уѣздѣ съ 1873 года по 1897 г., т. е. по день перехода обязанностей оспопрививателей къ фельдшерамъ, и въ 1886 году получилъ награду въ размѣрѣ 5 рублей.

Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа полагаетъ, что если собранію угодно будетъ назначить Луценку единовременное пособіе, то размѣръ его по мнѣнію управы, могъ бы быть опредѣленъ въ 10 руб., съ отнесеніемъ ихъ на остатки по смѣтѣ текущаго года.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.* *Долина.*

25-го сент. п. 14-й.
30 сент. веч. зас. п. 13 й.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы

по вопросу о сложеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ, которые признаны будутъ безнадежными къ поступленію, а также о льготахъ, могущихъ быть предоставленными по взысканію означенныхъ недоимокъ.

Г. Воронежскій губернаторъ циркулярнымъ предложеніемъ, отъ 24 апрѣля сего года за № 425, на имя губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ Воронежской губерніи, увѣдомилъ, что Высочайше утвержденнымъ 23 іюня 1899 года мнѣніемъ государственнаго совѣта установленъ новый порядокъ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ и образовавшихся по онымъ недоимокъ. Названный законъ, въ отношеніи взиманія сборовъ введенъ въ дѣйствіе съ 1 января 1900 года, что же касается до изложенныхъ въ немъ правилъ о понудительныхъ мѣрахъ взысканія недоимокъ, то примѣненіе ихъ отложено по Высочайше утвержденному 10 декабря 1899 года положенію комитета министровъ, до 1901 года.

Изъясненная исключительная мѣра, сводящаяся къ полному почти пріостановленію взысканія въ теченіи 1900 года недоимокъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, вызвана необходимостью обезпечить безпрепятственное приведеніе въ дѣйствіе новаго порядка взиманія окладныхъ сборовъ съ названныхъ зе-

мель. Цѣль эта не могла бы однако почитаться вполнѣ достигнутой, если бы съ самаго начала 1901 года пришлось приступить къ одновременному взысканію по установленнымъ закономъ 23 іюня началамъ, всѣхъ недоимокъ, накопившихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ. Подобная мѣра затруднила бы нормальный ходъ взиманія налоговъ и органы призванные къ этому дѣлу были бы поставлены въ совершенную невозможность примѣнять новый законъ безъ подрыва платежныхъ силъ крестьянскаго населенія. Поэтому правильное примѣненіе закона 23 іюня могло бы быть въ достаточной мѣрѣ обезпечено въ томъ лишь случаѣ, если бы взысканіе недоимокъ стало производиться постепенно малыми долями и въ полномъ соотвѣтствіи съ платежными способностями каждаго обремененнаго недоимкою сельскаго общества. Относительно погашенія казенныхъ недоимокъ приняты уже соотвѣтственныя мѣры, и значительная часть оныхъ разсрочена въ порядкѣ исполненія законовъ 7 февраля 1894 года и 31 мая 1899 года, что же касается земскихъ недоимокъ въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, то комитетъ министровъ, на обсужденіе коего былъ представленъ министромъ финансовъ вопросъ о дальнѣйшемъ ихъ взысканіи, призналъ наиболѣе правильнымъ предоставить этотъ вопросъ прежде всего на разсмотрѣніе самихъ земскихъ учрежденій, при чемъ полагалъ, что обезпеченіе успѣшнаго выполненія возлагаемой на земства задачи должно несомнѣнно явиться предоставленіе имъ устанавливать, по надлежащемъ выясненіи платежныхъ средствъ крестьянъ, самые размѣры разрѣшаемыхъ льготъ на тѣхъ широкихъ основаніяхъ, которыя, по закону 7 февраля 1894 года приняты были для разсрочки и отсрочки недоимокъ выкупныхъ платежей.

Ввиду сего комитетъ министровъ Высочайше утвержденнымъ 10 декабря 1899 года положеніемъ поручилъ г. министру внутреннихъ дѣлъ предложить земскимъ собраніямъ приступить безотлагательно къ обсужденію и въ теченіи 1900 года разрѣшить вопросъ о сложеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ, которыя признаны будутъ къ поступленію безнадежными, а также о льготахъ, могущихъ быть предоставленными по взысканію означенныхъ недоимокъ,

применительно къ правиламъ, установленнымъ Высочайше утвержденнымъ 7 февраля 1894 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

Съ своей стороны г. министръ внутреннихъ дѣлъ въ циркулярѣ отъ 9 марта за № 3, сообщая объ изложенномъ, проситъ г. губернатора предложить земскимъ управамъ Воронежской губерніи немедленно же приступить къ обсужденію порядка, въ коемъ они полагали бы производить съ 1901 года взысканіе образовавшихся на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ недоимокъ земскаго сбора и предположенія свои по сему предмету представить въ нынѣшнемъ же году на одобреніе подлежащихъ земскихъ собраній. При этомъ Его Высокопревосходительство разъяснилъ, что такъ какъ возлагаемая на земство задача имѣетъ ближайшею цѣлью опредѣленіе того періода времени, въ теченіи коего могли бы быть, безъ истощенія платежныхъ средствъ недоимщиковъ, погашены путемъ примѣненія установленныхъ закономъ 23 іюня 1899 года принудительныхъ мѣръ, всѣ числящіяся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимки, то земскимъ управамъ предстоитъ прежде всего привести въ извѣстность сумму этихъ недоимокъ и тщательно выяснить степень благонадежности каждой изъ нихъ. Затѣмъ тѣ недоимки, которыя окажутся безнадежными къ поступленію, подлежатъ сложенію въ порядкѣ ст. 62 полож. о земск. учрежд.; относительно же тѣхъ изъ нихъ, взысканіе коихъ представляется съ теченіемъ времени возможнымъ, земству надлежитъ опредѣлить сроки, въ которые каждая изъ нихъ могла бы быть взыскана, съ такимъ, по возможности, расчетомъ, чтобы взыскиваемая ежегодно сумма не превышала 15—20% слѣдующаго съ земель даннаго сельскаго общества оклада земскаго сбора. Для выясненія степени благонадежности недоимокъ земскимъ управамъ предоставляется возможность пользоваться данными, добываемыми согласно ст. 2 Высочайше утвержденнаго 7 февраля 1894 года мнѣнія государственнаго совѣта, путемъ разслѣдованія хозяйственнаго положенія и платежныхъ средствъ отдѣльныхъ обществъ, для коихъ испрашивается отсрочка недоимки выкупныхъ платежей.

На основаніи полученныхъ земскими управами свѣдѣній, всѣ недоимочныя общества могли бы быть раздѣлены на категоріи,- а соотвѣтственно сему опредѣлены и сроки погашенія числящихся на нихъ недоимокъ. Очевидно при этомъ, что въ доходныя земскія смѣты подлежатъ включенію на основаніи ст. 5 примѣч. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. лишь тѣ недоимки съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, которыя ожидаются земствомъ къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году и что для неукоснительнаго ихъ взысканія земскія управы, доставляя мѣстнымъ казначействамъ свѣдѣнія о суммѣ земскихъ сборовъ съ земель каждаго сельскаго общества или селенія (ст. 7 закона 23 іюня 1899 года) обязаны сообщить одновременно и свѣдѣнія о назначенныхъ къ взысканію съ названныхъ земель недоимокъ.

По выполненіи земствами къ концу 1900 года возлагаемой на нихъ задачи, взысканіе недоимокъ съ надѣльныхъ крестьянскихъ земель будетъ поставлено на сообразованныя съ платежными средствами крестьянъ основанія, послѣ чего взиманіе окладныхъ сборовъ по положенію 23 іюня 1899 года не должно встрѣтить никакихъ серьезныхъ препятствій, и земскій бюджетъ, по исчисленіи положеннаго періода времени будетъ освобожденъ отъ тяготѣющихъ на немъ нынѣ въ размѣрѣ свыше 19 милліоновъ рублей недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель.

Сообщая объ изложенномъ для руководства и исполненія, г. Воронежскій губернаторъ проситъ земскія управы нынѣ же приступить къ приведенію въ извѣстность числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ и выясненію степени благонадежности каждой изъ нихъ, а затѣмъ, собранныя свѣдѣнія обязательно доложить предстоящимъ въ текущемъ году очереднымъ земскимъ собраніямъ на предметъ обсужденія и разрѣшенія указаннаго въ вышеприведенномъ положеніи комитета министровъ вопроса о сихъ недоимкахъ.

Во исполненіе этаго предложенія уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что всего къ 1 августа сего 1900 года за сельскими обществами Богучарскаго уѣзда состоитъ недоимки уѣзднаго земскаго сбора 31188 руб. 21 коп. изъ чи-

сла, которой 1783 руб. 27 коп., числится за 33 сельскими обществами, при чемъ недоимка каждаго изъ нихъ не превышаетъ 20% оклада, а потому будучи вполнѣ благонадежной, и представляя недоимку въ одномъ лишь случаѣ за 97 и 98 годы, а во всѣхъ остальныхъ — недоимку прошлаго 1899 года, можетъ быть безъ всякаго отягощенія плательщиковъ взыскана вмѣстѣ съ окладомъ будущаго 1901 года.

За симъ остальная недоимка въ суммѣ 29324 р. 94 к. и числящаяся за 41 податной единицей превышаетъ 20% оклада соотвѣтствующаго сельскаго общества, а потому, будучи тоже благонадежна, согласно вышеприведеннаго циркулярнаго предложенія, подлежитъ разсрочкѣ съ такимъ расчетомъ, чтобы при взысканіи окладовъ послѣдующихъ, начиная съ 1901 года, годовъ, отсроченная часть недоимки не превышала 15—20% оклада. Въ числѣ этой недоимки состоитъ и недоимка за общія владѣнія сельскихъ обществъ, главнымъ образомъ лѣсами, и достигаютъ въ отдѣльныхъ случаяхъ до семи тысячъ рублей, восходя своимъ происхожденіемъ до 1877 года. Управа полагаетъ, что всѣ недоимки по общимъ владѣніямъ должны быть выдѣлены изъ категоріи недоимокъ, подлежащихъ разсрочкѣ на рядъ лѣтъ, и для нихъ долженъ быть примѣненъ болѣе льготный порядокъ взысканія, такъ какъ самое образованіе недоимокъ по общему владѣнію можетъ быть въ нѣкоторой степени объяснено неустройствомъ и неразмежеваніемъ дачъ общаго владѣнія, тогда какъ причина образованія недоимокъ уѣзднаго сбора, превышающихъ 20% обложенія, по прочимъ владѣніямъ, произошла повидимому лишь отъ недостаточно-сочувственнаго отношенія волостнаго крестьянскаго управленія нѣкоторыхъ волостей къ этому разряду сборовъ, что явствуетъ изъ сравненія сосѣднихъ владѣній: напримѣръ, Михайловская волость, состоящая изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, съ надѣломъ около 1½ десятины, не имѣетъ недоимки земскаго сбора, а Марковская имѣетъ недоимку, при окладѣ 1969 р. 32 к.,—667 р. 44 коп., т. е. почти 33% оклада. На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, управа полагаетъ, что недоимка уѣзднаго сбора, превышающая 20% оклада, должна быть раздѣлена на двѣ категоріи: 1) недоимки за

сельскими обществами, земля которыхъ находится въ ихъ единственномъ владѣніи и 2) недоимки, числящіяся на общихъ владѣніяхъ.—Разсрочка первыхъ могла бы быть сдѣлана по расчету 20% оклада ежегодно, а разсрочка второй— по расчету 10% оклада. Относительно сихъ послѣднихъ недоимокъ—по общему владѣнію, надлежитъ замѣтить, что разверстка ихъ по каждому обществу сдѣлана на основаніи расчетовъ долей каждаго общества въ общемъ владѣніи, присланныхъ управѣ Воронежской казенной палатой при отношеніи, отъ 2 августа за № 6070.

Всѣ вышеизложенные расчеты свои управа свела въ три вѣдомости, изъ коихъ первая представляетъ списокъ владѣній, по коимъ недоимка не превышаетъ 20% оклада и имѣетъ быть взыскана, какъ сказано, съ окладомъ 1901 года; вторая списокъ владѣній, гдѣ недоимки превышаютъ 20% обложенія, съ показаніемъ на сколько лѣтъ и въ какомъ размѣрѣ разсрочивается недоимка, считая сюда и долю недоимки, причитающуюся за соотвѣтствующую часть общаго владѣнія, если общество таковое имѣетъ, и третья—списокъ общихъ владѣній, съ показаніемъ долей недоимки каждаго сельскаго общества.

Изъ означенныхъ вѣдомостей, между прочимъ, видно, что если собранію будетъ угодно согласиться съ мнѣніемъ управы, то въ смѣту будущаго года надлежитъ внести благонадежную недоимку съ сельскихъ обществъ въ суммѣ 5951 руб. 28 коп.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*

Долина.

СПИСОКЪ

сельскимъ обществамъ Богучарскаго уѣзда, за которыми числятся недоимки уѣзднаго земскаго сбора по 1-е Августа 1900 года, не превышающая 1/5 оклада.

№	НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЕНІЙ	Количество недоимки. Руб.	К
	Новобѣлянская волость:		
1	Хут. Волоконскій 1899	11	16
2	Слоб. Поддубная 1899	53	91
	Итого . .	65	7
	Михайловская волость:		
3	Хут. Митрофановка 1899	—	39
	Итого . .	—	39
	Марковская волость:		
4	Хут. Попасный 1899	46	47
5	Слоб. Бугаевка 1899	116	79
	Итого . .	163	26
	Константиновская волость:		
6	Сл. Константиновка и х. Демченковъ, Разсошинъ, Разсохованный и Большой 1899	738	13
7	Сл. Журавка 1899	27	56
8	Хут. Гармашевъ 1-й . . 1899	30	70

9	Хут. Гармашевъ 2-й . . . 1899	1	47
	Итого . .	797	86
	Таловская волость:		
10	Хут. Бугаевка 1899	19	15
11	Сельцо Стройное (Колесниковка тожъ) 1899	17	42
12	Хут. Атаманскій . . . 1899	1	59
	Итого . .	38	16
	Писаревская волость:		
13	Слоб. Писаревка. . . . 1899	75	74
	Итого . .	75	74
	Твердохлѣбовская волость:		
14	Хут. Дубовиковъ. . . . 1899	5	33
15	Слоб. Данцева 1899	15	89
	Итого . .	21	22
	Залиманская волость:		
16	Хут. Галіевъ 1899	5	33
17	Хут. Перещенный . . . 1899	23	82
18	Хут. Ольховатый. . . . 1899	10	—
	Итого . .	39	15
	Дьяченковская волость:		
19	Хут. Огадевъ 1899		60
	Итого . .	—	60

	Монастырщенская волость:			
20	Село Монастырщена . . .	1899	150	59
21	Село Сухой Донецъ . . .	1899	9	81
22	Хут. Хлѣбный	1899	5	98
	Итого . .		166	38
	Шуриновская волость:			
23	Хут. Титаревъ	1899	48	1
24	Хут. Плесный (дер. Лофицкой) .	1999	—	92
	Итого . .		48	93
	Петропавловская волость:			
25	Слоб. Петропавловка . . .	1898	1	10
	.	1899	9	69
	Итого . .		10	79
26	Хут. Крахмалевъ Нечаевъ и Ложневъ.	1899	9	63
27	Уредловка 1-я (Чистоплесное тожъ)	1899	—	84
	Итого . .		21	46
	Березняговская волость:			
28	Село Березняги и хут. Огаревъ .	1899	19	33
29	Слоб. Прогорѣлая и хут. Котовъ и Новолиманскій	1899	14	41
30	Общее владѣніе слоб. Прогорѣлой и г. Поповой	1899	5	30
	Итого . .		39	4

	Новокріушенская волость:		
31	Сл. Новая Кріуша и хут. Собецкій. 1899	161	10
	Итого . .	161	10
	Подгоренская волость:		
32	Слоб. Подгорная и хут. Блощицинъ. 1899	90	46
	Итого . .	90	46
	Руднянская волость:		
33	Общее владѣніе крестьянъ Калачеевской волости и слоб. Новой Толучеевой Руднянской волости . 1897	54	45
	Итого . .	54	45
	ВСЕГО . .	1783	27

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.* *Долина.*

СПИСОКЪ

владѣній Богучарскаго уѣзда, на которыхъ числящаяся недоимка къ 1 Августа 1900 года превышаетъ 20% обложенія съ показаніемъ на сколько лѣтъ и въ какомъ размѣрѣ она разсрочивается.

№	Названіе волостей и владѣній.	Годовой окладъ владѣнія		Размѣръ недоимки надлежащей разсрочкѣ пропорціонально оклада.				ВСЕГО.		На какіе годы разсрочивается недоимка.	Въ какомъ размѣрѣ	
				Не свыше 20%		Не свыше 10%						
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
	Бычковская волость:											
1	Общее владѣніе слоб. Старой Толучеевой съ Г-жей Ивановой.	775	16	—	—	112	64	112	64	1901 1902	77 35	51 13
2	Общее владѣніе сл. Подколодновки съ г.г. Голубцовымъ, Скубой и Болховитиновымъ.	689	64	—	—	91	74	91	74	1901 1902	68 22	96 78

	Залиманская волость:											
3	Сл. Залиманъ и хут. Верблековка	1395	—	1288	38	—	—	1288	38	съ 1901 г. по 1904 г. включительно по въ 1905	279 172	— 38
4	Слоб. Купянка	602	64	1393	17	—	—	1393	17	съ 1901 г. по 1911 г. включительно по въ 1912	120 67	52 45
5	Слоб. Поповка	498	—	1545	17	—	—	1545	17	съ 1901 г по 1915 г. включительно по въ 1916	99 51	60 17

6	Слоб. Лофицкая	742	56	345	69	—	—	345	69	1901 1902 1903	148 148 48	50 50 69
7	Хут. Свинуха	224	4	84	98	—	—	84	98	1901 1902	44 40	80 18
8	Слоб. Гадючья	470	52	1216	55	—	—	1216	55	съ 1901 г. по 1912 г. включительно по въ 1913	94 87	10 35
	Калачеевская волость:											
9	Хут. Нижній Быкъ	324	96	97	62	—	—	97	62	1901 1902	65 32	— 62

	Константиновская волость:											
10	Сл. Зайцевка	788	37	181	34	—	—	181	34	1901 1902	157 23	68 66
	Красноженовская волость:											
11	Слоб. Красноженовка . . .	1435	8	1759	87	—	—	1759	87	съ 1901 г. по 1906 г. включительно по въ 1907 г.	287 37	2 75
12	Хут. Дядинъ	475	92	720	11	—	—	720	11	съ 1901 г. по 1907 г. включительно по въ 1908 г.	95 53	18 85

13	Хут. Желобокъ	90	72	24	94	—	—	24	94	1901 1902	18 6	14 80
14	Слоб. Липчанка	557	16	2779	91	—	—	2779	91	съ 1901 г. по 1924 г включительно по въ 1925 г.	111 105	44 35
15	Хут. Кравцовъ	135	84	331	59	—	—	331	59	съ 1901 г. по 1912 г. включительно по въ 1913 г.	27 5	60 67
16	Хут. Лимешъ . . .	54	72	131	24	—	—	131	24	съ 1901 г. по 1911 г. включительно по въ 1912 г.	10 10	94 90

17	Слоб. Криничная	234	12	56	60	—	—	56	60	1901 1902	46 9	82 78
	Марковская волость:											
18	Слоб. Марковка и хут. Касьяновъ .	1969	80	538	41	—	—	538	41	1901 1902	393 144	96 45
19	Хут. Хрещатый	299	52	129	3	—	—	129	3	съ 1901 г. по 1904 г. включительно по въ 1905 г.	25 25	80 83
	Монастырщенская волость:											
20	Выселко-Пасѣковское общество . .	29	79	47	58	27	82	75	40	съ 1901 г. по 1912 г. включительно по въ 1913 г.	5 3	96 88
21	Дер. 1-я Бѣлая Горка . . .	419	50	1984	7	1013	86	2997	93	съ 1901 г. по 1935 г. включительно по въ 1936 г.	83 61	90 43
22	Дер. 2-я Бѣлая Горка . . .	240	54	579	16	482	79	1061	95	съ 1901 г. по 1921 г. включительно по въ 1922 г.	49 32	— 95
23	Слоб. Медова	772	34	3088	6	595	15	3683	21	съ 1901 г. по 1922 г. включительно по въ 1923 г.	154 130	46 63

24	Общее владѣніе 1 и 2-й Бѣлогорскихъ, Глубочанскаго, Каразѣевскаго - Хлѣбновскаго, Пасюковскаго, и Суходонецкаго обществъ.	Монастырщена Пасѣка Сухой Донецъ Каразѣева Хлѣбный и Глубокая . .	3278	31	—	—	760	31	760	31	1901 1902 1903	327 327 104	83 83 65
25	Общее владѣніе 1 и 2 Бѣлогорскихъ и Суходонецкаго обществъ.	Сухой Донецъ .	1113	77	—	—	1535	1	1535	1	съ 1901 г. по 1913 г. включительно по въ 1914 г.	111 87	38 07
26	Общее владѣніе селеній Абросимовскаго 1 и 2 Бѣлогорскихъ, и Каразѣево-хлѣбновскаго, Медовскаго, Пасѣковскаго и Суходонецкаго общест.	Пасѣка Абросимова Сухой Донецъ Каразѣевъ Хлѣбный. . .	2675	23	—	—	120	56	120	56	1901	120	56

27	Общее владѣніе селеній Монастырщенской волости и Березняговскаго и Богомоловскаго общест. Березняговской волости.	Березняговское и Богомоловское общества. Монастырщена Пасѣка Сухой Донецъ . Хлѣбный Каразѣевъ Абросимова Дѣдовка Глубокая Матюшинъ.	8056	20	—	—	5813	90	5813	90	съ 1901 г по 1907 г. включительно по въ 1908 г.	805 174	62 56
	Новомѣловатская волость:												
28	Хуторъ Дѣденковъ. . . .		95	64	32	78	—	—	32	78	1901 1902	19 13	12 66
29	Общее владѣніе селеній Новомѣловатскаго, Медвѣженскаго, Попасновскаго,												

	Разсыпнянскаго и Фощеватовскаго общ. и Ясеновскаго общ. Руднянской волости .	4050	84	—	—	97	22	97	22	1901	97	22
30	Общее владѣніе селеній Лѣсковскаго и Хрещатовскаго обществъ и Переволочанскаго общества Старомѣловатской волости	1634	40	—	—	17	1	17	1	1901	17	1
31	Писаревская волость хут. Руэнталь .	23	28	15	68	—	—	15	68	съ 1901 г. по 1903 г. включительно по въ 1904 г.	4 1	66 70
	Старомѣловатская волость:											
32	Общее владѣніе всѣхъ селеній этой волости и обществъ Хрещатовскаго и Лѣсковскаго Новомѣловатской волости .	6683	72	—	—	89	82	89	82	1901	89	82

	Таловская волость:											
33	Общее владѣніе Таловскаго общества хут. Фисенкова Смаглѣевской волости .	2523	24	—	—	21	29	21	29	1901	21	29
34	Общее владѣніе Бугаевскаго общества и х. Косова Смаглѣевской волости .	540	26	—	—	4	2	4	2	1901	4	2
35	Общее владѣніе селеній Таловскаго и Бугаевскаго обществъ.	2475	60	—	—	20	2	20	2	1901	20	2
36	Общее владѣніе всѣхъ селеній Таловской волости	3769	56	—	—	20	24	20	24	1901	20	24
	Шуриновская волость:											
37	Сл. Федоровка	205	8	111	88	—	—	111	88	1901 1902 1903	41 41 29	2 2 84

38	Хут. Марьевка	7	68	9	24	—	—	9	24	съ 1901 г. по 1906 г. включительно по	1	54
39	Хут. Клубковка (деревня Виктора Куколевскаго)	4	56	6	38	—	—	6	38	съ 1901 г. по 1906 г. включительно по въ 1907 г.	— —	92 86
40	Хут. Шрамовка	—	84	1	55	—	—	1	55	съ 1901 г. по 1908 г. включительно по въ 1909 г.	— —	17 19
41	Хут. Кравцова Балка . . .	—	60	—	56	—	—	—	56	съ 1901 г. по 1904 г. включительно по въ 1905 г.	— —	12 8
		50814	75	18501	54	10823	40	29324	94	—	29324	94

Предсѣдатель Управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.* *Долина.*

СПИСОКЪ

общихъ владѣній сельскихъ обществъ, на которыхъ недоимка уѣзднаго земскаго сбора достигаетъ болѣе 20% оклада съ показаніемъ долей ея за каждымъ обществомъ.

№ по порядку.	Названіе волостей и окладной единицы.	Размѣръ недоимки уѣзднаго сбора. Руб.	К.	Названіе селеній и размѣръ долей, исчисленныхъ изъ общихъ окладовъ на каждое селеніе отдѣльно. Селенія.	Доли.	Причитается недоимки. Руб.	К.
	Монастырщенская.						
1	Общее владѣніе селеній: Монастырщенскаго, 1-го и 2-го Бѣлогорскихъ, Глубоченскаго, Каразѣево-Хлѣбновскаго, Пасѣковскаго и Суходонецкаго обществъ. . . .	889	26	Монастырщина	0,228	202	75
				Пасѣка. . . .	0,198	176	7
				Сухой Донецъ	0,278	247	21
				1-я Бѣл. Горка	0,098	87	15
				2-я Бѣл. Горка	0,047	41	80
				Каразѣевъ . .	0,040	35	57
				Хлѣбный . . .	0,017	15	12
				Глубокая. . .	0,094	83	59
				Итого.	—	889	26
2	Общее владѣніе сельскихъ Бѣлогорскихъ 1-го и 2-го и Суходонецкаго обществъ	2336	39	Сухой Донецъ	0,657	1535	1
				1-я Бѣл. Горка	0,232	542	4
				2-я Бѣл. Горка	0,111	259	34
				Итого. .	—	2336	39
3	Общее владѣніе селеній: Абросимовскаго, Бѣлогорскаго			Пасѣка. . . .	0,192	32	51
				Сухой Донецъ	0,270	45	72
				1-я Бѣл. Горка	0,095	16	9

	1-го и 2-го, Каразѣево-Хлѣбновскаго, Медовскаго, Пасѣковскаго и Суходонецкаго обществъ.	169	33	2-я Бѣл. Горка	0,046	7	79
				Каразѣевъ . .	0,039	6	60
				Хлѣбный . . .	0,017	2	88
				Медова	0,147	24	89
				Абросимова. .	0,194	32	85
				Итого . .	—	169	33
4	Общее владѣніе всѣхъ селеній этой волости и обществъ Березняговскаго и Богомоловскаго Березняговской волости	6954	42	Березняговск. и Богомолов. общ.	0,161	1119	66
				Монастырщина	0,124	862	35
				Пасѣка. . . .	0,103	716	30
				Сухой Донецъ	0,151	1050	12
				1-я Бѣл. Горка	0,053	368	58
				2 я Бѣл. Горка	0,025	173	86
				Пасѣка. . . .	0,004	27	82
				Хлѣбный. . .	0,010	69	54
				Каразѣевъ . .	0,022	153	—
				Медова. . . .	0,082	570	26
				Абросимова . .	0,108	751	8
				Дѣдовка . . .	0,101	702	40
				Глубокая . . .	0,051	354	68
				Матюшинъ . .	0,005	34	77
				Итого. .	—	6954	42
5	*Новомѣловатская.*						
	Общее владѣніе селеній: Новомѣловатскаго, Медвѣжинскаго, Попасновскаго, Разсыпнянскаго и Фощеватовскаго обществъ и Ясеновскаго общества Руднянской волости	97	22	Н.-Мѣловатка.	0,567	55	12
				Рѣпьяховъ . .	0,017	1	65
				Медвѣжій. . .	0,058	5	64
				Разсыпной . .	0,052	5	6
				Попасный. . .	0,050	4	86
				Фощеватый . .	0,070	6	81
				Ясеновка . . .	0,186	18	8
				Итого. .	—	97	22

6	Общее владѣніе селеній: Лѣсковскаго и Хрещатовскаго обществъ и Переволоченскаго общества Старомѣловатской волости . .	17	1	Лѣсковъ . . .	0,173	2	94
				Дѣденковъ . .	0,051	—	87
				Каменный . .	0,050	—	85
				Хрещатая . .	0,347	5	90
				Грушевый . .	0,059	1	—
				Переволочный.	0,259	4	41
				Яроватый. . .	0,061	1	4
				Итого. .	—	17	1
	Старомѣловатская.						
7	Общее владѣніе всѣхъ селеній этой волости и обществъ Хрещатовскаго и Лѣсковскаго и Новомѣловатской волости	89	82	Ст.-Мѣловая .	0,352	31	61
				Песковатка . .	0,154	13	83
				Журавлевъ . .	0,023	2	7
				Четвериковъ .	0,022	1	98
				Переволочный.	0,074	6	65
				Новотроицкая Кріуша. . . .	0,133	11	95
				Хоменковъ . .	0,031	2	78
				Хрещатая . .	0,116	10	41
				Лѣсковъ . . .	0,050	4	49
				Каменный. . .	0,014	1	26
				Дѣденковъ . .	0,015	1	35
				Грушевый . .	0,016	1	44
				Итого. .	—	89	82
	Таловская.						
8	Общее владѣніе Таловскаго общества и х. Фисенкова Смаглѣевской волости	21	29	Талы.	0,838	17	84
				Фисенковъ . .	0,162	3	45
				Итого. .	—	21	29

9	Общее владѣніе Бугаевскаго общества и х. Косаго Смаглѣевской волости	4	2	Бугаевка . . .	0,653	2	62
				Косый	0,347	1	40
				Итого . .	—	4	2
10	Общее владѣніе селеній Таловскаго и Бугаевскаго обществъ	20	2	Талы.	0,859	17	20
				Бугаевка . . .	0,141	2	82
				Итого. .	—	20	2
11	Общее владѣніе всѣхъ селеній этой волости	20	24	Талы.	0,559	11	31
				Рудаевка. . .	0,071	1	44
				Ермолинъ. . .	0,050	1	1
				Крамаревъ . .	0,065	1	32
				Атаманскій .	0,073	1	48
				Бугаевка. . .	0,092	1	86
				Колесниковка.	0,090	1	82
				Итого. .	—	20	24
				Всего.	—	10619	2

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.* *Долина.*

29 сент. веч. зас. п. 13-й.
30 сент. веч. зас. п. 13-й.

ДОКЛАДЪ

Богучарской уѣздной земской управы

по ходатайству статистической комиссіи Императорскаго вольнаго экономическаго общества объ оказаніи ей содѣйствія по изданію сборника „Начальное Народное образованіе въ Россіи".

Статистическая комиссія Императорскаго вольнаго экономическаго общества, отношеніемъ отъ 10-го февраля сего года за № 125, увѣдомляетъ, что производимое ею сложное дѣло изслѣдованія начальнаго народнаго образованія въ Россіи, въ настоящее время близится къ концу и первый томъ этого изслѣдованія, заключающій въ себѣ разработку общихъ данныхъ о положеніи школьнаго дѣла уже вышелъ изъ печати и разосланъ подписчикамъ. Въ изданіе это вошли детальныя свѣдѣнія, доставленныя уѣздными земскими управами по спеціальнымъ программамъ комиссіи а также многочисленныя данныя, извлеченныя изъ земскихъ изданій и изъ органовъ періодической печати.

Изданіе, подъ названіемъ „Начальное народное образованіе въ Россіи" заключаетъ въ себѣ свыше 200 печатныхъ листовъ большого формата въ 8 томахъ in folio и состоитъ изъ текста, многочисленныхъ діаграммъ и картограммъ, статистическихъ таблицъ по губерніямъ и раіонамъ и основныхъ статистическихъ таблицъ по уѣздамъ и городамъ Имперіи и стоитъ по подпискѣ 25 рублей, въ папкахъ же 28 руб. Расходъ на это изданіе превышаетъ 40,000 руб., не включая сюда громаднаго вложен-

наго въ него безплатнаго труда, но не смотря на поступленіе значительныхъ частныхъ пожертвованій, комиссія еще далеко не располагаетъ средствами, необходимыми для изданія, а такое другое и спеціальное изданіе едва ли можетъ расчитывать на значительную частную подписку и главнымъ средствомъ для его осуществленія является поддержка земскихъ и другихъ общественныхъ учрежденій, которая и дастъ возможность довести до конца это сложное дѣло. Въ виду этого комиссія, завѣдующая изслѣдованіемъ, рѣшила обратиться къ тѣмъ земствамъ, которые еще не подписались на изданіе съ покорнѣйшей просьбой также принять посильное участіе въ успѣшномъ осуществленіи предпринятаго Императорскимъ вольнымъ экономическимъ обществомъ труднаго общественнаго дѣла, непосредственно относящагося къ одной изъ самыхъ важныхъ сторонъ земскаго хозяйства и проситъ управу не отказать въ своемъ содѣйствіи для обезпеченія упомянутаго изданія необходимыми средствами и внести объ этомъ соотвѣтствующее предложеніе въ ближайшее уѣздное земское собраніе.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, управа принимая во вниманіе, что Императорское вольное экономическое общество, имѣя въ своей средѣ такъ много интилигентныхъ общественныхъ дѣятелей, ведя постоянную корреспонденцію съ земскими учрежденіями и обладая огромной библіотекой, въ которую вошли всѣ земскія изданія, дѣйствительно имѣло полную возможность обратить въ выпускаемомъ трудѣ особое вниманіе на всѣ вопросы, касающіеся земской и вообще общественной дѣятельности въ области народнаго образованія и включить въ свой трудъ не мало фактовъ и выводовъ, имѣющихъ для этой дѣятельности существенное значеніе, полагаетъ что Богучарскому земству надлежало бы съ своей стороны оказать содѣйствіе обществу, подписавшись на одинъ экземпляръ названнаго изданія.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долгина.

ДОКЛАДЪ

комиссіи по разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1901 годъ.

Разсмотрѣвъ составленную уѣздною управою смѣту доходовъ и расходовъ на 1901 годъ, комиссія имѣетъ честь представить собранію слѣдующія къ оной заключенія.

1. На основаніи Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1900 года мнѣнія государственнаго совѣта, а также согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія текущей сессіи, въ смѣту доходовъ подлежитъ внесенію:

а) израсходованныя земствомъ въ текущемъ году на квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, а также содержаніе присутствія по воинской повинности.	4090 р. — к.
б) пособіе отъ Константиновскаго сельскаго общества на содержаніе вновь открываемой школы	220 „ — „
Послѣ сдѣланныхъ измѣненій смѣта доходовъ должна выразиться въ суммѣ . .	188957 „ 58 „

2. Согласно постановленій земскаго собранія, въ смѣту расходовъ подлежитъ внесенію:

а) на содержаніе пятой лошади на Новомѣловатскомъ земскомъ почтовомъ пунктѣ .	110 р. — к.
б) пособіе вдовѣ учителя Прибытковой .	200 „ — „
в) пособіе ветеринарному врачу Атласперъ на поѣздку на бактеріологическую станцію.	80 „ — „
г) на содержаніе второй Константиновской школы	250 „ — „

(законоучителю 100 руб. и помощнику учителя 150 р.).

д) на учебныя пособія для той же школы.	40 р. — к.
е) добавочныя на награды учителямъ .	10 „ — „
ж) на постройку школьныхъ зданій .	1500 „ — „
з) пособіе Елисаветинскому сиротскому убѣжищу.	100 „ — „
і) тремъ фельдшерамъ при пріемныхъ покояхъ за завѣдываніе хозяйственной частью и дѣлопроизводство	75 „ — „
и) на наемъ помѣщенія подъ аптеку и амбулаторію для ветеринарнаго врача 3 участка Богучарскаго уѣзда	100 „ — „
к) на мѣропріятія по укрѣпленію овраговъ.	1000 „ — „
л) пособіе ткацкой мастерской въ сл. Писаревкѣ	300 „ — „
м) въ пособіе сельско-хозяйственному обществу на устройство корзиночной мастерской.	300 „ — „
н) пособіе сельско-хозяйственному обществу на покупку жеребцовъ . . .	400 „ — „
о) на образованіе капитала для расширенія дѣятельности склада сельско - хозяйственныхъ орудій	1000 „ — „
п) пособіе фельдшеру Семенченко. .	25 „ — „
р) на устройство водопровода въ Константиновской лечебницѣ	300 „ — „
с) на устройство дома для квартиры врача при Шуриновскомъ пріемномъ покоѣ .	1000 „ — „
т) на передѣлку Богучарской больницы.	350 „ — „
у) на образованіе капитала на устройство новыхъ лечебницъ	1000 „ — „
ф) пособіе статистическому комитету Императорскаго вольнаго экономическаго общества на изданіе земскаго сборника. . . .	25 „ — „
х) на пополненіе читальни въ с. Никольскомъ	50 „ — „

Затѣмъ комиссія имѣетъ честь доложить собранію, что она считаетъ желательнымъ командировку учителей на пчеловодные курсы и улучшеніе ветеринарной амбулаторіи на выѣздномъ пунктѣ въ с. Никольскомъ, а по сему полагаетъ ассигновать на командированіе пяти учителей 100 руб. и на улучшеніе средствъ амбулаторіи 50 руб.

Сокращеніе надлежитъ сдѣлать по параграфу 7-му на награды фельдшерамъ и оспопрививателямъ на 185 руб., ибо по смѣтѣ, составленной управою, на награды предположено 270 р., ассигновано же собраніемъ 85 руб.

Кромѣ сдѣланныхъ выше измѣненій, всѣ исчисленія смѣтныхъ назначеній уѣздною управою составлены правильно, на основаніи законовъ, требованій и распоряженій правительства и постановленій земскаго собранія, а потому комиссія полагала бы утвердить.

За сдѣланными новыми ассигнованіями, дополненіями и сокращеніями, смѣты доходовъ и расходовъ на 1901 годъ принимаютъ слѣдующій видъ:

СМѢТА ДОХОДОВЪ.

Недоимокъ по земскимъ сборамъ, признанныхъ благонадежными къ поступленію .	19660 р.	61 к.
Процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ уѣздному земству	1559 „	— „
Судебныхъ сборовъ	480 „	— „
Пособій земству отъ разныхъ учрежденій.	14528 „	70 „
Изъ капитала на устройство мѣстъ заключеній	470 „	— „
Плата за медикаменты . . .	184 „	— „
Пени, штрафы, начеты и взысканія .	3000 „	— „
Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству	1352 „	— „
Сбора съ земель и лѣсовъ . - .	131664 „	84 „
Съ торгово-промышленныхъ заведеній .	15127 „	68 „
Съ недвижимыхъ имуществъ г. Богучара.	930 „	72 „
Всего .	188957 „	58 „

СМѢТА РАСХОДОВЪ.

На содержаніе лошадей на станціонныхъ пунктахъ	26754 р. — к.
Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи .	2078 „ — „
Вознагражденіе казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . .	800 „ — „
На выдачу пенсіи чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства. . .	377 „ 54 „
Содержаніе земскаго управленія . .	12430 „ — „
На расходы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ	500 „ — „
На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на земской службѣ.	389 „ — „
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	1244 „ — „
Этапная повинность	370 „ — „
Дорожная повинность.	85 „ — „
Содержаніе начальныхъ школъ . ,	25699 „ — „
Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ	3300 „ — „
На содержаніе воскресныхъ школъ .	80 „ — „
На содержаніе Богучарскаго городского училища	837 „ 50 „
На содержаніе ремесленнаго училища .	1800 „ — „
На содержаніе Богучарской женской прогимназіи.	1000 „ — „
Пособіе училищному совѣту. . .	200 „ — „
Суточныя членамъ училищнаго совѣта .	900 „ — „
Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	1825 „ — „
Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала	200 „ — „
Пособіе и награды учителямъ и учащимся.	555 „ — „
Содержаніе земскихъ стипендіатовъ .	1840 „ — „
Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія	845 „ — „

Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій.	3000 р.	— к.	
На устройство зданія ремесленнаго училища	5000 „	— „	
На содержаніе инспектора народныхъ училищъ по Богучарскому уѣзду.	1500 „	— „	
Содержаніе богадѣльни	2368 „	46 „	
Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ	300 „	— „	
Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ учрежденій . . .	50 „	— „	
Содержаніе врачамъ	12300 „	— „	
Содержаніе фельдшерамъ . . .	10655 „	— „	
Содержаніе акушеркамъ . . .	2210 „	— „	
Содержаніе оспопрививателямъ . .	225 „	— „	
Квартирныя фельдшерамъ . . .	828 „	— „	
Содержаніе Богучарской лечебницы .	4206 „	75 „	
„ сельскихъ лечебницъ . .	6009 „	75 „	
„ амбулаторныхъ пунктовъ .	1283 „	25 „	
„ дѣтскихъ пріютовъ . .	250 „	— „	
„ двухъ сестеръ милосердія .	200 „	— „	
„ земскихъ аптекъ . .	8700 „	— „	
На случай эпидеміи	1300 „	— „	
Устройство и ремонтъ существующихъ больницъ.	5150 „	— „	
Наградныя фельдшерамъ и акушеркамъ.	85 „	— „	
Отправка въ москву укушенныхъ бѣшеными животными	200 „	— „	
На ветеринарную часть	1150 „	— „	
Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности .	3000 „	— „	
Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ.	2520 „	— „	
Уплата процентовъ по займамъ . .	3500 „	— „	
Долгъ Воронежскому губернскому земству и проценты	3191 „	69 „	
Долгъ дорожному капиталу . . .	19463 „	4 „	

Содержаніе земской почты . . .	397 р.	— к.
Содержаніе земскихъ недвижимыхъ имуществъ . , ...	1675 „	60 „
На образованіе оборотнаго капитала .	5000 „	— „
На образованіе запасной суммы . .	3000 „	— „
Всего .	192827 р.	58 к.

Вышеприведенныя цифры указываютъ, что смѣта расходовъ превышаетъ смѣту доходовъ на 3870 руб. Для покрытія сихъ расходовъ необходимо увеличить обложеніе съ недвижимыхъ имуществъ. На основаніи Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1900 года мнѣнія государственнаго совѣта, земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ не могутъ быть повышаемы, по усмотрѣнію земскихъ учрежденій, болѣе чѣмъ на три процента въ годъ.

Увеличивая 147723 р. 24 к. на 3%, получимъ 152154 р. 93 к. каковые съ доходами, означенными въ параграфахъ I, II, III и IV въ суммѣ 21573 р. 70 к., съ недоимками, вѣроятными къ поступленію съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, въ суммѣ 5951 р. 28 коп., съ земель частныхъ владѣльцевъ въ суммѣ 9802 р. 78 к. и съ пособіями сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ въ суммѣ 3344 руб. 89 к., составятъ 192827 р. 58 к., т. е. сумму, равную расходамъ.

Въ заключеніе смѣтная комиссія считаетъ долгомъ освѣтить собранію финансовое положеніе уѣзда. Всякую смѣту можно считать устойчивой, не ведущею къ внезапнымъ обложеніямъ и неожиданностямъ только въ томъ случаѣ, когда постоянные смѣтные расходы покрываются постоянными доходами, а недоимки, вѣроятныя къ поступленію, расходуются лишь на единовременныя ассигнованія. При такомъ составленіи смѣты количество имѣющихся за плательщиками недоимокъ показываетъ лишь ту цифру, какая можетъ быть использована безъ обремененія населенія дополнительными обложеніями. Постоянные, изъ года въ годъ, не-

уменьшающіеся расходы должны покрываться постоянными, не случайными доходами и только въ тѣхъ случахъ, когда недоимки прежнихъ лѣтъ велики, смѣта можетъ быть сбалансирована на счетъ недоимокъ, вѣроятныхъ къ поступленію. Въ такомъ положеніи былъ Богучарскій уѣздъ до послѣдняго времени, въ настоящее же время цифра недоимокъ, вѣроятныхъ къ поступленію, исчисленная, согласно Высочайше утвержденнаго 10 декабря 1899 года положенія комитета министровъ, на будущій годъ выразится въ суммѣ 19660 р. 64 к., въ 1902 году—въ суммѣ 11104 руб. 59 коп., въ 1903 году—въ суммѣ 2551 руб. и затѣмъ постепенно уменьшаясь до нѣсколькихъ сотъ рублей, окончательно погашена будетъ въ 1936 году—61 р. 43 коп.

Возвращаясь къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ, смѣтная комиссія имѣетъ честь обратить вниманіе собранія на то обстоятельство, что въ числѣ единовременныхъ расходовъ, въ теченіи ряда лѣтъ, въ смѣту расходовъ вносится долгъ губернскому дорожному капиталу въ суммѣ 19463 руб. 4 коп., съ погашеніемъ каковаго смѣта освободится отъ крупнѣйшаго расхода и смѣта доходовъ сразу избавится отъ необходимости сведенія баланса недоимками, вѣроятными къ поступленію, что въ высшей степени важно для земскаго бюджета, ибо въ этомъ случаѣ смѣта доходовъ и расходовъ приметъ устойчивый видъ и наглядно укажетъ, какія ассигнованія могутъ быть сдѣланы безъ нарушенія равновѣсія смѣты, и что потребуетъ дополнительныхъ обложеній.

Если изъ смѣты на 1901 годъ выключить всѣ единовременныя ассигнованія, то смѣтныя исчисленія постоянныхъ расходовъ составятъ 166184 р. 54 к., равно, выключая изъ смѣты доходовъ единовременный взносъ въ 4090 р.,—пособія казны въ возвратъ суммъ, издержанныхъ по смѣтѣ 1900 года, на квартирное довольствіе полицейскимъ чинамъ, судебнымъ слѣдователямъ и проч., а также недоимокъ, вѣроятныхъ къ поступленію, въ 1901 году, въ суммѣ 19660 руб. 64 к., всего 23750 р. 64 к., то получимъ неизмѣняющагося устойчиваго дохода 165206 р. 94 к., т. е. расходъ окажется больше чѣмъ доходъ на 977 р. 60 к., изъ чего явствуетъ, что смѣта расходовъ

неизбѣжно должна рости, но такъ какъ законъ о фиксаціи земскихъ обложеній разрѣшаетъ земскимъ собраніямъ увеличивать обложеніе лишь на 3% съ доходности недвижимыхъ имуществъ, то уже въ будущемъ году, если составлять смѣту съ осмотрительностью неизбѣжно увеличить обложеніе еще на 3% и только при такомъ составленіи смѣтъ земское собраніе можетъ слѣдовать намѣченной имъ программѣ и не поставить себя въ тяжелое положеніе.

Разсмотрѣвъ докладъ уѣздной управы по вопросу о сложеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ, которыя признаны будутъ безнадежными къ поступленію, а также о льготахъ, могущихъ быть предоставленными ко взысканію означенныхъ недоимокъ, комиссія полагаетъ утвердить его безъ измѣненія.

По сдѣланному комиссіей рзсчету вся недоимка съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ погашается въ теченіи 36 лѣтъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: въ 1901 году—4168 р. 1 к., въ 1902—3553 р. 96 к., 1903 г.—2551 р. 67 к., 1904 г.—2365 р. 55 к., 1905 г.—2257 р. 20 к., 1906 г.—2058 р. 91 к., 1907 г.—1808 р. 2 к., 1908 г.—985 р. 66 к., 1909 г.—868 р. 65 к., 1910 г.—849 р. 56 к., 1911 г.—841 р. 30 к., 1912 г.—788 р. 19 к., 1913 г.—706 р. 68 к., 1914 г.—585 р. 47 к., 1915 г.—498 р. 40 к., 1916 г.—449 р. 97 к., 1917 г.—398 р. 80 к., 1918 г.—398 р. 80 к., 1919 г.—398 р. 80 к., 1920 г.—398 р. 80 к., 1921 г.—398 р. 80 к., 1922 г. 382 р. 75 к., 1923 г.—325 р. 97 к., 1924 г.—195 р. 34 к., 1925 г.—189 р. 25 к., 1926 г.—83 р. 90 к., 1927 г.—83 р. 90 к., 1928 г.—83 р. 90 к., 1929 г.—83 р. 90 к., 1930 г.—83 р. 90 к., 1931 г.—83 р. 90 к., 1932 г.—83 р. 90 к., 1933 г.—83 р. 90 к., 1934 г.—83 р. 90 к., 1935 г.—83 р. 90 к., 1936 г.—61 р. 43 к.

Раскладку государственнаго поземельнаго налога съ земель сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ Богучарскаго уѣзда на 1901 г. комиссія полагаетъ утвердить, поручивъ управѣ на-

вести точныя справки въ различныхъ учрежденіяхъ о причинѣ разницы въ количествѣ земли, числящемся за сельскими обществами по свѣдѣніямъ управы и казенной палаты, и о послѣдующемъ, съ своимъ заключеніемъ, сообщить будущему очередному земскому собранію.

Испрашиваемый уѣздною управою заемъ въ 50000 руб., для подкрѣпленія кассы управы, на случай слабаго поступленія земскихъ сборовъ, комиссія полагаетъ разрѣшить.

Вмѣстѣ съ симъ комиссія имѣетъ честь предложить земскому собранію 1, утвердить составленную управою и исправленную комиссіей смѣту доходовъ и расходовъ на 1901 годъ, въ суммѣ 192827 р. 58 к и 2, утвердить росписаніе натуральной дорожной повинности по Богучарскому уѣзду и раскладку натуральной повинности по содержанію бечевника на рѣкѣ Донъ, въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда, на 1901 годъ.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

БОГУЧАРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА НА 1901 ГОДЪ.

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1901 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженіе Правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными записками.	IV. Назначено по смѣтѣ въ 1900 году. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1899 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Зачитывается свободныхъ остатковъ.										
а) Не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія	—	—		—	—	—	—	—	—	
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	19660	64	Съ земель сельскихъ обществъ 5951 руб. 28 к., отъ сельскихъ обществъ пособій на содержаніе школъ 3906 руб. 58 к., съ земель частныхъ владѣльцевъ 9802 р. 78 к.	37644	75	12691	45	19098	95	Богучарскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ признаны благонадежными къ поступленію слѣдующія недоимки: а) съ земель сельскихъ обществъ 5951 руб. 28 коп., съ земель частныхъ владѣльцевъ 9802 р. 78 к. и пособій отъ сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ 3344 р. 89 к.
§ I. *Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.*										
Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія.	1559	—	На основ. п. в. ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о зем. учрежд. проценты исчислены на капиталы, заключающіеся въ процентныхъ бумагахъ на оборотный въ суммѣ 3400 руб. и запасный въ суммѣ 5000 руб.	1300	64	1190	34	1559	—	
Итого по § 1-му.	21219	64		38945	39	13881	79	20657	95	

§ II. *Разные сборы.*										
Ст. 1. Судебные сборы . . .	480	—	На основ. п. в. ст. 5, прилож. къ ст. 6, Полож. о зем. учр. и ст. 27 врем. прав. о зем. пов. Вносится согласно средней сложности поступленій за три года: въ 1897 г.—463 р. „ 1898 „—478 „ „ 1899 „—501 „ Средняя сложность 480 руб.	602	—	501	5	480	—	
Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	—	—		300	—	120	—	—	—	
Итого по § II-му.	480	—		902	—	621	5	480	—	
§ III. *Пособія земству и возвратъ расходовъ.*										
Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ . .	10218	70	Предположено къ поступленію отъ сель-	8424	70	6400	30	14528	70	Кромѣ исчисленныхъ управою доходовъ отъ разныхъ учрежденій и

	руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
			скихъ обществъ пособій: 1) на содержаніе школъ 7596 р. 70 к. и на квартирныя фельдшерамъ 828 р., отъ почтосодержателей въ возвратъ ссуды на покупку экипажей 294 р. и отъ Воронежскаго губернскаго земства пособіе уѣздному земству на содержаніе ремесленнаго училища въ г. Богучарѣ 1500 р., на основ. пост. Воронежскаго губернскаго зем. собр. на 5 декабря 1897 года.							частныхъ лицъ собраніемъ предположено къ поступленію въ 1901 году пособія отъ Константиновскаго сельскаго общества на содержаніе 2-й земской школы 220 р. и отъ казны въ возвратъ израсходованныхъ въ 1900 году на квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ и на содержаніе присутствія по воинской повинности 4090 р.
Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, изъ дорожнаго капитала и изъ доходовъ общественнаго призрѣнія и т. п.)	470	—	Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія предположено въ уѣздный земскій сборъ на содержаніе, страхованіе и ремонтъ зданія арестнаго дома 470 руб.	548	—	581	41	470	—	
Изъ губернскаго дорожнаго капитала	—	—		—		—		21979	78	Сумма по ст. 3 § III внесена на основ. постан. Вор. губ. зем. собр. на 15 декабря 1900 года.
Ст. 4. Плата за лѣченіе . .	—	—		—	—	1327	24	—		
Ст. 5. Плата за медикаменты .	184	—	Вносится согласно средн. сложности суммъ, поступившихъ за три года: въ 1897 г.— 270 р. 56 к. „ 1898 „ — 129 „ 97 „ „ 1899 „ — 151 „ 87 „ Средняя сложность 184 руб.	203	—	151	87	184	—	
Итого по § III-му.	10872	70		9175	70	8460	82	37162	48	

§ IV.									
Разныя поступленія.									
Ст. 1. Пени, штрафы, пачеты и взысканія	3000	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года.	2000	—	1392	47	3000	—
Ст. 2. Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству . .	1352	—	Т о ж е.	300	—	514	1	1352	—
Итого по § IV-му.	4352	—		2300	—	1906	48	4352	—
§ VI.									
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.									
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ .	131664	84	На основ ст. 6 пол. о зем. учрежд. и ст. 5 врем. прав.	131664	84	108092	1	135614	76
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	15127	68	Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	15641	28	12619	67	15581	52
Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Богучара	930	72		930	72	—	—	958	65
Итого по § VI-му.	147723	24		148236	84	120711	68	152154	93
Всего доходовъ . .	184647	58		199559	93	145581	82	214807	36

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ. Долина.*

РАСКЛАДКА

уѣзднаго земскаго сбора съ земель сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ по Богучарскому уѣзду и недвижимыхъ имуществъ г. Богучара на 1901 г.

ВЛАДѢНІЯ.	Количество десятинъ, подлежащихъ обложенію.	Цѣнность. Рубли.	Нормальный доходъ.	Дѣйствительный доходъ. Рубли.	Дѣйствительный доходъ. Коп.	% земскаго обложенія съ рубля доходности.	Сумма уѣзднаго сбора. Рубли.	Сумма уѣзднаго сбора. Коп.
Съ земель, находящихся во владѣніи г. Богучара:			По шести процентовъ			По 12,36 процентовъ		
луговой	336	13440		806	40		99	63
прочей удобной	1189	23780		1426	80		176	37
Итого	1525	37220		2233	20		276	—
Съ земель, находящихся во владѣніи крестьянскихъ обществъ								
усадебной	26431,1	1585866		95151	96		11760	78
луговой	19965	798600		47916	—		5922	42
прочей удобной	667847,7	13356954		801415	64		99055	4
Итого	714243,8	15741420		944483	60		116738	24
Съ земель частныхъ владѣльцевъ:								
усадебной	866,5	51990		3119	40		385	50
луговой	4258,2	170328		10219	68		1263	18
прочей удобной	114031,6	2280628		136639	28		16913	29
Итого	119156,3	2502946		150178	36		18561	97

			По шести процентовъ.		По 12,36 процентовъ.	
Съ земель, находящихся во владѣніи крестьянскаго поземельнаго банка:						
прочей удобной . . .	259,4	5192	311	52	38	55
Итого . .	259,4	5192	311	52	38	55
Всего съ земель по городу и уѣзду	835184,5	18286778	1097206	68	135614	76
Съ недвижимыхъ имуществъ г. Богучара	—	129260	7755	60	958	65
Итого . .	—	129260	7755	60	958	65
ВСЕГО. . .	835184,5	18416038	1104962	28	136573	41

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены *Андреевъ.*

Долина.

Сборъ съ ярмарочныхъ площадей, промышленныхъ и торговыхъ заведеній на 1901 годъ.

Мѣста нахожденія и наименованіе промышленныхъ заведеній.	Количество.	Дѣйствительный доходъ.	% земскаго обложенія съ рубля доходности.	Сумма уѣзднаго земскаго сбора. Руб.	К.
На земляхъ г. Богучара:					
Ярмарочныхъ площадей . . .	2	2000			
Кожевенныхъ заводовъ . . .	1	200			
Кирпичныхъ заводовъ . . .	2	70			
Маслобойныхъ заводовъ . . .	2	350			
Шерстобойныхъ заводовъ . .	6	133			
Свѣчныхъ заводовъ	1	75			
Водяныхъ мельницъ	2	750			
Мельницъ особой конструкціи .	1	100			
Постоялыхъ дворовъ безъ продажи питей.	10	580			
Торговыхъ лавокъ	63	7180			
Ренсковыхъ погребовъ . . .	1	125			
Аптекъ	1	75			
Хлѣбопекарень	3	140			
Типографій	1	50			
Дегтярныхъ балагановъ . . .	8	180			
Торговыхъ бань	2	120			
Складовъ для угля	1	20			
Складовъ для товаровъ . . .	1	35			
Амбаровъ для ссыпки хлѣба .	30	1490			
Итого . . .	—	13673	По 12,36 процентовъ	1689	99
На земляхъ сельскихъ обществъ:					
Ярмарочныхъ площадей . . .	52	5989			
Кожевенныхъ заводовъ . . .	13	855			

Кирпичныхъ заводовъ . . .	20	740			
Маслобойныхъ заводовъ. . .	109	4517			
Шерстобойныхъ заводовъ . .	21	414			
Сукновальныхъ заводовъ . .	1	25			
Овчинныхъ заведеній . . .	3	30			
Птицеубойныхъ заведеній . .	49	3610			
Водяныхъ мельницъ . . .	25	2246			
Паровыхъ мельницъ. . . .	4	600			
Мельницъ вѣтряныхъ . . .	3566	36595			
Мельницъ особой конструкціи .	5	260			
Мельницъ байдачныхъ . . .	27	971			
Конныхъ мельницъ	5	57			
Конныхъ рушекъ.	102	3313			
Постоялыхъ дворовъ безъ продажи питей.	34	1115			
Торговыхъ лавокъ	414	16944			
Ренсковыхъ погребовъ . . .	1	125			
Пивныхъ лавокъ.	3	120			
Чайныхъ лавокъ.	6	135			
Хлѣбопекарень	4	720			
Амбаровъ для склада товаровъ.	1	25			
Яичныхъ складовъ	10	1675			
Керосиновыхъ складовъ . . .	1	300			
Складовъ для угля	1	10			
Складовъ для соли	1	75			
Торговыхъ бань	4	85			
Амбаровъ для ссыпки хлѣба .	126	5993			
Аптекъ	1	60			
Казенныхъ винныхъ лавокъ .	—	10937			
Итого. . .	—	98541	12,36	12179	67
На земляхъ частныхъ владѣльцевъ:					
Ярмарочныхъ площадей. . .	4	1345			
Кирпичныхъ заводовъ . . .	1	50			
Маслобойныхъ заводовъ. . .	2	300			

Паровыхъ мельницъ	4	1160	По 12,36 процентовъ.		
Водяныхъ мельницъ	31	8975			
Мельницъ особой конструкціи .	2	260			
Мельницъ вѣтряныхъ . . .	19	190			
Салотопенныхъ заводовъ. . .	1	150			
Сукновальныхъ заводовъ. . .	2	120			
Конныхъ рушекъ.	3	75			
Постоялыхъ дворовъ безъ продажи питей.	1	150			
Торговыхъ лавокъ	4	545			
Буфетовъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ	3	250			
Птицеубойныхъ заведеній . .	2	150			
Аптекъ	1	130			
Итого. . . .	—	13850		1711	86
ВСЕГО. . . .	—	126064		15581	52

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.* *Долина.*

СПИСОКЪ

о размѣрѣ пособій отъ сельскихъ обществъ народнымъ школамъ Богучарскаго уѣзда на 1901 годъ.

	Наименованіе сельскихъ обществъ.	Наименованіе народныхъ школъ.	Сумма, предположенная къ поступленію управою.		Сумма, утвержденная земскимъ собраніемъ.	
			руб.	к.	руб.	к.
1	Березняговское . . .	Березняговская . . .	160	—	160	—
2	Березовское	Березовская	119	20	119	20
3	Бычковское	Бычковская	160	—	160	—
4	Воробьевское	Воробьевская 1-я . .	160	—	160	
		„ 2-я . .	190	—	190	—
5	Дьяченковское . . .	Дьяченковская . . .	149	70	149	70
6	Жилинское	Жилинская	97	80	97	80
7	Загребайловское . . .	Загребайловская . . .	160	—	160	—
8	Зайцовское	Зайцовская	104	40	104	40
		Калачеевская 1-я . .	190	—	190	—
9	Калачеевское	„ 2-я . .	190	—	190	—
		„ 3-я . .	190	—	190	—
		„ 4-я . .	160	—	160	—
10	Константиновское . . .	Константиновская. . .	220	—	220	—
11	Коренновское	Кореновская . . .	98	—	98	—
12	Красногоровское . . .	Красногоровская . . .	180	60	180	60
13	Красноженовское . . .	Красноженовская . . .	160	—	160	
14	Красноселовское . . .	Красноселовская . . .	169	—	169	—
15	Кривоносовское . . .	Кривоносовская . . .	169	—	169	—
16	Куликовское	Куликовская	115	50	115	50
17	Манинское.	Манинская.	190	—	190	—
18	Марковское	Марковская	174	90	174	90
19	Медовское.	Медовская.	78	30	78	30
20	Михайловское. . . .	Михайловская. . . .	162	60	162	60
21	Монастырщенское. . .	Монастырщенская. . .	112	30	112	30
		Никольская 1-я . . .	160	—	160	—
22	Никольское	„ 2-я . . .	160	—	160	—
		„ 3-я . . .	160	—	160	—
23	Новобѣлянское . . .	Новобѣлянская . . .	190	—	190	—
24	Новокріушинское . . .	Новокріушинская . . .	190	—	190	—
25	Новомѣловатское . . .	Новомѣловатская . . .	190	—	190	—

26	Новотолучеевское. . .	Новотолучеевская. . .	140	30	140	30
27	Петропавловское . . .	Петропавловская . . .	190	—	190	—
28	Писаревское	Писаревская	160	—	160	—
29	Поддубенское	Поддубенская	88	30	88	30
30	Подгоренское	Подгоренская	160	—	160	—
31	Руднянское	Руднянская	160	—	160	—
32	Смаглѣевское	Смаглѣевская	143	—	143	—
33	Старокріушинское. . .	Старокріушинская 1-я .	190	—	190	—
		„ 2-я .	190	—	190	—
34	Старомѣловатское. . .	Старомѣловатская. . .	190		190	—
35	Старомѣловатско-Песковское.	Старомѣловатско-Песковская	136	—	136	—
36	Таловское	Таловская	190	—	190	—
37	Твердохлѣбовское. . .	Твердохлѣбовская .	160	—	160	
38	Ширяевское	Ширяевская	190	—	190	—
39	Ясеновское	Ясеновская	133	50	133	50
40	Старотолучеевское . .	Старотолучеевская .	107	70	107	70
41	Волоконовское. . . .	Волоконовская . . .	63	30	63	30
42	Пшеничевское . . .	Пшеничевская . . .	26	10	26	10
43	Колещатовское . . .	Колещатовская . . .	71	—	71	—
44	Софіевское.	Софіевская.	40	30	40	30
45	Осиковское	Осиковская	—	—	12	90
		Итого	7583	80	7596	70

СМѢТА РАСХОДОВЪ

БОГУЧАРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1901 годъ.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

БОГУЧАРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА НА 1901 ГОДЪ.

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1901 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженіе Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1900 годъ. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1899 году. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1901 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
§ I.										
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основ. п. б. ст. 4 § I прилож. къ ст. 3 врем. прав. о зем. повин. и постан. Богучарскаго земскаго собр., кредитъ исчисленъ согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ.							
а) содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ . . .	26644	-		28007	48	27050	75	26754	—	Къ предположенной управою суммѣ Собраніемъ назначено 110 руб. на содержаніе 5-й лошади на Новомѣловатскомъ земскомъ почтовомъ пунктѣ.
б) разъѣздныя деньги чинамъ полиціи.	2078	—		1998	—	1830	—	2078	-	
Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ:										
б) квартирныя деньги . .	—	—		2722	—	2710	—	—	—	
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	800	—	На основ. утвержд. министромъ финансовъ 23 февраля 1895 г., согласно ст. 26 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. прав. обращенія земскихъ	800	—	733	3	800	—	

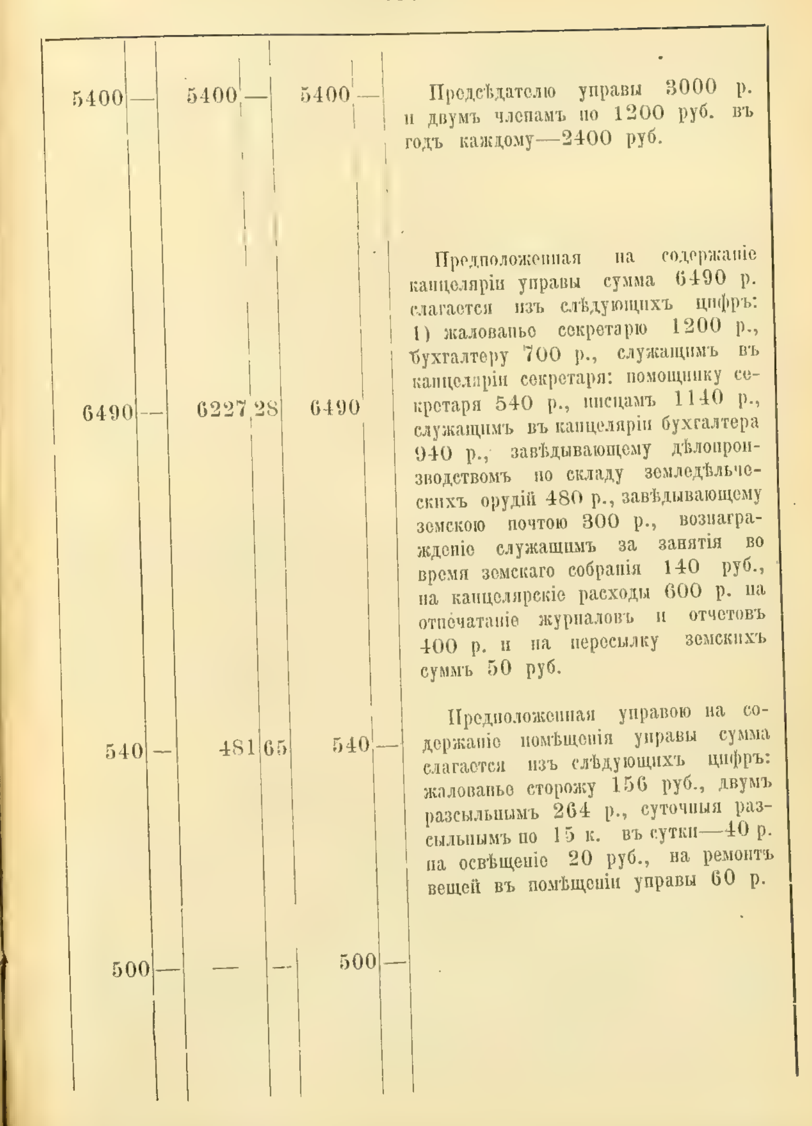
			суммъ въ кассахъ министерства финансовъ. Расходъ исчисленъ въ размѣрѣ 1/2 % съ поступающихъ въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, коихъ поступило: въ 1897 г. - 162874 р. „ 1898 „ - 156890 „ „ 1899 „ - 144910 „ Средняя сложность 154891 р.							
Ст. 5. Наемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній для уѣздныхъ окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій.	—	—		178	—	152	42	—	—	
Ст. 6. Путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя и членовъ присутствія по воинской повинности.	—	—		260	—	260	—	—	—	
Ст. 7. Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ присутствія и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы	—	—		930	-	930	—	—	—	
Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства	377	54	На основ. п. 1 ст. 4 § 1 прилож. къ ст. 3 врем. прав. о зем. повин. и постан. зем. собранія.	377	54	377	54	377	54	Пенсіи выдаются: бывшему непремѣнному члену присутствія по крестьянскимъ дѣламъ г. Степанову 101 р. 40 коп., бывшему мировому судьѣ Попову 247 р. и вдовѣ титулярнаго совѣтника Плетенской 29 р. 14 коп.
Итого по § 1-му.	29899	54		35273	2	34043	74	30009	54	

§ II.

Содержаніе земскаго управленія.

Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:

	руб.	коп.	
а) содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	5400	—	На основ. ст. 126 полож. о зем. учрежд. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ Богучарскимъ земскимъ собраніемъ.
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныя комиссіи и проч.).	6490	—	
Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы	540	—	
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.	500	—	На основ. примѣч. къ ст. 6 Высочайше утвержд. 8-го іюля 1893 года правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами и постап. Богучарскаго зем. собранія.

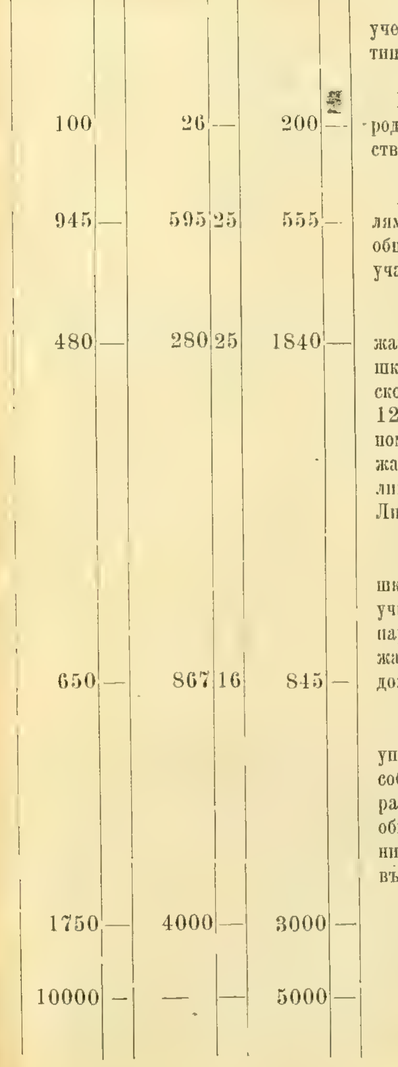


5400	—	5400	—	5400	—	Предсѣдателю управы 3000 р. и двумъ членамъ по 1200 руб. въ годъ каждому—2400 руб.
6490	—	6227	28	6490		Предположенная на содержаніе канцеляріи управы сумма 6490 р. слагается изъ слѣдующихъ цифръ: 1) жалованье секретарю 1200 р., бухгалтеру 700 р., служащимъ въ канцеляріи секретаря: помощнику секретаря 540 р., писцамъ 1140 р., служащимъ въ канцеляріи бухгалтера 940 р., завѣдывающему дѣлопроизводствомъ по складу земледѣльческихъ орудій 480 р., завѣдывающему земскою почтою 300 р., вознагражденіе служащимъ за занятія во время земскаго собранія 140 руб., на канцелярскіе расходы 600 р. на отпечатаніе журналовъ и отчетовъ 400 р. и на пересылку земскихъ суммъ 50 руб.
540	—	481	65	540	—	Предположенная управою на содержаніе помѣщенія управы сумма слагается изъ слѣдующихъ цифръ: жалованье сторожу 156 руб., двумъ разсыльнымъ 264 р., суточныя разсыльнымъ по 15 к. въ сутки—40 р. на освѣщеніе 20 руб., на ремонтъ вещей въ помѣщеніи управы 60 р.
500	—	—	—	500	—	

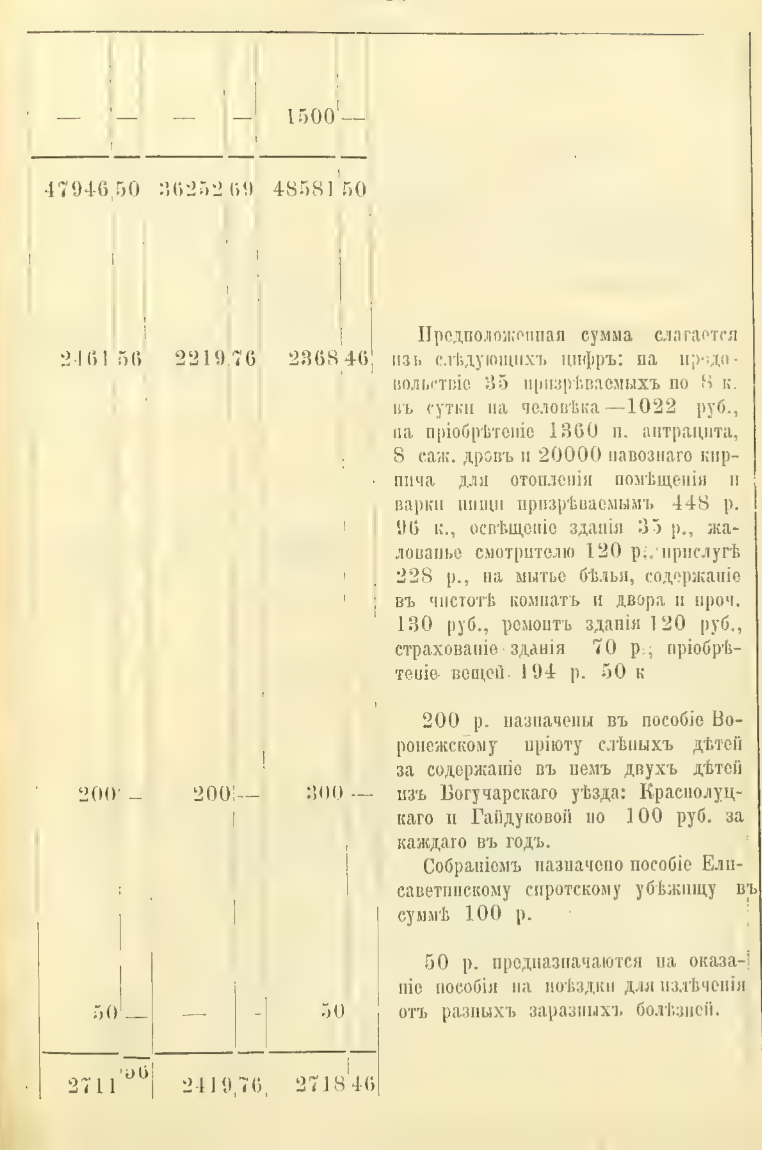
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства . .	84	—	На основ. постан. зем. собранія.	234	—	254	—	389	—	Предположенная на выдачу пенсій сумма слагается изъ слѣдующихъ цифръ: вдовѣ фельдшера Вихровой пособія 48 р. и бывшей акушеркѣ Никитиной 36 руб. Собраніемъ назначены пособія: вдовѣ учителя Прибытковой 200 руб., ветеринарному врачу Атласперъ на поѣздку на бактеріологическую станцію 80 р. и фельдшеру Семенченко 25 руб.
Итого по § II-му.	13014	—		13164		12362	93	13319	—	
§ III. *Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.*										
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній . .	470	—	На основ. ст. 3 § I прилож. къ ст 3 врем. прав. и п. II ст. VIII Высочайше утвержд. 12-го іюня 1890 г. мнѣнія государственнаго совѣта и постанов. зем. собр.	593	—	750	10	470	—	Предположенная къ расходу сумма слагается изъ слѣдующихъ цифръ: на пріобрѣтеніе 930 п. антрацита и 3 саж. дровъ для отопленія помѣщенія арестнаго дома 250 р., плата истопнику 18 р., освѣщеніе 20 руб., ремонтъ помѣщенія 50 р., на пріобрѣтеніе вещей 27 р., страхованіе помѣщенія 50 р., содержаніе въ чистотѣ комнатъ 5 р., на очистку отхожаго мѣста 50 р.
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними . . .	734			734	—	743	67	734	—	Предположенная сумма въ отдѣльности слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: 1) на продовольствіе арестуемыхъ 150 р., 2) жалованье смотрителю 200 руб., 3) наемъ прислуги 384 руб.
б) Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути . .	40	—	На основ. тѣхъ же узаконеній и постан. зем. собр.	40	—	9	44	40	—	На плату стражникамъ за препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія 20 р. и на кормовое довольствіе подвергнутыхъ предваритель-

										пому заключенію при волостныхъ правленіяхъ 20 р.
Ст. 3. Этапная повинность.										
а) устройство помѣщеній . .	170	—	На основ. ст. 13 § XIV п. п. 1 и 2 уст. о зем. повин. и прилож. къ ст. 81 о ссыльныхъ т. IV по прод. 1886 г. и согласно пост. земскаго собранія.	170	—	140	—	170	—	Расходы на наемъ помѣщеній для этапныхъ пунктовъ въ слоб. Константиновкѣ 70 р., въ слоб. Талахъ 50 р. и Твердохлѣбовой 50 р.
б) перевозка	200	—		200	—	206	—	200	—	
Итого по § III-му.	1614	—		1737	—	1849	21	1614	—	
§ IV. *Дорожная повинность.*										
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна (содержаніе бичевника на Донской переправѣ) .	60	—		60	—	40	—	60	—	
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . . .	—	—		—	—	—	—	21979	78	Сумма по ст. 3 на устр. и содерж. дорожн. сооруж. внесена въ смѣту согласно постан. Вор. губ. зем. собр. на 15 Декабря 1900 года.
На ополонку льда на рѣкѣ Донъ.	25	—		25	—	40	—	25	—	
Итого по § IV-му.	85	—		85	—	80	—	22064	78	
§ V. *Народное образованіе.*										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:										
а) начальныхъ	25449		На основ. постан. Богучарскаго земскаго	24864	—	22746	14	25699	—	Кромѣ предположенныхъ управою, собраніемъ назначено на содержаніе

			собранія. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.							2-й Константиновской школы 250 р., изъ нихъ на жалованье законоучителю 100 р. и помощнику учителя 150 руб.
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	3300	—	На основ. постан. зем. собранія.	3300	—	3300	—	3300	—	
На содержаніе воскресныхъ школъ.	80	—	Тоже.	80	—	70	—	80	—	
Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:			На основ. п. X ст. II полож. о зем. учрежд. и примѣч. къ ст. 2 прав. о состав. земскихъ смѣтъ, вносится согласно постанов. зем. собр. въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.							
а) общеобразовательныхъ (Богучарскаго городского училища). .	837	50		837	50	858	40	837	50	
На содержаніе ремесленнаго училища	1800	—		900	—	—	—	1800	—	
Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ (на содержаніе Богучарской женской прогимназіи)	1000	—	На основ. постан. зем. собр.	1000	—	1000	—	1000	—	
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:										
б) расходы по училищному совѣту.	200	—		200	—	200	—	200	—	
в) суточныя членамъ училищнаго совѣта	900	—		900	—	490	—	900	—	
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности .	1785	—		1940	—	1819	49	1825	—	Предположено пріобрѣтеніе учебныхъ пособій на сумму 1550 р. и классныхъ принадлежностей на 235 р. Кромѣ исчисленныхъ управою собраніемъ назначено на пріобрѣтеніе



										учебныхъ пособій для 2-й Константиновской школы 40 руб.
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала . . .	100	—		100		26	—	200	—	На курсы по садоводству и огородничеству 100 р. и по пчеловодству 100 руб.
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся . . .	545	—		945	—	595	25	555	—	Предположено на награды учителямъ 520 руб., членскій взносъ въ общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ 25 руб.
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	1840	—		480	—	280	25	1840	—	Предположено 180 руб. на содержаніе стипендіатовъ въ фельдшерской школѣ, 100 руб. въ Конь-Колодезской сельско-хозяйственной школѣ, 1200 р. въ Богучарскомъ ремесленномъ училищѣ и 360 р. на содержаніе стипендіатовъ въ томъ же училищѣ имени А. Г. Левченко и И. А. Лисаневича.
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе коммиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ и читаленъ и т. п.)	770	—		650	—	867	16	845	—	Предположено на библіотеки при школахъ 500 р., на библіотеку для учителей 100 р., пособіе коммиссіи народныхъ чтеній 50 р. и на содержаніе завѣдывающему книжнымъ складомъ 120 р. Кромѣ исчисленныхъ расходовъ управою, собраніемъ назначено: пособіе статистическому комитету Императорскаго вольнаго экономическаго общества на изданіе земскаго сборника 25 р. и на пополненіе читальни въ селѣ Никольскомъ 50 р.
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . . .	1500	—	На основ. постан. зем. собранія.	1750	—	4000	—	3000	—	
На устройство зданія ремесленнаго училища	5000	—		10000	—	—	—	5000	—	



	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
На содержаніе инспектора народныхъ училищъ по Богучарскому уѣзду	1500	—	На основ. указа правит. сената отъ 2 августа за № 8014.	—	—	—	—	1500	—	
Итого по § V-му.	46606	50		47946	50	36252	69	48581	50	
§ VI.										
Общественное призрѣніе.										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ	2368	46	На основ. ст. 4 устава общ. призр. и на основ. постан. зем. собр.	2461	56	2219	76	2368	46	Предположенная сумма слагается изъ слѣдующихъ цифръ: на продовольствіе 35 призрѣваемыхъ по 8 к. въ сутки на человѣка —1022 руб., на пріобрѣтеніе 1360 п. антрацита, 8 саж. дровъ и 20000 навознаго кирпича для отопленія помѣщенія и варки пищи призрѣваемымъ 448 р. 96 к., освѣщеніе зданія 35 р., жалованье смотрителю 120 р., прислугѣ 228 р., на мытье бѣлья, содержаніе въ чистотѣ комнатъ и двора и проч. 130 руб., ремонтъ зданія 120 руб., страхованіе зданія 70 р.; пріобрѣтеніе вещей 194 р. 50 к
Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	200	—	На основ. постан. зем. собранія.	200	—	200	—	300	—	200 р. назначены въ пособіе Воронежскому пріюту слѣпыхъ дѣтей за содержаніе въ немъ двухъ дѣтей изъ Богучарскаго уѣзда: Краснолуцкаго и Гайдуковой по 100 руб. за каждаго въ годъ. Собраніемъ назначено пособіе Елисаветинскому сиротскому убѣжищу въ суммѣ 100 р.
Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	50	—	Т о ж е.	50	—	—	-	50		50 р. предназначаются на оказаніе пособія на поѣздки для излѣченія отъ разныхъ заразныхъ болѣзней.
Итого по § VI-му.	2618	46		2711	56	2419	76	2718	46	

§ VII.

Медицинская часть.

Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:										
а) содержаніе врачамъ . .	12300	—	На основ. п. 8 ст. 2 полож. о зем. учрежд. и постан. Богучарскаго зем. собр.	12300	—	12251	21	12300	—	5-ти врачамъ завѣдывающимъ лѣчебницами и участками по 1500 р. въ годъ каждому. 4-мъ врачамъ завѣдывающимъ одними участками по 1200 р. въ годъ каждому.
б) фезьдшерамъ . . .	10580	—	На основ. постан. земск. собранія прилож.	10710		10119	83	10655	—	Жалованье фельдшерамъ 10430 р. и суточныя 150 р. Собраніемъ назначено 75 р. для выдачи вознагражденія тремъ фельдшерамъ при пріемныхъ покояхъ за веденіе дѣлопроизводства и хозяйственной части.
в) акушеркамъ. . . .	2210	—	Тоже приложеніе.	2130	—	1667	88	2210	—	
г) оспопрививателямъ. . .	225	-		225	—	225	—	225	—	
Квартирныя деньги 23 фельдшерамъ (по 36 р. въ годъ каждому) . .	828	—		828	—	666	—	828	—	
Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:										
а) губернскихъ и уѣздныхъ больницъ (Богучарской лѣчебницы .	4206	75		4931	90	3935	11	4206	75	
б) сельскихъ лѣчебницъ . .	6009	75		6937	30	6488	83	6009	75	Предположена управою сумма къ расходу на содержаніе лѣчебницъ: 1) Калачеевской 1792 руб. 90 к., Петропавловской 1238 руб. 30 к., Писаревской 1230 р. 65 к., Михайловской 1206 р. 90 к. и Константиновской 541 р.

в) амбулаторныхъ пунктовъ (Шуриновскаго и Никольскаго пріемныхъ покоевъ)	1283 25	
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ . .	8700 —	На основ. постан. Богучарскаго земскаго собранія. Вносится на медикаменты, аптечныя принадлежности и посуду. Сумма эта исчислена согласно средней сложности суммъ, израсходованныхъ за три года: въ 1897 г. — 8000 р. „ 1898 „ — 10657 „ 3 к. „ 1899 „ — 10562 „ 49 „ Средняя сложность 9739 р. 67 к.
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней.	1300 —	
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ .	2500 —	

430 —	813 45	1283 25	На содержаніе пріемныхъ покоевъ предположено къ расходу: Шуриновскаго 783 р. 25 к. Никольскаго 500 руб.
8700 —	10562 49	8700	
1300 —	170 80	1300 —	Предположены на эпидеміи 900 р. и на борьбу съ сифилисомъ 400 р.
5757 40	470 64	5150 —	Изъ предположенныхъ 2500 р. подлежатъ къ расходу: 200 р. на ремонтъ Богучарской больницы и 300 р. на ремонтъ Петропавловской лѣчебницы и 2000 руб. на уплату Григорьеву за усадебное мѣсто и больничныя зданія. Собраніемъ назначено: на устройство водопровода въ Константиновской лѣчебницѣ 300 руб., на передѣлку Богучарской лѣчебницы 350 р., на устройство дома для квартиры врача при Шуриновскомъ пріемномъ покоѣ 1000 р. и на образованіе капитала для устройства лѣчебницъ 1000 р.

Наградныя фельдшерамъ и оспопрививателямъ	270	—		65	—	195	—	85	—	Изъ предположенной суммы 220 р. предназначаются для выдачи наградныхъ фельдшерамъ и 50 руб. акушеркѣ 2-го медицинскаго участка Пономаревой. Собраніемъ назначены въ награду 50 р. акушеркѣ Пономаревой и 35 р. фельдшеру Котлярову.
Отправка въ Москву для лѣченія укушенныхъ бѣшеными собаками .	200	—		200	—	30		200	—	
Содержаніе дѣтскихъ пріютовъ .	250	—		250	—	—	—	250	—	
Содержаніе 2-хъ сестеръ милосердія.	200	—		200	—	—	—	200	—	
Итого по § VII-му.	51062	75		54964	60	47596	24	53602	75	
§ VIII.										
Ветеринарная часть.										
Ст. 2. На медикаменты и инструменты	1000	—	На основ. постан. Богучарскаго земск. собранія.	1000	—	994	28	1150	—	Кромѣ предположенныхъ управою къ расходу на ветеринарную часть 1000 руб., собраніемъ назначено 100 руб. на наемъ помѣщенія для аптеки и амбулаторіи ветеринарнаго врача 3 уч. Богучарскаго уѣзда и на улучшеніе средствъ амбулаторіи 50 руб.
Итого по § VIII-му.	1000	—		1000	—	994	28	1150	—	

§ IX

Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.

Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельскохозяйственной дѣятельности (закрѣпленіе песковъ, искусственныя насажденія лѣсовъ и т. п.	2000	На основ. постан. Богучарскаго земскаго собранія.	4500	1308 —	3000	На облѣсеніе и закрѣпленіе сыпучихъ песковъ 1000 р., и на пособіе Богучарскому обществу сельскаго хозяйства 1000 р. Кромѣ того собраніемъ назначено на мѣропріятія по укрѣпленію овраговъ 1000 р.
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (питомникъ растеній, складъ земледѣльческихъ орудій) . . .	520 —	Тоже.	1760	602 81	2520	520 руб. предположены управою на слѣдующіе предметы: на пріобрѣтеніе плодовыхъ деревьевъ для раздачи учителямъ земскихъ школъ, изъявившимъ желаніе преподавать въ школахъ садоводство 100 руб., на расходы по содержанію склада земледѣльческихъ орудій 160 р., на жалованье завѣд. складомъ землед. орудій 200 р. и на жалованье завѣдывающему метеорологической станціей 60 руб. Кромѣ того собраніемъ назначено: въ пособіе ткацкой мастерской въ слоб. Писаревкѣ 300 р., на устройство корзиночной мастерской 300 р., на образованіе капитала для расширенія дѣятельности склада земледѣльческихъ орудій 1000 р., въ пособіе Богучарскому обществу сельскаго хозяйства на покупку жеребцовъ 400 р.
Итого по § IX-му.	2520 —		6260 —	1910 81	5520 —	

§ X.									
Уплата долговъ.									
Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ	3500	—	3500	—	—		3500	—	
Ст. 1. По ссудамъ изъ казны и изъ государственнаго банка . .	—	—	—	—	10000	—	—	—	
Ст. 4. Возвратъ суммъ позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ . . .	3191	69	3332	51	3338	33	3191	69	Предположено къ расходу на уплату долга губернскому земству изъ нормальнаго кредита 2346 р. 83 к. и % на остальную сумму въ размѣрѣ 14081 р.—844 р. 86 к.
Долга дорожному капиталу . .	19463	4	19463	4	—	—	19463	4	
Итого по § X-му.	26154	73	26295	55	13338	33	26154	73	
§ XI.									
Разные расходы.									
Ст. 1. Содержаніе земской почты.	397	—	397	—	319	40	397	—	Внесенные въ смѣту 397 руб. подлежатъ къ расходу: а) на выдачу вознагражденія волостнымъ писарямъ за сортировку и отправку корреспонденціи, пересылаемой по земской почтѣ 322 руб. и на исправленіе почтовыхъ сумокъ 75 руб.
Пособіе казнѣ на открытіе почтоваго отдѣленія въ слоб. Березовкѣ .	—	—	200	—	200	—	—	—	

Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ .	1675	60		1525	70	2518	84	1675	60	Предположенная управою сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ по земскому дому: на пріобрѣтеніе 2000 п. антрацита 437 р. 60 к., $7^1/_2$ саж. дровъ 90 р., на жалованье истопнику 38 р., страхованіе дома 200 р., содержаніе въ чистотѣ комнатъ 40 р., на освѣщеніе, содержаніе лошади, пріобрѣтеніе и исправленіе упряжи, очистка выгребныхъ ямъ и друг. расходы 300 руб., на постоянный ремонтъ 250 руб. и на ремонтъ печей 320 р.
Итого по § XI-му	2072	60		2122	70	3038	24	2072	60	
§ XII										
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	5000	—	На основ. п. б. ст. 3. прав. о состав. утвержд. и исполненіи смѣтъ вносится въ размѣрѣ не менѣе 2% окладныхъ сборовъ.	5000	—	5000	—	5000	—	
§ XIII.										
Отчисленіе на образованіе запасной суммы	3000	—	На основ. п. а. ст. 3 правилъ о составленіи и исполненіи смѣтъ.	3000	—	165	79	3000	—	
Всего расходовъ .	184647	58		199559	93	159052	2	214807	36	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 19933 р. 4 к. .										

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: *Андреевъ.*
Долина.

Плата содержателямъ земскихъ станціонныхъ пунктовъ и разъѣздныя деньги чинамъ полиціи на 1901 годъ.

№	Названіе пунктовъ.	Число лошадей.	На лошадь въ годъ. Руб.	К.	Сумма исчисленная Управою согласно заключенныхъ контрактовъ. Руб.	К.	Сумма утвержденная земскимъ собраніемъ. Руб.	К.
1	Богучарскій	24	140	—	3360	—	3360	—
2	Ванисскій	2	35	—	70	—	70	—
3	Березняговскій	3	110	—	330	—	330	—
4	Березовскій	6	120	—	720	—	720	—
5	Бычковскій	17	130	—	2210	—	2210	—
6	Журавскій	10	125	—	1250	—	1250	
7	Калачеевскій	14	130	—	1820	—	1820	—
8	Константиновскій . . .	9	126	—	1134	—	1134	
9	Красноженовскій . . .	8	115	—	920	—	920	—
10	Манинскій	3	110	—	330	—	330	—
11	Монастырщинскій . . .	3	110	—	330	—	330	—
12	Михайловскій	8	110	—	880	—	880	—
13	Никольскій	6	115	—	690	—	690	—
14	Новобѣлянскій	6	120	—	720	—	720	—
15	Новокріушанскій . . .	3	110	—	330	—	330	—
16	Новомѣловатскій . . .	4	110	—	440	—	550	—
17	Новотолучеевскій . . .	6	120	—	720	—	720	—
18	Петропавловскій . . .	17	130	—	2210	—	2210	—
19	Подгоренскій	5	115	—	575	—	575	—
20	Писаревскій.	3	115	—	345	—	345	—
21	Расковскій	15	130	—	1950	—	1950	—
22	Старокріушанскій . . .	5	120	—	600	—	600	—
23	Старомѣловатскій . . .	14	130	—	1820	—	1820	—
24	Таловской	15	130	—	1950	—	1950	—
25	Шуриновскій	8	115	—	920	—	920	—
26	На заготовленіе книгъ для записыванія проѣзжающихъ и бланковъ для открытыхъ листовъ. . .	—	—	—	20	—	20	—
	Итого . . .	—	—	—	26644	—	26754	—

Разъѣздныя деньги:								
Уѣздному исправнику . .	—	—	—	500	—	500	—
Приставу 1-го стана . .	3	126	—	378	—	378	—
„ 2-го стана . .	3	140	—	420	—	420	—
„ 3-го стана . .	3	130	—	390	—	390	—
„ 4-го стана . .	3	130	—	390	—	390	—
Итого . . .	—	—	—	2078	—	2078	—

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.* / *Долина*

РОСПИСАНІЕ

жалованья законоучителямъ народныхъ училищъ на 1901 годъ.

№	Названіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія законоучителя.	Размѣръ жалованья получаемаго въ 1900 г. Рубли.	К.	Размѣръ жалованья предположеннаго Управою на 1901 г. Рубли.	К.	Размѣръ жалованья утвержденнаго земскимъ собраніемъ на 1901 г. Рубли.	К.
1	Богучарское приходское	Павелъ Дмитріевичъ Поповъ	84	—	84	—	84	—
2	Березняговское	Өедоръ Алексѣевичъ Ермолаевъ	75	—	75	—	75	—
3	Березовское	Алексѣй Михайловичъ Пахомовъ	75	—	75	—	75	—
4	Бычковское	Иванъ Васильевичъ Поповъ	50	—	50	—	50	—
5	Воробьевское 1-е	Иванъ Андреевичъ Быковскій	100	—	100	—	100	—
6	„ 2-е	Павелъ Яковлевичъ Дометьевъ	75	—	75	—	75	—
7	Дьяченковское	Иванъ Гавриловичъ Яблоновскій	75	—	75	—	75	—
8	Жилинское	Степанъ Васильевичъ Поповъ	50	—	50	—	50	—
9	Загребайловское	Василій Васильевичъ Родіоновъ	50	—	50	—	50	—
10	Зайцевское	Яковъ Яковлевичъ Стефановскій	75	—	75	—	75	—
11	Калачеевское 1-е	Василій Гервасьевичъ Книжниковъ	100	—	100	—	100	—
12	„ 2-е	Алексѣй Кондратьевичъ Львовъ	100	—	100	—	100	—
13	„ 3-е	Василій Уаровичъ Проскуряковъ	100	—	100	—	100	—
14	„ женское	Михаилъ Өедоровичъ Славгородскій	50	—	50	—	50	—
15	Константиновское	Яковъ Ивановичъ Курбатовъ	75	—	75	—	75	—
16	Кривоносовское	Александръ Ивановичъ Чуевъ	100	—	100	—	100	—
17	Коренновское	Николай Ивановичъ Поярковъ	50	—	50	—	50	—
18	Красногоровское	Дмитрій Григорьевичъ Поповъ	50	—	50	—	50	—
19	Красноженовское	Іосифъ Ивановичъ Өвдотовъ	100	—	100	—	100	—
20	Красноселовское	Николай Алексѣевичъ Ивановъ	50	—	75	—	75	—
21	Куликовское	Митрофанъ Васильевичъ Автономовъ	50		50	—	50	—
22	Манинское	Митрофанъ Михайловичъ Матвѣевъ	50	—	50	—	50	—
23	Марковское	Михаилъ Поповъ	100	—	100	—	100	—
24	Медовское	Константинъ Александровичъ Троицкій	50	—	50	—	50	—
25	Михайловское	Петръ Ивановичъ Яковлевъ	100	—	100	—	100	—
26	Монастырщинское	Василій Өедоровичъ Өедотовъ	75	—	75	—	75	—
27	Никольское 1-е	Василій Ивановичъ Баженовъ	50	—	50	—	50	—
28	„ 2-е	Василій Григорьевичъ Покровскій	50	—	50	—	50	—
29	„ 3-е	Николай Ивановичъ Акимовъ	50	—	50	—	50	—
30	Новобѣлянское	Иванъ Васильевичъ Замахаевъ	100	—	100	—	100	—
31	Новокріушанское	Николай Степановичъ Бѣлозоровъ	75	—	75	—	75	—
32	Новмѣловатское	Алексѣй Платоновичъ Дорошевскій	100	—	100	—	100	—
33	Петропавловское	Иванъ Петровичъ Абрамовъ	75	—	75	—	75	—
34	Писаревское	Александръ Александровичъ Григорьевскій	100	—	100	—	100	—
35	Подгоренское	„ „ Автономовъ	50	—	75	—	75	—
36	Полдубенское	Николай Поликарповъ	50	—	50	—	50	—
37	Руднянское	Александръ Васильевичъ Голубятниковъ	75	—	75	—	75	—
38	Смаглѣевское	Николай Скрябинъ	100	—	100	—	100	—

39	Старокріушанское 1-е .	Николай Турбинъ.	75	—	75	—	75	—
40	„ 2-е .	Андрей Андреевичъ Дубянскій	75	—	75	—	75	—
41	Староме́ловатское . .	Иванъ Павловичъ Абрамовъ	75	—	75	—	75	—
42	Староме́ловатское Песковское. . . .	Александръ Евгеніевичъ Лисицинъ. . .	50	—	50	—	50	—
43	Старотолучеевское . .	Порфирій Васильевичъ Марковъ . . .	50	—	50	—	50	—
44	Новотолучеевское . .	Павелъ Ремезовъ.	50	—	75	—	75	—
45	Таловское	Өедоръ Андреевичъ Өедотовъ . , . . .	100	—	100	—	100	—
46	Твердохле́бовское . .	Георгій Путилинъ	50	—	50	—	50	—
47	Ширяевское. . . .	Иванъ Ивановичъ Митрофановъ . . .	75	—	75	—	75	—
48	Ясеновское	Иванъ Андреевичъ Өедотовъ	75	—	75	—	75	—
49	Волоконовское . . .	Николай Прохоровъ	50	—	50	—	50	—
50	Пшеничеиское . . .	Стефанъ Поповъ	50	—	50	—	50	—
51	Колещатовское . . .	„	—	—	50	—	50	—
52	Софіевское	Иванъ Петровъ	50	—	50	—	50	—
53	Осиковское	Иванъ Яковлевъ	50	—	50	—	50	—
54	2-е Константиновское .	„	—	—	—	—	100	—
	Итого . .	—	3659	—	3859	—	3959	—

Председатель управы *А. Урсулъ.*

Члены *Андреевъ.*
Долина.

РОСПИСАНІЕ

жалованья учителямъ народныхъ училищъ

на 1901 годъ.

РОСПИСАНІЕ

жалованья учителямъ народныхъ училищъ на 1901 годъ.

№	Названіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія учителя.	Съ какого времени состоитъ учителемъ въ Богучарскомъ уѣздѣ.	Съ какого времени сдѣлана прибавка къ жалованью.	Размѣръ жалованья получаемаго въ 1900 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья предположеннаго управою на 1901 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья утвержденнаго земскимъ собраніемъ. Руб.	К.
1	Богучарское приходское	1-й Семенъ Алексѣевичъ Матвѣевъ	Съ 19 сент. 1876 г.	Съ 1882 г.	100	—	100	—	100	—
		2-й Сергѣй Матвѣевичъ Париновъ	Съ 19 сент. 1879 г.	Съ 1893 г.	400	—	400	—	400	—
2	Березняговское	Павелъ Ивановичъ Поповъ	Съ 15 окт. 1894 г.	Съ 1899 г.	280	—	280	—	280	—
3	Березовское	Иванъ Дмитріевичъ Романовскій	Съ 11 сент. 1886 г.	Съ 1898 г.	280	—	280	—	280	—
4	Бычковское	Маркъ Ивановичъ Волкевичъ	Съ 1 окт. 1893 г.	Съ 1898 г.	280	—	280	—	280	—
5	Воробьевское 1-е	»	»	»	—	—	240	—	240	—
6	» 2-е	Акакій Тимофѣевичъ Величко	Съ 4 окт 1896 г.	Не получалъ	240	—	280	—	280	—
7	Дьяченковское	Степанъ Васильевичъ Бабаковъ	Съ 8 фев. 1892 г.	Съ 1899 г.	280	—	280	—	280	—
8	Жилинское	Михаилъ Акимовичъ Макаровъ	Съ 27 окт. 1895 г.	Съ 1899 г.	240	—	240	—	240	—
9	Загребайловское	Зинаида Никитична Мягкова	Съ 1 фев. 1895 г	Съ 1899 г.	240	—	240	—	240	—
10	Зайцовское	»	»	»	—	—	240	—	240	
11	Калачеевское 1-е	Алексѣй Ивановичъ Котляровъ	Съ 1 окт. 1895 г.	Съ 1898 г.	280	—	280	—	280	—
12	» 2-е	Николай Семеновичъ Михайловъ	Съ 25 окт. 1885 г.	Съ 1899 г.	360	—	360	—	360	—
13	» 3-е	Павелъ Ивановичъ Алабушевъ	Съ 3 сент. 1890 г.	Съ 1900 г.	320	—	320	—	320	—
14	Калачеевск. женское	Елена Ивановна Предыбайло	Съ 1889 года.	Съ 1899 г.	280	—	280	—	280	—
15	Константиновское	1-й Григорій Петровичъ Трофимовъ	Съ сент. 1879 г.	Съ 1898 г.	360	—	360	—	360	—
		2-й Василій Михайловичъ Малининъ	Съ 16 сент 1878 г.	Съ 1900 г.	360	—	360	—	360	—
16	Кореновское	Николай Александровичъ Зарѣцкій	Съ 23 янв 1871 г.	Съ 1898 г	320	—	320	—	320	—
17	Красноженовское	Андрей Матвѣевичъ Знаменскій	Съ 1879 года	Съ 1900 г.	340	—	340	—	340	—
18	Красногоровское	Гавріилъ Михайловичъ Михайловъ	Съ 18 янв. 1869 г.	Съ 1898 г.	400	—	400	—	400	—
19	Красноселовское	Василій Васильевичъ Дейнекинъ	Съ сент. 1886 г.	Съ 1899 г.	320	—	320	—	320	—
20	Кривоносовское	Александра Дормидонтовна Постовалова	Съ 1 окт. 1893 г.	Съ 1898 г.	280	—	280	—	280	—
21	Куликовское	Никита Парамоновичъ Каехтинъ	Съ 15 окт. 1894 г.	Съ 1900 г.	280	—	280	—	280	—
22	Манинское	Лариса Алексѣевна Татаренко	Съ 1 нояб. 1896 г.	Не получала.	240	—	280	—	280	—
23	Марковское	Анастасія Яковлевна Кравцова	Съ 1 сент. 1886 г.	Съ 1900 г.	320	—	320	—	320	
24	Медовское	Ириней Васильевичъ Косенко	Съ 1 сент. 1896 г.	Съ 1898 г.	240	—	240	—	240	
25	Михайловское	Веніаминъ Веніаминовичъ Ивановъ	Съ 1 окт. 1893 г.	Съ 1899 г.	280	—	280	—	280	—
26	Монастырщинское	Александръ Антоновичъ Фроловъ	Съ 11 окт. 1893 г.	Съ 1898 г.	280	—	280	—	280	—
27	Никольское 1-е	Евдокимъ Ѳомичъ Марковъ	Съ 1885 года.	Съ 1898 г.	320	—	320	—	320	—

28	Никольское 2-е	Александра Ивановна Куликова	Съ 22 фев. 1899 г.	Не получала.	200	—	240	—	240	—
29	„ 3-е	Александръ Митрофановичъ Исаковъ	Съ 1892 года.	Съ 1900 г	280	—	280	—	280	—
30	Новобѣлянское	Иванъ Петровичъ Ѳедотовъ	Съ 1 дек. 1877 г.	Съ 1891 г.	400	—	400	—	400	—
31	Новокріушанское	Василій Степановичъ Зоричевъ	Съ 30 мар. 1874 г.	Съ 1900 г.	360		360	—	360	—
32	Новомѣловатское	Митрофанъ Степановичъ Текутьевъ	Съ 1876 года	Съ 1891 г.	400	—	400	-	400	—
33	Новотолучеевское	Александръ Боровиковъ	Съ 18 фев 1899 г.	Не получалъ.	240	—	240	-	240	
34	Петропавловское	Владиміръ Васильевичъ Петровъ	Съ 1 окт. 1869 г.	Съ 1891 г.	400	—	400		400	—
35	Писаревское.	Иванъ Ивановичъ Бугаевъ	Съ 30 сент. 1888 г.	Съ 1898 г	320	—	320	—	320	—
36	Подгоренское	Захаръ Михайловичъ Евфимьевъ	Съ 1 сент. 1880 г	Съ 1896 г.	400	—	400	-	400	—
37	Поддубенское	Марія Станкова	Съ 15 сент. 1899 г.	„	200	—	200	—	200	—
38	Руднянское	Илья Романовичъ Кошеленко	Съ сент. 1888 г.	Съ 1897 г.	320	—	360	—	360	—
39	Смаглѣевское	Ѳедоръ Ивановичъ Удодовъ	Съ 1886 года.	Съ 1898 г.	320	—	320	—	320	-
40	Старокріушанское 1-е	Николай Турбинъ	Съ 1899 года.	Не получалъ.	240	—	240	—	240	—
41	„ 2-е	Митрофанъ Петровичъ Воскресенскій	Съ 1868 года.	Съ 1890 г.	400	—	400	—	400	-
42	Старомѣловатско-Песковское	Иванъ Васильевичъ Поповъ	Съ 1892 года.	Съ 1900 г.	320	—	320	—	320	-
43	Старотолучеевское	Юлія Домушевская	Съ 10 нояб. 1899 г.	Не получала	240	—	240	—	240	—
44	Старомѣловатское	Иванъ Алексѣевичъ Ковалевъ	Съ 4 окт. 1896 г.	Не получалъ	240	—	280	—	280	—
45	Таловское	„	„	„	320	—	240	-	240	—
46	Ширяевское	Алексѣй Ивановичъ Сланскій	Съ фев. 1883 г.	Съ 1897 г.	360	—	400	—	400	
47	Твердохлебовское	„	„	„	200	—	240	-	240	—
48	Ясеновское	Григорій Ивановичъ Даринъ	Съ 1 нояб. 1895 г.	Не получалъ	200	—	200	—	200	—
49	Волоконовское	Софья Никитична Мягкова	Съ 1899 года.	Не получала.	200	—	200		200	—
50	Пшениченское	Ксенія Александровна Михайловская	„	„	200	-	200	—	200	-
51	Колещатовское	„	„	„		—	240		240	—
52	Софіевское	Ѳеоктиста Никитская	Съ 1891 года	Не получала.	200	—	200	—	200	—
53	Осиковское	Елисавета Аѳанасьевна Тарарыкова	Съ октяб. 1899 г.	Не получала.	240	—	240		240	—
	Всего	—	—	—	14800	—	16040	—	16040	—

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены *Андреевъ.*

Долина.

РОСПИСАНІЕ

жалованья помощникамъ учителей народныхъ училищъ на 1901 годъ.

№	Названіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія помощника учителя.	Съ какого времени состоитъ помощникомъ учителя.	Размѣръ жалованья получаемаго въ 1900 г.		Размѣръ жалованья предположеннаго управою на 1901 г.		Размѣръ жалованья утвержденнаго земскимъ собраніемъ на 1901 г.	
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Березовское . . .	Варвара Романовская	—	150	—	150	—	150	—
2	Березняговское . .	Софья Капитоновна Попова . . .	Съ 1888 г.	150	—	150	—	150	—
3	Воробьевское 1-е .	Елена Посельская	Съ 15 Сент. 1900 г.	150	—	150	—	150	—
4	„ 2-е .	Серафима Өедоровна Величко. .	Съ 15 Сент. 1898 г.	150	—	150	—	150	—
5	Дьяченковское . .	Вѣра Шевцова	Съ 15 Сент. 1900 г.	150	—	150	—	150	—
6	Зайцовское . . .	Антонина Шевцова.	Съ 1899 г.	150	—	150	—	150	—
7	Качеевское 1-е .	Марөа Өедоровна Божкова .	Съ 20 Нояб. 1895 г.	150	—	150	—	150	—
8	„ 2-е .	Серафима Николаевна Макарова .	Съ 1891 г.	150	—	150	—	150	—
9	„ 3-е .	Александръ Поповъ	Съ 1897 г.	150	—	150	—	150	—
10	Красносѣловское . .	Антонина Егоровна Чаплыгина .	—	150	—	150	—	150	—
11	Константиновское .	Евфанія Соловьева.	Съ 5 Сент. 1900 г.	150	—	150	—	150	—
12	Кривоносовское . .	Марья Алексѣевна Саввина . . .	—	150	—	150	—	150	—
13	Красноженовское. .	Надежда Іосифовна Өедотова. .	Съ 1 Окт. 1896 г.	150	—	150	—	150	—
14	Марковское . . .	Анна Яковлева.	—	150	—	150	—	150	—
15	Монастырщинское .	Анна Васильевна Фролова . .	Съ 13 Янв. 1897 г.	150	—	150	—	150	
16	Михайловское . .	Анастасія Иванова.	Съ 15 Сент. 1899 г.	150	—	150	—	150	—
17	Новобѣлянское . .	Алексѣй Гавриловичъ Михайловъ .	—	150	—	150	—	150	—
18	Новокріушанское. .	Георгій Николаевичъ Бѣлозоровъ .	Съ 1884 г.	150	—	150	—	150	—
19	Новотолучеевское .	Евлампія Ланина	—	150	—	150	—	150	—
20	Новомѣловатское. .	Евгенія Троицкая	Съ 1 Февр. 1898 г.	150	—	150	—	150	—
21	Подгоренское. . .	Матрена Замахаева.	—	150	—	150	—	150	—
22	Петропавловское. .	Ольга Александровна Алферова .	Съ 15 Сент. 1900 г.	150	—	150	—	150	—
23	Писаревское. . .	Марія Курочкина	—	150	—	150	—	150	—
24	Старокріушанское 1-е	Александра Митрофан. Воскресенская	Съ 18 Февр. 1897 г.	150	—	150	—	150	—
25	Старомѣловатское .	Елена Евгеніевна Васильевская .	Съ 1 Сент. 1894 г.	150	—	150	—	150	—
26	Старокріушанское 2-е	Серафима Воскресенская . . .	Съ 4 Окт. 1894 г.	150	—	150	—	150	—
27	Руднянское . . .	Евдокія Кошеленко	Съ 1892 г.	150	—	150	—	150	—
28	Смаглѣевское. . .	Антонина Васильевна Косенко .	Съ 1893 г.	150	—	150	—	150	—
29	Таловское. . .	Елена Егоровна Прудникова . .	Съ 1 Окт. 1891 г.	150	—	150	—	150	—
30	Ширяевское . . .	Александръ Рогатовскій . . .	Съ 15 Сент. 1900 г.	150	—	150	—	150	—
31	Ясеновское . . .	Раиса Скобелкина	Съ 15 Сент. 1900 г.	150	—	150	—	150	—
32	Манинское . . .	Юлія Николаевна Волкова. . .	Съ 1899 г.	150	—	150	—	150	—

33	Твердохлебовское .	Дарья Ивановна Смѣльская . . .	Съ 1 Нояб. 1895 г.	150	—	150	—	150	—
34	Загребайловское . .	Евдокія Дмитріевна Кожина . . .	Съ 1897 г.	—	—	150	—	150	—
35	Куликовское . . .	—	—	—	—	150	—	150	—
36	Медовское. . . .	—	—	—	—	150	—	150	—
37	Песковское . . .	—	—	—	—	150	—	150	—
38	2-е Константиновское	—	—	—	—	—	—	150	—
	Всего. .	—	—	4800	—	5550	—	5700	—

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены: { *Андреевъ.* *Долина.*

РОСПИСАНІЕ

жалованья земскимъ фельдшерамъ Богучарскаго уѣзда

на 1901 годъ.

РОСПИСАНІЕ

жалованья земскимъ фельдшерамъ Богучарскаго уѣзда на 1901 годъ.

№	Названіе участковъ, лѣчебницъ и волостей.	Имя, отчество и фамилія фельдшера.	Съ какого времени состоитъ на службѣ въ Богучарскомъ уѣздѣ.	Съ какого времени сдѣлана прибавка къ жалованью.	Размѣръ жалованья получаемаго въ 1900 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья предназначеннаго управою на 1901 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья утвержденнаго собраніемъ на 1901 г. Руб.	К.
	1-й участокъ:									
1	Никольскій пріемный покой.	Петръ Степановичъ Мальцовъ.	Съ Октября 1880 г.	Съ 1900 г.	360	—	360	—	360	—
	Волости:									
2	Березовская.	Иванъ Филипповичъ Борщовъ.	Съ 15 Іюня 1898 г.	Не получалъ.	240	—	240		240	—
3	Воробьевская.	Павелъ Николаевичъ Бугровскій.	Съ 13 Іюня 1879 г.	Съ 1898 г.	360	—	360	—	360	—
4	Манинская.	Ефимъ Яковлевичъ Шестопаловъ.	Съ 20 Іюня 1884 г.	Съ 1898 г.	320	—	320	—	320	—
	2-й участокъ:									
5	Калачеевская лѣчебница.	1) Степанъ Черныховскій.	Съ 11 Іюня 1895 г.	Съ 1900 г.	290	—	290	—	290	—
		2) Ѳедоръ Сѣряковъ.	Съ 1 Апрѣля 1895 г.	Съ 1900 г.	240	—	240	—	240	—
		3) „ Ендовицкій.	Съ 20 Марта 1900 г	Не получалъ.	200	—	200	—	200	—
	Волости:									
6	Подгоренская.	Флавіанъ Павловичъ Романовскій.	Съ 5 Іюля 1884 г.	Съ 1898 г.	320	—	320	—	320	—
7	Руднянская.	Михаилъ Ивановичъ Ревинъ.	Съ 22 Сент. 1887 г	Съ 1900 г.	280	—	280	—	280	—
8	Ширяевская.	Арефій Аѳанасьевичъ Аѳанасьевъ.	Съ 1871 г.	Съ 1894 г.	320	—	320	—	320	—
	3-й участокъ:									
9	Старокріушанская.	Степанъ Ивановичъ Сорокинъ.	Съ 23 Авг. 1888 г.	Съ 1900 г.	280	—	280	—	280	—
	Волости:									
10	Новокріушанская.	Павелъ Ивановичъ Огневъ.	Съ 24 Мая 1879 г.	Съ 1899 г.	360	—	360	—	360	—
11	Березняговская.	Петръ Ивановичъ Даринъ.	Съ 1884 г.	Съ 1899 г.	320	—	320	—	320	—

	4-й участокъ:									
12	Петропавловская лечебница.	1) Григорій Семеновичъ Кравченко.	Съ 27 Мая 1882 г.	Съ 1900 г.	400	—	400	—	400	—
		2) Петръ Герасимовичъ Батуринъ.	Съ 1 Марта 1899 г.	Не получалъ.	240	—	240	—	240	
	Волости:									
13	Старомѣловатская.	Василій Григорьевичъ Кременецкій.	Съ 1 Іюля 1879 г.	Съ 1898 г.	360	—	360	—	360	—
14	Бычковская.	Иванъ Ивановичъ Келинъ.	Съ 1869 г.	Съ 1898 г.	360	—	360	—	360	—
	5-й участокъ:									
15	Богучарская лечебница.	1) Иванъ Алексѣевичъ Дикаревъ.	Съ 1878 г.	Съ 1898 г.	400	—	400	—	400	—
		2) Александръ Иванов. Ѳедоровскій.	Съ 2 Авг. 1883 г.	Съ 1898 г.	370	—	370	—	370	—
		3) Василій Григорьевичъ Козьменко.	Съ 1 Нояб. 1880 г.	Съ 1895 г.	280	—	280	—	280	—
	Волости:									
16	Дьяченковская.	Арсеній Даниловичъ Бычковъ.	Съ 1 Февр. 1897 г.	Съ 1900 г.	240	—	240	—	240	—
17	Монастырщинская.	Николай Тимофѣев. Воскобойниковъ.	Съ 27 Янв. 1895 г.	Съ 1900 г.	280	—	280	—	280	—
	6-й участокъ:									
	Волости:									
18	Шуриновская.	Игнатій Ивановичъ Котляровъ.	Съ 10 Авг. 1899 г.	Не получалъ.	240	—	240	—	240	—
19	Красноженовская.	Филиппъ Илларіоновичъ Кистриновъ.	Съ 28 Февр. 1898 г.	Не получалъ.	240	—	240		240	—
	7-й участокъ:									
20	Писаревская лечебница	1) Ѳедоръ Григорьевичъ Васильевъ.	Съ Декабря 1892 г.	Съ 1897 г.	290	—	330	—	330	—
		2) Григорій Алейниковъ.	Съ 1891 г.	Не получалъ.	200	—	200	—	200	—
	Волости:									
21	Таловская.	Авксентій Инокентьевичъ Семенченко.	Съ 13 Февр. 1895 г.	Не получалъ.	200		240	—	240	—
22	Твердохлѣбовская.	Ананій Ѳедоровичъ Мелешко.	Съ 1879 г.	Съ 1897 г.	280	—	280	—	280	—
	8-й участокъ:									
23	Константиновская.	Митрофанъ Евдокимовичъ Покладовъ.	Съ 15 Февр. 1879 г.	Съ 1899 г.	360	—	360	—	360	—
24	Смаглѣевская.	Михаилъ Ивановичъ Дорошъ.	Съ 1 Мая 1883 г.	Съ 1898 г.	320	—	320	—	320	—

	9-й участокъ:	
25	Михайловская лечебница.	Андрей Семеновичъ Годло.
	Волости:	
26	Новобѣлянская.	Абрамъ Моисеевичъ Карпенко.
27	Куликовская.	Терентій Семеновичъ Зубковъ.
	10-й межъ-уѣздный участокъ:	
28	Новомѣловатская волость.	Иванъ Павловичъ Комарь.
29	Суточныя фельдшерамъ.	—
	Итого. .	—

Предсѣдатель управы

Члены:

Съ 1877 г.	Съ 1900 г.	360	—	360	—	360	—
—	—	—	—	240	—	240	—
Съ 12 Дек. 1887 г.	Съ 1898 г.	240	—	240	—	240	—
Съ 1 Окт. 1882 г.	Съ 1899 г.	320	—	320	—	320	—
Съ 1 Марта 1883 г.	Съ 1895 г.	240	—	280	—	280	—
—	—	150	—	150	—	150	—
—	—	10260	—	10580	—	10580	—

А. Урсулъ.

Андреевъ.

Долина.

РОСПИСАНІЕ

жалованья земскимъ акушеркамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ Богучарскаго уѣзда на 1901 г.

№	Названіе участковъ и лечебницъ.	Имя, отчество и фамилія акушерки.	Съ какого времени состоитъ акушеркою въ Богучарскомъ уѣздѣ.	Съ какого времени сдѣлана прибавка къ жалованью.	Размѣръ жалованья получаемаго въ 1900 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья предположеннаго управою на 1901 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья утвержденнаго собраніемъ на 1901 г. Руб.	К.
1	2-го медицинскаго участка и Калачеевской лечебницы.	Мароа Васильевна Пономарева.	Съ 4 Авг. 1897 г.	Не получала.	250	—	250	—	250	—
2	4-го медицинскаго усастка и Петропавловск. лечебницы.	Стефанида Александровна Абрамова.	Съ 1 Нояб. 1895 г.	Не получала.	250	—	290	—	290	—
3	5-го медицинскаго участка и Богучарской больницы.	Елена Ивановна Корытова.	Съ 3 Февр. 1897 г.	Не получала.	250	—	250	—	250	—
4	7-го медицинскаго участка и Писаревской лечебницы.	Пелагея Михайловна Курина.	Съ 1 Дек. 1899 г.	Не получала.	250	—	250	—	250	—
5	9-го медицинскаго участка и Михайловской лечебницы.	Наталья Өедоровна Михайлова.	Съ 1 Нояб. 1884 г.	Съ 1897 г.	330	—	370	—	370	—
6	1-й медицинскій участокъ.	—	—	—	400	—	400	—	400	—
7	8-й медицинскій участокъ.	—	—	—	400	—	400	—	400	—
	Всего . .		—	—	2130	—	2210	—	2210	—

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены *Андреевъ.*
Долина.

СМѢТА

НА СОДЕРЖАНІЕ ЛЕЧЕБНИЦЪ БОГУЧАРСКАГО УѢЗДА.

№	Предметы расходовъ.	2-й участокъ Калачеевскій.		4-й участокъ Петропавловскій.		5-й участокъ Богучарскій.		7-й участокъ Писаревскій.		9-й участокъ Михайловскій.		8-й участокъ Константиновскій		Пріемные покои. Никольскій		Пріемные покои. Шуриновскій.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	На порціи со включеніемъ провіанта и всѣхъ жизненныхъ потребностей.	500	—	400	—	1000	—	200	—	200	—	100	—	65	—	65	—
2	На потребности входящія въ составъ лѣкарствъ	100	—	25	—	80	—	50	—	50	—	25	—	20	—	20	—
3	Госпитальныя принадлежности, посуда, исправленіе ея и проч.	50	—	50	—	60	—	40	—	40	—	20	—	21	85	20	—
4	Мытье бѣлья, содержаніе въ чистотѣ комнатъ, бумага и проч.	150		75	—	150	—	50	—	60	—	25	—	25	—	25	—
5	Набивка ледниковъ.	10	—	8	—	16	—	5	—	10	—	6	—	5	—	10	—
6	Погребеніе умершихъ	50	—	20	—	100	—	30	—	30	—	15	—	15	—	15	—
7	Содержаніе прислуги	300	—	250	—	672	—	250	—	235	—	160	—	100	—	160	—
8	Отопленіе	220	—	150	—	—	—	100	—	70	—						
9	Антрацитъ	—	—	—	—	700	—	—	—	—	—	150	—	80	—	160	—
10	Дрова	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—						
11	Истопнику	—	—	—	—	36	—	—	—	—	—						
12	Освѣщеніе	55	—	25	—	110	—	30	—	20	—	15	—	15	—	—	—
13	Наемъ помѣщеній	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—
14	Наемъ помѣщеній для заразныхъ больныхъ.	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Жалованье смотрителю.	—	—	—	—	280	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Фельдшерамъ завѣдывающимъ хозяйственною частью.	48	—	48	—	—	—	48	—	48	—	—	—	—	—		—
17	Фельдшерамъ за веденіе дѣлопроизводства	25	—	25	—	25	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—	—
18	Страхованіе зданій	50	—	50	—	130	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Содержаніе въ чистотѣ двора, рабочаго при лошади и очистка выгребныхъ ямъ	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Причту собора за отправленіе требъ въ Богучарской больницѣ . . .	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

21	Непредвиденные расходы	45	—	45	—	60	—	45	—	45	—	25	—	30	—	30	—
22	Постройка вещей для лѣчебницъ. .	164	90	67	30	207	75	52	65	73	90	—	—	123	75	278	25
	Итого . . .	1792	90	1238	30	4206	75	1230	65	1206	90	541	—	500	—	783	25

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.* *Долина.*

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Богучарской уѣздной земской управы

къ проектамъ смѣтъ доходовъ и расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1901 годъ.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія проекты смѣтъ доходовъ и расходовъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить, что предполагаемый расходъ уѣзднаго земства въ будущемъ 1901 году равняется 184647 р. 58 к., менѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 14912 р. 35 к., вслѣдствіе тѣхъ измѣненій, которыя предположены управою по нижеслѣдующимъ статьямъ смѣты.

§ I-й.

По ст. 1-й на содержаніе лошадей на станціонныхъ пунктахъ, согласно заключенныхъ съ почтосодержателями контрактовъ, вносится 26624 руб. и на заготовленіе книгъ для записыванія проѣзжающихъ и бланокъ билетовъ на взиманіе лошадей 20 р. — Расходъ на этотъ предметъ уменьшился противъ смѣтнаго назначенія 1900 года на 1363 р. 48 к., вслѣдствіе уменьшенія лошадей на нѣкоторыхъ станціяхъ, согласно постановленія земскаго собранія на 11 октября и исключенія изъ смѣты единовременнаго расхода, производеннаго въ текущемъ году на покупку экипажей для почтосодержателей и пріобрѣтеніе актовой бумаги для заключенія контрактовъ съ ними. На выдачу разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи вносится, согласно постановленія земскаго собранія на 11 октября 1899 г., 2078 р., изъ нихъ уѣздному исправнику 500 р., а становымъ приставамъ сообразно платы на 3 лошади въ годъ почтосодержателямъ стан-

цій тѣхъ селеній, гдѣ имѣются квартиры приставовъ, т. е. приставу 1-го стана въ Константиновкѣ 378 р., 2-го стана—Богучарѣ 420 р., 3-го и 4-го становъ —Петропавловкѣ и Калачѣ по 390 р. каждому. По ст. 3 и 9 вносятся суммы въ томъ же размѣрѣ, какъ и по смѣтѣ 1900 года, а именно: по ст. 3 на вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ 800 р. и по ст. 9-й на выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства 377 р. 54 к. По ст. 2-й на квартирное довольствіе судебнымъ слѣдователямъ и чинамъ полиціи и по ст. 5, 6 и 7 на содержаніе присутствія по воинской повинности, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1900 г. мнѣнія государственнаго совѣта, въ смѣту уѣзднаго земства никакихъ суммъ на 1901 годъ не вносится, вслѣдствіе отнесенія сихъ расходовъ на счетъ государственнаго казначейства.

§ II.

По ст. 1, 2, 4 и 5 вносятся суммы въ томъ же размѣрѣ, какъ и по смѣтѣ прошлаго года, а именно: по ст. 1-й на содержаніе председателя и членовъ управы 5400 р., по ст. 2-й на содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе расходы 6490 р., изъ нихъ на жалованье секретарю 1200 р., бухгалтеру 700 р., помощнику секретаря 540 р., писцамъ 2080 р., завѣдывающему дѣлопроизводствомъ по складу земледѣльческихъ орудій 480 р., завѣдывающему земскою почтою 300 р., на канцелярскіе расходы 600 р., на вознагражденіе служащихъ во время земскаго собранія 140 р. на печатаніе журналовъ земскаго собранія и отчетовъ управы 400 р. и на пересылку земскихъ суммъ 50 р.; по ст. 4 на наемъ и содержаніе помѣщенія управы 540 р., изъ нихъ на жалованье сторожу 156 р., двумъ разсыльнымъ 264 р., суточныя разсыльнымъ 40 р., на освѣщеніе 20 р. и на ремонтъ вещей 60 р.; по ст. 5-й на расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ 500 р.

По ст. 6-й на выдачу пенсій и пособій лицамъ состоявшимъ или состоящимъ на службѣ земства вносится 84 р., изъ нихъ на пособіе вдовѣ фельдшера Вихровой 48 р. и бывшей аку-

шеркѣ Никитиной 36 р., менѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 150 р. Уменьшеніе произошло отъ выключенія изъ смѣты единовременныхъ пособій, выданныхъ въ 1900 году, вдовѣ учителя Маслюковой 100 р. и вдовѣ фельдшера Волковой 50 руб.

§ III.

По ст. 1-й на содержаніе арестнаго дома вносится 470 р., менѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 123 р. Уменьшеніе произошло отъ внесенія въ смѣту суммъ на ремонтъ помѣщенія и на пріобрѣтеніе вещей въ меньшемъ размѣрѣ, противъ ассигнованій 1900 года. Предполагаемая къ расходу сумма въ отдѣльности слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на отопленіе помѣщенія 250 р., жалованье истопнику 18 р., на освѣщеніе 20 р., на ремонтъ помѣщенія 50 р., на пріобрѣтеніе вещей 27 р., страхованіе помѣщенія 50 р., содержаніе въ чистотѣ комнатъ 5 р., на очистку выгребныхъ ямъ 50 р.

По ст. 2-й на содержаніе заключенныхъ и надзора за ними вносится сумма въ томъ же размѣрѣ, какъ и по смѣтѣ текущаго года, т. е. 774 р., а именно: на продовольствіе арестуемыхъ 150 р., на жалованье смотрителю 200 р., на наемъ прислуги 384 р., на вознагражденіе стражникамъ за препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія 20 р. и на кормовое довольствіе лицъ, подвергнутыхъ предварительному заключенію при волостныхъ правленіяхъ 20 р.

§ IV.

По § IV сумма вносится въ томъ же размѣрѣ, какъ и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на содержаніе бечевника на Донской переправѣ 60 р. и на оподонку льда на рѣкѣ Донъ, для свободнаго плаванія паромовъ, 25 р.—всего 85 руб.

§ V.

По ст. 1-й на содержаніе земскихъ школъ вносится 25449 р., болѣе смѣты текущаго года на 585 р. Измѣненіе это произошло

во первыхъ отъ внесенія въ смѣту, согласно постановленій Богучарскаго училищнаго совѣта, добавочнаго жалованья, за выслугу лѣтъ, учителямъ: 2-го Воробьевскаго училища Величко, Манинскаго Татаренко, Никольскаго 2-го Куликовой, Руднянскаго Кошеленко, Старомѣловатскаго Ковалеву и Ширяевскаго Слапскому, по 40 р. каждому; законоучителямъ: Красноселовскаго училища Иванову, Подгоренскаго Автономову и Новотолучеевскаго Ремезову, по 25 р. каждому; вслѣдствіе увеличенія въ названныхъ школахъ числа учащихся и назначенія помощниковъ учителей въ слѣдующія школы: Куликовскую, Медовскую, Песковскую, Загребайловскую и Твердохлѣбовскую, по 150 р. на каждую; и во вторыхъ вслѣдствіе выбытія со службы учителей и замѣны ихъ новыми, получающими содержаніе въ меньшемъ размѣрѣ противъ первыхъ.

По ст. 2, 4, 5 и 7 вносятся суммы въ томъ же размѣрѣ, какъ и по смѣтѣ текущаго года, а именно: по ст. 2-й на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 3300 р., на содержаніе воскресныхъ школъ 80 р.; по ст. 4-й пособіе на содержаніе Богучарской женской прогимназіи 1000 р.; по ст. 5-й на расходы по училищному совѣту 200 р., на выдачу суточныхъ членамъ училищнаго совѣта и уполномоченнымъ отъ земства, за обревизованіе земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, 900 р. и по ст. 7-й на расходы по отправкѣ учителей на курсы по пчеловодству и огородничеству 100 р.

По ст. 3-й на выдачу пособій на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній вносится 2637 р. 50 к., изъ нихъ на содержаніе Богучарскаго городского училища въ гор. Богучарѣ 837 р. 50 к. и ремесленнаго 1800 р.

По ст. 6-й на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей вносится 1785 р., менѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 155 р. Измѣненіе произошло отъ выключенія изъ смѣты 155 р., назначенныхъ по смѣтѣ 1900 года на пріобрѣтеніе образцовой школьной мебели, каковая мебель и пріобрѣтена въ текущемъ году, а потому на новое внесеніе означенной суммы въ смѣту 1901 года, по мнѣнію управы, не представляется необходимости.

По ст. 8-й на пособія и награды учителямъ и учащимся вносится 545 р., изъ нихъ на награды учителямъ 520 р. и на пособіе Богучарскому обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ 25 р.

По ст. 9-й на содержаніе стипендіатовъ вносится 1840 р., сумма эта слагается изъ 360 р. на 6 стипендій въ Богучарскомъ ремесленномъ училищѣ имени А. Г. Левченко и И. А. Лисаневича, изъ 1200 р. на содержаніе 20 стипендій Богучарскаго земства въ томъ же училищѣ, изъ 180 р. на содержаніе 3-хъ стипендіатовъ въ фельдшерской школѣ Воронежскаго губернскаго земства и 100 р. на содержаніе одной стипендіи въ Конь-Колодезьской сельскохозяйственной школѣ. Болѣе смѣты прошлаго года на 1000 р.; измѣненіе это произошло съ одной стороны вслѣдствіе новаго ассигнованія 1200 р., впервые внесеннаго въ смѣту на стипендіи въ ремесленной школѣ, а съ другой стороны вслѣдствіе исключенія изъ смѣты 200 р., выданныхъ въ 1900 году стипендіаткамъ земства въ родовспомогательномъ заведеніи Ивановой и Васильевой. Относительно стипендіи имени И. А. Лисаневича управа считаетъ необходимымъ замѣтить, что изъ 180 р. можетъ быть обращено на стипендіи именно въ Богучарскомъ ремесленномъ училищѣ лишь 80 р., такъ какъ 100 р. должны будутъ продолжать вноситься въ Конь-Колодезьскую школу, до окончанія въ ней курса стипендіатомъ И. А. Лисаневича (Шапошникова), опредѣленнаго туда еще до утвержденія земскимъ собраніемъ положенія о стипендіи И. А. Лисаневича при ремесленной школѣ.

По ст. 10-й вносится 770 р., болѣе смѣты текущаго года на 120 р., на жалованье завѣдывающему книжнымъ складомъ при управѣ. Сумма эта въ отдѣльности слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: 1) на библіотеки при школахъ 500 р., 2) на библіотеку для учителей 100 р., 3) на пособіе Воронежской комиссіи народныхъ чтеній 50 р. и на содержаніе завѣдывающаго книжнымъ складомъ 120 р.

По ст. 11-й на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій вносится 1500 р., менѣе смѣты текущаго года на 250 р., назначавшихся въ распоряженіе управы на мелкій ремонтъ школъ

и не израсходованныхъ въ текущемъ году. Расходъ этотъ, не представляя крайней необходимости, въ смѣту 1901 года не вносится.

Безъ нумераціи статьи вносится въ смѣту 5000 р. на постройку ремесленнаго училища въ гор. Богучарѣ, подлежащихъ отпуску въ счетъ ассигнованныхъ собраніемъ на сей предметъ 15000 р., изъ которыхъ 10000 р. отпущено въ 1900 году, почему сія статья уменьшается на 5000 р. противу прошлаго года.

§ VI.

По ст. 1-й на содержаніе Богучарской богадѣльни вносится въ смѣту 2368 р. 46 к., менѣе смѣтнаго назначенія 1900 г. на 93 р. 10 к. Измѣненіе произошло отъ внесенія въ смѣту суммы на ремонтъ зданія въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ по смѣтѣ 1900 года. Предполагаемая къ расходу сумма въ отдѣльности слагается изъ слѣдующихъ назначеній: 1) на продовольствіе 35 призрѣваемыхъ по 8 к. въ сутки 1022 р., 2) на отопленіе съ варкой пищи призрѣваемымъ 448 р. 96 к., 3) на освѣщеніе 35 р., 4) на жалованье смотрителю 120 р., 5) прислугѣ 228 р., 6) на мытье бѣлья, содержаніе въ чистотѣ комнатъ и двора и проч. 130 р., 7) на ремонтъ зданія 70 р. и 8) на пріобрѣтеніе вещей 194 р. 50 к.

По ст. 4 и 6-й вносятся суммы въ прежнемъ размѣрѣ, а именно: по ст. 4-й на пособіе Воронежскому пріюту слѣпыхъ дѣтей за содержаніе двухъ дѣтей изъ Богучарскаго уѣзда Краснолуцкаго и Гайдуковой по 100 р. за каждаго — 200 р. и по ст. 6-й на оказаніе пособія на поѣздки для излѣченія отъ разныхъ заразныхъ болѣзней 50 р.

§ VII.

По ст. 1-й на содержаніе медицинскаго персонала и оспопрививателей вносится 26143 р., менѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 50 р. Измѣненіе это произошло во первыхъ, отъ внесенія въ смѣту добавочнаго жалованья, согласно ходатай-

ства врачей, за выслугу лѣтъ фельдшерамъ: Писаревской лѣчебницы Васильеву и Новомѣловатскому волостному Комарь и акушеркамъ: Петропавловской лѣчебницы Абрамовой и Михайловской — Михайловой, по 40 р. каждому, и во вторыхъ, вслѣдствіе выбытія со службы фельдшеровъ и замѣны ихъ новыми, получающими содержаніе въ меньшемъ размѣрѣ противъ выбывшихъ.

По ст. 3-й на содержаніе лѣчебницъ вносится: Богучарской 4206 р. 75 к., Калачеевской 1792 р. 90 к., Петропавловской 1238 р. 30 к., Писаревской 1230 р. 65 к., Михайловской 1206 р. 90 к., Константиновской 541 р. и пріемныхъ покоевъ: Шуриновскаго 783 р. 25 к. и Никольскаго 500 р. всего 11499 р. 75 к.

По ст. 4-й на пріобрѣтеніе медикаментовъ и хирургическихъ инструментовъ для снабженія лѣчебныхъ заведеній, амбулаторій и участковыхъ врачей и фельдшеровъ вносится на 1901 годъ сумма въ томъ же размѣрѣ, какъ и по смѣтѣ текущаго года, т. е. 8700 р.

По ст. 6-й вносится 1300 р., изъ нихъ на случай эпидемическихъ болѣзней 900 р. и на борьбу съ сифилисомъ 400 р., т. е. въ томъ же размѣрѣ, какъ и по смѣтѣ текущаго года.

По ст. 7-й вносится 2500 р., изъ нихъ на ежегодный ремонтъ Богучарской лѣчебницы 200 р. и на ремонтъ зданій Петропавловской лѣчебницы 300 р. и на уплату Григорьеву за купленные у него дома для Петропавловской лѣчебницы 2000 р.

Вносится въ смѣту безъ нумераціи статей: 1) на награды фельдшерамъ 220 р. и 50 р. на выдачу награды, согласно ходатайства врача 1-го медицинскаго участка г. Холодковскаго, акушеркѣ Калачеевской лѣчебницы Пономаревой, за усердную и ревностную службу ея въ теченіи трехъ лѣтъ.

2) На отправку въ Москву укушенныхъ бѣшеными собаками для излѣченія отъ водобоязни 200 р.

3) На содержаніе дѣтскихъ пріютовъ 250 р.

4) На содержаніе двухъ сестеръ милосердія 200 р.

§ VIII.

По ст. 2-й на пріобрѣтеніе медикаментовъ и инструментовъ для 4-хъ ветеринарныхъ участковъ вносится таже сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, т. е. 1000 р.

§ IX.

По ст. 3-й на мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельскохозяйственной дѣятельности вносится 2000 р., изъ нихъ на облѣсеніе сыпучихъ песковъ 1000 р. и на пособіе Богучарскому обществу сельскаго хозяйства 1000 р., менѣе смѣты текущаго года на 2500 р. Измѣненіе это произошло отъ выключенія изъ смѣты единовременнаго расхода 2000 р. на покупку жеребцовъ для случныхъ пунктовъ и 500 р. на выдачу ссуды крестьянину Тимофѣеву на устройство кафельнаго завода.

По ст. 4-й вносится 520 р., изъ нихъ на пріобрѣтеніе плодовыхъ деревьевъ для раздачи учителямъ земскихъ школъ, изъявляющимъ желаніе преподавать въ школахъ садоводство 100 р., на расходы по содержанію склада земледѣльческихъ орудій 160 р., на выдачу жалованья завѣдывающему метеорологической станціей 60 р. и завѣдывающему складомъ земледѣльческихъ орудій 200 р.

§ X.

По ст. 2 и 4-й вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ сего года, а именно: по ст. 2-й на % по займамъ у частныхъ лицъ 3500 р. и на уплату долга дорожному капиталу 19463 р. 4 коп.

По ст. 4-й вносится 3191 р., изъ нихъ на уплату долга Воронежскому губернскому земству изъ нормальнаго кредита 2346 р. 83 к. и % на остальную часть долга въ суммѣ 14081 руб. — 844 руб. 86 коп., менѣе прошлаго года на 140 руб. 82 коп., вслѣдствіе уменьшенія % въ виду уменьшенія капитальнаго долга губернскому земству.

§ XI.

По ст. 1-й вносится сумма въ томъ же размѣрѣ, какъ и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на вознагражденіе волостнымъ писарямъ за сортировку и отправку корреспонденціи, пересылаемой по земской почтѣ 322 руб. и на заготовленіе книгъ для записки этой корреспонденціи и на исправленіе почтовыхъ сумокъ 75 р., всего 397 руб.

По ст. 2-й вносится 1675 р. 60 к., изъ нихъ на пріобрѣтеніе антрацита для отопленія земскаго дома въ количествѣ 2000 пуд. - 437 р. 60 к., 7½ саж. дровъ 90 р, на жалованье истопнику 38 р., на страхованіе дома 200 р., содержаніе въ чистотѣ комнатъ 40 руб., на освѣщеніе, содержаніе лошади, рабочаго при ней, пріобрѣтеніе и исправленіе упряжи, очистку выгребныхъ ямъ и проч. 300 р., на постоянный ремонтъ зданія 250 р. и на ремонтъ печей 320 руб., болѣе противу прошлаго года на 149 р. 90 к., измѣненіе произошло вслѣдствіе ассигнованія на ремонтъ печей 320 руб и исключенія 170 р. на ремонтъ мебели.

Постановленіемъ земскаго собранія на 10 октября 1897 года было ассигновано по смѣтѣ 1898 года 45 р. единовременно и по 200 руб. ежегодно въ теченіи 3-хъ лѣтъ въ пособіе казнѣ на содержаніе почтоваго отдѣленія въ слободѣ Березовкѣ. За уплатою въ 1900 году послѣднихъ 200 р. на сей предметъ — означенное ассигнованіе въ смѣту 1901 года не вносится.

§ XII.

По ст 1-й на образованіе оборотнаго капитала, отчисляемаго изъ смѣтнаго итога окладныхъ сборовъ въ размѣрѣ не менѣе 2% вносится та же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, т. е. 5000 руб.

§ XIII.

На непредвидѣнные расходы и недоборъ въ доходахъ, назначаемые не свыше 5% общаго итога расходовъ, вносится та же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, т. е. 3000 руб.

Исчисленные въ смѣтѣ расходы управа предполагаетъ покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) Недоимокъ уѣзднаго сбора, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію: *) съ земель сельскихъ обществъ 5951 руб. 28 коп., б) съ земель частныхъ владѣльцевъ 9802 руб. 78 коп. и в) отъ сельскихъ обществъ недоимокъ пособій на содержаніе сельскихъ школъ 3906 руб. 58 к., всего	19660 р. 64 к.
2) Процентовъ по % бумагамъ . . .	1559 „ — „
3) Судебныхъ сборовъ	480 „ — „
4) Пособій отъ сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ	7596 „ 70 „
5) Пособій отъ сельскихъ обществъ на квартирное довольствіе фельдшерамъ . .	828 „ — „
6) Пособія изъ суммъ капитала на устройство мѣстъ заключенія.	470 „ — „
7) Доходовъ отъ продажи медикаментовъ .	184 „ — „
8) Разныхъ поступленій (пени, штрафы, начеты и взысканія, а также отъ продажи принадлежащихъ земству движимыхъ имуществъ) .	4352 „ — „
9) Возвратъ ссудъ отъ почтосодержателей за тарантасы	294 „ — „
10) Пособія отъ губернскаго земства на содержаніе ремесленнаго училища . . .	1500 „ — „
11) Уѣзднаго сбора съ земель и лѣсовъ по дѣйствительной раскладкѣ. . .	131664 „ 84 „

*) Всѣхъ недоимокъ уѣзднао сбора съ сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ къ 24 сентября 1900 года состоитъ 41233 р. 77 к. Сумма недоимокъ признаваемая благонадежною къ поступленію отъ сельскихъ обществъ исчислена на основаніи разсрочки таковой, о чемъ представленъ особый докладъ. Недоимки благонадежныя къ поступленію отъ частныхъ владѣльцевъ вычисляются согласно циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 16 сентября 1899 года за № 51, по средней сложности дѣйствительныхъ поступленій за 5 лѣтъ, что для Богучарскаго уѣзда составляетъ 10757 р. 85 к. (Дѣйствительное поступленіе недоимокъ въ теченіи 5 лѣтъ было слѣдующее: въ 1895 г.—10210 р. 45 к., 1896 г.—9579 р. 61 к., 1897 г.—19024 р. 41 к., 1898 г.—7152 р. 84 к. и 1899 г.—7822 р. 6 к.).

12) Съ ярмарочныхъ площадей и промышленныхъ заведеній	15127 р. 68 к.
13) Съ недвижимыхъ имуществъ города Богучара	930 „ 72 „
Всего.	184647 р. 58 к.

При этомъ управа имѣетъ честь присовокупить, что къ 24 сентября сего года наличность суммъ уѣзднаго земскаго сбора представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ кассѣ управы состоитъ на лицо 1094 р. 60 к., въ кассѣ казначейства 5107 р. 10 к., свободныхъ остатковъ отъ выполненія смѣты расходовъ 1899 г. осталось 1010 р. 6 к. Къ тому же числу числится непополненнаго оклада сего года 78694 р. 15 к., всего слѣдовательно 85905 р. 91 к., а за выключеніемъ изъ нихъ перерасходованныхъ управою на 24 сентября сего года 12180 р. 62 к., остается рессурсовъ 73725 р. 29 к., изъ которыхъ должны быть покрыты невыполненные расходы въ суммѣ 70432 р. 89 к.— всего, такимъ образомъ, къ заключенію смѣты 1900 г. долженъ образоваться свободный остатокъ отъ смѣтныхъ ассигнованій въ суммѣ 3292 р. 40 к.

Изъ обозрѣнія приведенныхъ выше управою статей прихода и расхода земское собраніе изволитъ усмотрѣть, что денежное положеніе земства находится въ удовлетворительномъ состояніи; ибо сводя смѣту въ меньшей суммѣ противъ прошлаго года на 14912 р. 35 к. при самомъ нанскромномъ предположеніи поступленій недоимки, не встрѣчается надобности въ повышеніи обложенія и земское собраніе настоящей сессіи, такимъ образомъ, имѣетъ въ своемъ распоряженіи 14912 р. 35 к. не повышая смѣты прошлаго года. Если же оно полагаетъ воспользоваться правомъ увеличить смѣтные расходы будущаго года на 3% какъ то установлено новымъ закономъ 12 іюня 1900 года, объ установленіи предѣльности земскаго обложенія въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, то добавочныхъ расходовъ можетъ быть сдѣлано на 20629 р. 15 к.

Принимая во вниманіе неравномѣрность поступленія въ теченіи года суммъ уѣзднаго сбора съ земель, такъ какъ въ первую половину года поступленіе это значительно менѣе чѣмъ во вторую и имѣя въ виду, что вслѣдствіе этого при выполненіи смѣты расходовъ можетъ встрѣтиться затрудненіе, управа проситъ разрѣшенія земскаго собранія на заемъ 50000 р. у казны, губернскаго земства, кредитныхъ установленій или частныхъ лицъ—для подкрѣпленія кассы управы.

Основаніемъ для раскладки уѣзднаго земскаго сбора съ земель и торгово-промышленныхъ заведеній принята цѣнность и доходность ихъ. Земли подраздѣлены на три разряда: къ первому разряду отнесены земли усадебныя, оцѣненныя въ 60 р., ко 2-му луговыя, оцѣненныя въ 40 р. десятина и къ 3-му прочія удобныя, оцѣненныя въ 20 р. десятина. Доходность земель опредѣлена въ 6% цѣнности, а земскій сборъ исчисленъ въ 12% съ доходности земель и промышленныхъ заведеній.

Предсѣдатель управы *А. Урсулъ.*

Члены { *Андреевъ.* *Долина.*

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены отъ земства въ попечительство Богучарской ремесленной школы на трехлѣтіе съ 1900 года.

30 сентября 1900 года.

№№	Званіе, имя, отчество и фамилія избираемыхъ.	Число балловъ. Избирательныхъ.	Число балловъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка
1	Отставной поручикъ гвардіи Алексѣй Ивановичъ Урсулъ .	21	—	
	Собств. .	1	—	Избранъ.
2	Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ . .	21	—	
	Свой . .	1	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ почетные мировые судьи по Богучарскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1900 года.

30 Сентября 1900 года.

№№	Званіе, имя, отчество и фамилія избираемыхъ.	Число баллотъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Александровичъ Шуриновъ	22	—	Избранъ.
2	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Лисаневичъ	21	1	Избранъ.
3	Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ	21	—	
	Собств.	1	—	Избранъ.
4	Отставной поручикъ гвардіи Алексѣй Ивановичъ Урсулъ	21	—	
	Собств.	1	—	Избранъ.
5	Статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Суровъ	21	1	Избранъ.
6	Статскій совѣтникъ Петръ Степановичъ Синельниковъ	22	—	Избранъ.
7	Коллежскій асессоръ Сергѣй Михайловичъ Прутченко	21	—	
	Собств.	1	—	Избранъ.
8	Коллежскій секретарь Александръ Александров. Шуриновъ.	21	—	
	Собств.	1	—	Избранъ.
9	Коллежскій секретарь Андрей Васильевичъ Кравцовъ	21	—	
	Собств.	1	—	Избранъ.
10	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Георгіевичъ Левченко	21	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ завѣдывающіе военно-конскими участками на 1901 годъ.

30 Сентября 1900 г.

№№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ. Избирательныхъ.	Число балловъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Отставной унтеръ-офицеръ Митрофанъ Петровичъ Русиновъ, въ 24-й военно-конскій участокъ	22	—	Избранъ.
2	Крестьянинъ села Никольскаго Прокофій Петровичъ Левченко, въ 27-й военно-конскій участокъ	22	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены и кандидаты въ Богучарское уѣздное по промысловому налогу присутствіе.

30 сентября 1900 г.

№№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллонъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
	Въ члены:			
	на четырехлѣтіе съ 1901 г.			
1	Богучарскій купецъ Василій Ивановичъ Мягковъ	21	1	Избранъ.
2	Крестьянинъ слоб. Кантемировки Андрей Алексѣевичъ Манченко	22	—	Избранъ.
3	Кр-нъ слоб. Кантемировки Павелъ Пантелеймон. Плужниковъ.	22	—	Избранъ
	На двухлѣтіе съ 1901 года вмѣсто выбывшаго до срока:			
4	Богучарскій купецъ Николай Алексѣевичъ Гуляевъ . . .	20	2	Избранъ.
	Въ кандидаты:			
	на четырехлѣтіе съ 1901 г.:			
1	Богучарскій мѣщанинъ Василій Львовичъ Мамыринъ . .	22	—	Избранъ.
	На двухлѣтіе съ 1901 года вмѣсто выбывшаго до срока:			
2	Богучарскій мѣщанинъ Яковъ Өедоровичъ Гончаровъ . . .	22	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ къ члены и кандидаты въ Калачеевское раскладочное по промысловому налогу присутствіе на четырехлѣтіе съ 1901 года.

30 сентября 1900 г

№№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ. Избирательныхъ.	Число балловъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
	Въ члены:			
1	Мѣщанинъ Захаръ Демьяновичъ Штурбинъ	22	—	Избранъ.
2	Мѣщанинъ Петръ Васильевичъ Косяковъ	22	—	Избранъ.
3	Запасный каптенармусъ Василій Михайловичъ Богатыревъ .	22	—	Избранъ.
4	Крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Чекрызовъ	22	—	Избранъ.
5	Крестьянинъ Иванъ Семеновичъ Бражниковъ	22	—	Избранъ.
6	Крестьянинъ Василій Ивановичъ Бражниковъ	21	1	Избранъ.
	Въ кандидаты:			
1	Крестьянинъ Петръ Петровичъ Заволжепскій	22	—	Избранъ.
2	Крестьянинъ Северьянъ Васильевичъ Кабановъ	22	—	Избранъ.
3	Крестьянинъ Ѳедотъ Семеновичъ Тарановскій	21	1	Избранъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

подъ залогъ хлѣбовъ; і) о количествѣ залоговъ, принятыхъ уѣздной управой въ обезпеченіе выданныхъ при ея посредствѣ изъ Воронежскаго отдѣленія государственнаго банка ссудъ; к) о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ и залоговъ; л) о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію книжнаго магазина; м) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу земледѣльческихъ орудій и машинъ Богучарскаго уѣзднаго земства; н) свѣдѣнія о дѣятельности Богучарскаго земскаго склада сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ; о) свѣдѣнія о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Калачеевскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада; п) балансовая вѣдомость счетамъ по складу земледѣльческихъ орудій и машинъ; р) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу лѣсныхъ матеріаловъ земства Богучарскаго уѣзда; с) свѣдѣнія о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ, пріобрѣтенныхъ для продажи, за 1899 годъ; 2) по содержанію дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ за счетъ губернскаго земства за время: а) съ 1 сентября 1899 года по 1 января 1900 года, б) за весь 1899 годъ и в) съ 1 января по 1 сентября 1900 года. 9) Передача въ смѣтную комиссію: а) смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства и раскладки уѣзднаго земскато сбора на 1901 годъ, съ приложеніями и объяснительной запиской къ нимъ, раскладки государственнаго поземельнаго налога съ земель сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ Богучарскаго уѣзда на 1901 г. 10) Передача въ дорожную комиссію доклада управы съ представленіемъ росписанія натуральной дорожной повинности и раскладки натуральной повинности по содержанію бечевника на 1901 годъ. 11) Принятіе къ свѣдѣнію доклада управы по выполненію порученій земскаго собранія 1899 года и предложенія г. губернатора о перечисленіи Монастырщинской волости изъ 1-го призывного участка въ 4-й, Старокріушанской—изъ 4-го въ 5-й и Манинской—изъ 5-го въ 6-й. 12) Принятіе къ свѣдѣнію и руководству указа правительствующаго сената отъ 2 августа 1900 года за № 8014 и постановленіе возбудить

ходатайство предъ правительствомъ объ освобожденіи Богучарскаго земства отъ расхода по содержанію инспектора народныхъ училищъ. 13) Утвержденіе доклада управы по протесту губернотора противъ постановленія собранія на 23 февраля 1900 г. объ ассигнованіи по смѣтѣ 1902 г. дополнительныхъ 5000 руб. на устройство въ г. Богучарѣ ремесленнаго училища. 14) Передача въ смѣтную комиссію доклада управы по вопросу о сложеніи числящихся на крестьянскихъ земляхъ недоимокъ и о льготахъ по взысканію ихъ. 15) Принятіе къ свѣдѣнію доклада управы по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ. 16) Принятіе къ свѣдѣнію отношенія губернской управы о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ, переселяющимся на купленныя съ содѣйствіемъ банка земли льготъ по платежу казенныхъ и земскихъ сборовъ. 17) Пересмотръ списка лицъ, состоящихъ членами комиссій собранія и избраніе А. А. Шуринова членомъ комиссій дорожной и по народному здравію и В. Н. Федорова — членомъ ревизіонной, дорожной и по народному образованію. 3

Журналъ на 26-е сентября.

1) Принятіе присяги гласнымъ А. А. Шуриновымъ. 2) Объясненіе предсѣдателя управы по поводу возможности увеличить смѣту расходовъ на 14912 руб. 35 коп. безъ увеличенія обложенія. 3) Обсужденіе доклада управы по вопросу о расквартированіи, продовольствіи, обмундированіи и снабженіи всѣмъ необходимымъ ратниковъ государственнаго ополченія. Постановленіе отложить заключеніе по вопросу обмундированія ополченія до наведенія надлежащихъ справокъ и постановленія по остальнымъ пунктамъ доклада. 4) Утвержденіе доклада управы по народному образованію. Принятіе къ свѣдѣнію отчетовъ членовъ училищнаго совѣта и отчетовъ уполномоченныхъ отъ земства для наблюденія за церковно-приходскими школами. Заявленіе протоіерея Наумова о желательности записи въ ревизіонныя книги, имѣющіяся при церковно-приходскихъ школахъ, замѣчаній

VI

Журналъ на 29-е сентября.

(Утренняго засѣданія).

1) Принятіе къ свѣдѣнію заявленія предсѣдателя управы А. И. Урсулъ по поводу объясненія, сдѣланнаго имъ о приглашеніи врачей на земскую службу и постановленіе приложить это заявленіе къ журналу на 28 сентября. 2) Утвержденіе проектовъ журналовъ собранія на 25 и 26 сентября. 3) Обсужденіе по пунктамъ доклада управы по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ: а) постановленіе отложить сужденіе по вопросамъ о случныхъ пунктахъ и облѣсеніи песковъ до выслушанія доклада Богучарскаго общества сельскаго хозяйства; б) утвержденіи распоряженій управы по постройкѣ сарая для земледѣльческихъ орудій; в) одобреніе въ принципѣ ассигнованія до 1500 руб. для развитія дѣятельности склада земледѣльческихъ орудій и передача этого вопроса въ комиссію; г) постановленіе поручить управѣ пріобрѣсти для продажи населенію лѣсного матеріала на сумму до 5000 руб.; д) порученіе управѣ представить къ будущему собранію соображенія по развитію дѣятельности земства въ дѣлѣ снабженія населенія рабочимъ скотомъ. 4) Передача въ сельско-хозяйственную комиссію доклада Богучарскаго общества сельскаго хозяйства о мѣропріятіяхъ по улучшенію крупнаго рогатаго скота. 5) Передача въ комиссію доклада того же общества о развитіи ткацкаго производства, съ порученіемъ ей внести предложеніе объ ассигнованіи суммы, необходимой на содержаніе Писаревской ткацкой мастерской. 6) Избраніе членами сельско-хозяйственной комиссіи А. В. Кравцова, П. С. Синельникова, П. К. Вольфъ и П. А. Шурипова и приглашеніе участвовать въ засѣданіяхъ комиссіи ученаго лѣсовода А. В. Костяева. 7) Обсужденіе и передача въ сельско-хозяйственную комиссію доклада Богучарскаго общества сельскаго хозяйства о мѣрахъ борьбы съ оврагами, съ порученіемъ комиссіи внести предложеніе объ ассигнованіи суммы, необходимой на устройство опытныхъ работъ

въ Богучарскомъ уѣздѣ. 8) Обсужденіе и передача въ сельско-хозяйственную комиссію сообщенія г. Костяева о работахъ по облѣсеніи песковъ и предложенія объ учрежденіи въ уѣздѣ школы корзиночнаго производства. 9) Благодарность собранія г. Костяеву за его труды по руководству крестьянъ въ дѣлѣ облѣсенія песковъ. 10) Передача въ сельско-хозяйственную комиссію доклада общества сельскаго хозяйства съ представленіемъ счета произведеннымъ расходамъ, съ порученіемъ комиссіи внести въ собраніе предложеніе объ ассигнованіи необходимой суммы для развитія коневодства въ уѣздѣ. 11) Постановленіе о командированіи учителей на курсы пчеловодства, устроенные въ Старобѣльскомъ уѣздѣ г. Рудневымъ и передача вопроса въ комиссію, съ порученіемъ ей внести предложеніе о необходимомъ ассигнованіи . 26

Журналъ на 29-е сентября.

(Вечерняго засѣданія).

1) Передать въ комиссію по народному здравію ходатайства врача Холодковскаго о награжденіи акушерки Пономаревой. 2) Передача въ комиссію по народному образованію ходатайства Константиновскаго общества объ открытіи въ сл. Константиновкѣ 2-й школы. 3) Передача въ ту же комиссію ходатайства Никольскаго общества о выдачѣ пособія на содержаніе библіотеки-читальни. 4) Передача въ ту же комиссію ходатайства Березовскаго общества о выдачѣ пособія на расширеніе зданія училища. 5) Принятіе къ свѣдѣнію заявленія П. А. Лисаневича о болѣзни, препятствующей ему участвовать въ засѣданіяхъ собранія. 6) Передача въ комиссію по народному здравію ходатайства врача Михѣева о выдачѣ пособія фельдшеру Семенченко, имущество котораго сгорѣло. 7) Передача въ комиссію по народному образованію ходатайства учителя Ленцова о выдачѣ ему пособія. 8) Передача въ ревизіонную комиссію доклада управы по продовольствію населенія и обсѣмененію полей по неурожаю 1899 года. 9) Передача

въ ту же комиссію доклада о ревизіи книги марокъ Богучарскаго уѣзднаго съѣзда за 1899 годъ. 10) Передача въ ту же комиссію доклада управы о выдачѣ денегъ лицамъ, укушеннымъ бѣшеными животными, на поѣздку въ Москву для излѣченія отъ водобоязни. 11) Утвержденіе проекта журнала на 27-е сентября. 12) Ассигнованіе Елисаветинскому сиротскому убѣжищу въ пособіе 100 руб. 13) Ассигнованіе 25 руб. на выписку сборника „Начальное народное образованіе въ Россіи". 14) Утвержденіе доклада управы по вопросу о назначеніи стипендіи лицамъ, желающимъ поступить въ Красноуфимское промышленное училище. 15) Ассигнованіе 50 руб. въ пособіе Воронежской комиссіи народныхъ чтеній. 16) Передача въ комиссію по народному здравію доклада управы о выдачѣ фельдшеру Дикареву добавочнаго жалованья, въ размѣрѣ 60 руб. 17) Отклоненіе ходатайства Ялтинской санаторіи объ ассигнованіи пособія на содержаніе санаторіи и учрежденіи при ней стипендіи. 18) Утвержденіе доклада управы по ходатайству подрядчика Широкова о дополнительномъ вознагражденіи его за постройку зданія Шуриновскаго пріемнаго покоя. 19) Ассигнованіе ветеринарному врачу Атласеру по 2 руб. въ день суточныхъ, за время командировки его въ г. Москву, для изученія бактеріологіи. 20) Утвержденіе доклада управы по вопросу объ уплатѣ въ доходъ города налога за лѣсной складъ. 21) Постановленіе по докладу управы объ отдачѣ въ содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій на шестилѣтній срокъ, съ 1 января 1900 года и по ходатайствамъ почтосодержателей о прибавкахъ лошадей и предоставленіе управѣ выдавать почтосодержателямъ безпроцентныя ссуды, срокомъ на три года. 22) Постановленіе по докладу управы съ представленіемъ проекта правилъ и росписанія пересылки корреспонденціи по земской почтѣ. 23) Постановленіе предоставить стипендіи въ родовспомогательномъ заведеніи и Воронежской женской фельдшерской школѣ Понятовской, Прозоровской и Стародубовой и отклоненіе ходатайства Мишиной. 24) Утвержденіе доклада управы о сложеніи и возвратѣ уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ, а также

Журналъ на 30-е сентября.

(Утренняго засѣданія).

Журналъ на 30-е сентября.

(Вечерняго засѣданія).

Доклады управы.

Вѣдомости управы:

Доклады упрвы:

Отчеты уѣздной управы по содержанію дорожныхъ сооруженій:

Вѣдомости управы:

Свѣдѣнія управы:

Доклады управы:

Приложенія къ смѣтѣ расходовъ:

Баллотировочные списки:


2007055162